

Н.А. Чуканов, И.Н. Давыдов

НАУЧНО-СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

**Хабаровск
«Вель»
2015**

ББК 60
УДК 303+33+351

Чуканов Н.А., Давыдов И.Н.
Научно-социальный прогресс. – Хабаровск: Вель, 2015. – 256 с.

Книга о значительном повышении качества управления жизнедеятельностью общества.

В работе представлены три открытия, которые позволяют начать практический переход к реализации научно-социального прогресса.

1. Вся природа, в том числе человек и социальные организации, как ее небольшие части, обладают универсальным свойством – непротиворечивостью своего поведения.

2. В каждом из нас поочередно проявляются два совершенно разных человека, два «Я». Они обладают разными законами поведения, мышления и языком общения.

3. Теория относительной ценности может привести к единому пониманию содержания фундаментальных экономических категорий «стоимости» и «денег».

ISBN 978-5-9906127-0-9

Содержание

От авторов.....	5
О научно-социальном прогрессе.....	8
Бизнес и научно-социальный прогресс.....	13
Краткое содержание работы	
1. Основная проблема в управлении жизнью общества.....	15
2. Научно-социальный прогресс.....	16
3. Объективная проверка на состоятельность.....	17
4. Социальные технологии.....	19
5. Двойственная природа человека.....	20
6. Информационная экономическая теория.....	25
НАУЧНО-СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС	
1. ВВЕДЕНИЕ.....	34
2. НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ ПРИРОДЫ	
2.1. Содержание научной деятельности.....	42
2.2. Три типа научных работ.....	49
2.3. Объективная проверка на состоятельность.....	54
2.4. Ненормальное отношение к науке.....	60
2.5. Социальные технологии и бизнес.....	64
2.6. Системы управления жизнедеятельностью общества.....	71
3. ДВОЙСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА	
3.1. Как появилась идея?.....	78
3.2. Основы двойственной природы человека.....	80
3.3. Практические выводы.....	99
3.4. Технология «Согласие».....	106
3.5. Экспериментальное подтверждение Технологии «Согласие».....	111
3.6. Секреты успеха.....	113
3.7. Социальная шизофрения.....	123
4. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (Теория относительной ценности)	
4.1. Об информационной экономической теории.....	127
4.2. Основной вопрос экономики.....	128
4.3. Экономическая наука.....	129
4.4. Натурально-плановая система.....	133
4.5. Натуральный обмен.....	136
4.6. Денежно-рыночная система.....	136
4.7. Эффективность экономических систем.....	138
4.8. Содержание «стоимости» и «денег» - фундамент экономической науки.....	142
4.9. Стоимость, себестоимость и прибыль.....	146

4.10. Деньги коммерческие и некоммерческие.....	147
4.11. Основной закон рынка.....	152
4.12. Ответственность и собственники.....	158
4.13. Коммерческая и некоммерческая собственность.....	159
5. К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	
5.1. Цель работы экономики.....	165
5.2. Экономика - единый финансово-хозяйственный механизм.....	166
5.3. Труд, занятость и безработица.....	167
5.4. Контроль доходов.....	170
5.5. Денежная и финансовая системы.....	170
5.6. Финансовое обеспечение внешнеэкономической деятельности.....	174
5.7. Государственный резерв и государственный долг.....	177
5.8. Налоговая политика.....	177
5.9. Некоммерческая собственность.....	182
5.10. Коммерческая собственность.....	185
5.11. Ответственность хозяйствующих субъектов.....	186
5.12. Переходный период.....	187
Приложение 1. Постановление Государственной Думы ФС РФ	189
Приложение 2. Программа «Предельно радикальная экономическая реформа».....	215

*Кто хочет решать проблемы, ищет
возможности, а остальные найдут тысячи
причин, по которым их решить невозможно.*

ОТ АВТОРОВ

Настоящая работа - продолжение публикации идей, изложенных в «Информационная экономическая теория», Н.А. Чуканов, М.: Мир. 1994г. и «Природа успехов и поражений», Н.А. Чуканов, М.: Слово. 2004г.

Цель работы – адаптировать ранее изложенные идеи к их практической реализации.

В ней представлены три фундаментальных открытия, которые могут сделать общественные науки такими же надежными и полезными в практической деятельности, какими стали естественные.

В работе утверждается, что, не имея достоверной информации, невозможно принять правильные решения. По этой причине она посвящена созданию условий, при которых невозможно было бы использовать ложные идеи и недостоверную информацию в практической управленческой деятельности.

Без объективной проверки идей и проектов на состоятельность невозможно достичь значительных успехов в любой области деятельности, в том числе в социальной и экономической. Организация такой проверки сможет в несколько раз повысить качество государственного управления независимо от действующей политической системы.

Без фильтра, способного отделить научные работы, пригодные к использованию их в практической деятельности, от непригодных, о слове «наука» можно забыть, поскольку необъективных наук (кому что нравится или не нравится) не может быть по самому определению. Организация объективной проверки идей и проектов на состоятельность создаст условия для востребованности наиболее ценных работ в общественных науках, которые и приведут к научно-социальному прогрессу, аналогичному научно-техническому.

Целью научно-социального прогресса станет разработка эффективных технологий решения важнейших социальных и экономических проблем. Разработка социальных технологий решит и две основополагающие задачи в управлении жизнью общества:

1. Устранение объективных причин расхождения декларируемых и реальных целей.

2. Достижение необходимого уровня знаний для успешного решения социальных и экономических проблем.

В современных системах прав тот, у кого больше прав, у кого больше сила власти, денег, оружия и толпы, а при объективной проверке на состоятельность прав будет тот, у кого выше и надежнее уровень знаний.

Для успеха неважно, кто автор тех или иных идей, главное - насколько они полезны. Чем больше внимания к личностям авторов, тем меньше внимания к содержанию, о чем они говорят и пишут, и наоборот. По этой причине мы безразлично относимся к авторству, и будет мало ссылок на какие-либо работы и авторитеты. Да и какие могут быть авторитеты в общественных науках, если они не стали надежным инструментом в решении социальных и экономических проблем?

Мы считаем, что **нет неразрешимых проблем, пока нет тому надежных доказательств.** Под неразрешимостью обычно прячется отсутствие искреннего желания решать проблемы или отсутствие соответствующего уровня надежных знаний.

Мы стремились избежать наукообразия, и пытались изложить свои идеи наиболее просто и в то же время точно.

Мы также не стремились избегать повторений важнейших положений, поскольку такое повторение увеличивает внимание к ним, и считаем их необходимыми и полезными.

Мы не занимались и поиском виновных, поскольку убеждены, что одновременно найти ответ на извечные российские вопросы: «кто виноват, и что делать» – задача неразрешимая, либо одно, либо другое. Найти «виновных» – задача не представляет какого-либо труда, их всегда можно «назначить», а найти ответ на вопрос «что делать» – задача сложнейшая.

Мы не ставили перед собой и цели, чтобы кого-то убедить или переубедить в чем-то, поскольку переубедить человека невозможно, если он этого не желает.

Кому-то такой нетрадиционный подход изложения научных идей не понравится, но у нас не было задачи, чтобы кому-то нравиться.

Наша работа предназначена для тех, кто занят поиском объективных причин социальных и экономических проблем, которые можно устранить, не прибегая к силе власти, денег, оружия и толпы. Наша работа предназначена для тех, кто понимает не только общественную значимость, но и свою личную выгоду от активного участия в успешном решении социальных и экономических проблем.

Работа содержит научные идеи. Но обществу нужны не сами идеи, а практические меры, которые приводят к успеху. В работе приводятся некоторые из них. Однако социальное проектирование - задача многовариантная, возможны и иные практические действия. Выбор конкретных вариантов - работа проектантов в зависимости от конкретных условий, но рассчитывать им на значительный успех можно тогда, и только тогда, когда проектная работа будет опираться на надежные научные знания.

О НАУЧНО-СОЦИАЛЬНОМ ПРОГРЕССЕ

Научно-социальный прогресс предполагает переход в решении важнейших социальных и экономических проблем на последовательность этапов, принятых в научно-технической области:

- фундаментальные открытия в общественных науках,
- прикладная наука,
- разработка проектов решения проблем,
- реализация проектов.

В работе представлены три открытия, которые позволяют начать практический переход к реализации этапов научно-социального прогресса.

1. Вся природа, в том числе человек и социальные организации, как ее небольшие части, обладают универсальным свойством – непротиворечивостью своего поведения. События и явления не могут противоречить друг другу.

Использование этого универсального свойства позволяет поставить надежный фильтр, отделяющий идеи и проекты, пригодные к практической их реализации, от непригодных, как это происходит в научно-технической области.

2. В каждом из нас поочередно проявляются два совершенно разных человека, два «Я». Они обладают разными законами поведения, мышления и языком общения. Что хочет одно «Я», может не хотеть другое.

Используя выводы из двойственной природы, можно создать социальные технологии, приводящие к общественному согласию с методами управления жизнью общества и решения важнейших проблем. Такие технологии приведут к выбору наиболее эффективных вариантов решения социальных и экономических проблем. Такие технологии повысят качество управления в несколько раз, независимо от политической системы, и исключат использование сил власти, денег, оружия и толпы в решении важнейших проблем.

3. Теория относительной ценности сможет привести к единому пониманию содержания фундаментальных экономических категорий «стоимости» и «денег». Без четкого и ясного определения таких категорий не может быть объективной экономической науки, поскольку вся экономическая информация выражается в количестве денег (доходы, расходы, кредиты, налоги). Необходимо знать, какое универсальное свойство всех товаров численно измеряется деньгами при многочисленных актах купли и продажи. Необходимо знать, при

каких условиях это универсальное свойство измеряется правильно, а при каких ложно.

Только после этого появится и новая объективная экономическая наука, которая станет надежным инструментом для разработки эффективных систем управления экономическими процессами.

Лишь та деятельность имеет шансы на успех, перед которой поставлена высокая цель, стремление к которой стимулирует развитие этой деятельности.

Трудно представить себе более перспективную цель, чем значительное повышение качества управления жизнью общества. От качества управления зависят, в конечном счете, успехи и неудачи во всех областях деятельности.

В современном мире утвердилась пессимистическая точка зрения на управление жизнью общества. Действительно, трудно себе представить, чтобы ожесточенная борьба за кресла власти шла за право приносить благо кому-либо, а не преследовала бы корыстные интересы тех, кто за них борется. Для этого нужно иметь уж очень сильное воображение. Известно и пессимистическое изречение относительно государственного управления Уинстона Черчилля: «Демократия — наихудшая форма правления, если не считать всех остальных».

В нашей работе представлена оптимистическая точка зрения - можно значительно и неконфликтно повысить эффективность систем управления, не вмешиваясь в ожесточенную политическую борьбу. В таких системах исчезнет сама возможность принимать решения, исходя из чьих-либо корыстных интересов. Поясним идею на простом примере.

Могут ли два человека разделить одно яблоко, не чувствуя себя обделенными? Могут, не привлекая к этому ни точные весы, ни третейского судью, ни другие хитроумные методы. Один делит яблоко, как считает правильным, а другой выбирает себе понравившуюся часть. Интересы сторон согласованы при помощи последовательности определенных действий.

А если применить другой способ? Один человек делит яблоко и сам выбирает понравившуюся ему часть. Результат — очевиден. Интересы людей будут не согласованы, а кто делит, неотвратимо будет использовать свое право в корыстных интересах.

Политическая система решения социальных проблем, которой тысячи лет, аналогична второму варианту деления яблока. Кто у власти, тот и использует ее возможности в своих интересах. По этой причине и идет ожесточенная борьба за власть. Кто же не хочет иметь

большие возможности для удовлетворения своих интересов, не обязательно денежных и материальных?

При переходе к научно-социальному прогрессу для решения проблем будут использоваться социальные технологии, аналогичные первому варианту деления яблока, когда в процессе принятия государственных решений окажется невозможным влиять на них, исходя из чьих-либо корыстных интересов.

Научно-социальный прогресс возможен, если использовать рациональный, прагматичный способ мышления, когда ищут объективные причины негативных процессов, чтобы в последующем их можно было устранить. При рациональном способе мышления отбирается лишь то, что приводит к успеху и отбрасывается все остальное, что нравится или не нравится, привычно или непривычно. «Неважно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей». Рациональный способ мышления позволяет надежно определить, какими выводами из научных работ можно успешно пользоваться в практической деятельности, а какими нельзя и по какой причине.

Переход к рациональному способу мышления сначала в науке (научная революция от Коперника до Ньютона), а затем и в промышленности привел к научно-техническому прогрессу. Такой же переход необходим в социальной и экономической области. На смену «умно говорящим» и «умно пишущим» должны придти прагматично мыслящие, «умеющие» находить надежные и эффективные решения социальных и экономических проблем, что позволит организовать научно-социальный прогресс, высочайшие результаты которого трудно даже предсказать.

Мы исходим из аксиомы, что для успешного решения любой проблемы необходимо и достаточно всего лишь три условия: искреннее желание ее решить, необходимый уровень знаний для этого и достаточные возможности для реализации этих знаний.

Производство знаний – область деятельность науки, поэтому наука - основной инструмент для успеха. Так должно быть и в социальной области, но для этого нужно поставить надежный фильтр, отделяющий крупинцы золота надежных знаний от громадного количества подделок под науку. Отсутствие такого фильтра позволяло политическому невежеству на протяжении столетий решать важнейшие социальные и экономические проблемы силой власти, денег, оружия и толпы, а не с помощью сил разума.

В основе научно-социального прогресса лежит **ОБЪЕКТИВНАЯ** проверка идей и проектов решения проблем, прежде чем их реализовывать.

Объективная проверка – это такая проверка, которая не зависит от чьих-либо интересов и предпочтений, которую могут провести другие и получить аналогичный результат.

Не установив надежный фильтр, отделяющий состоятельные идеи и проекты от несостоятельных, у человечества не будет перспектив в своем развитии. Без такого фильтра все социальные и экономические проблемы по-прежнему будут решаться с позиции силы. Общество будет беззащитным от корыстных интересов небольшой группы людей, а также от социальных идей не только ошибочных, но и ведущих к социальным катастрофам.

Научно-социальный прогресс предназначен для поиска объективных причин социальных конфликтов и потрясений и их устранения, а для этого процесса не нужен поиск виновных. Когда случаются землетрясения, всегда появляются мародеры, но мародеры – не причина землетрясений. Обсуждать поведение социальных и политических мародеров – дело эмоциональное, но бесперспективное, поскольку не позволяет найти и устранить объективные причины проблем. В этом и состоит отличие рационального способа мышления от эмоционального политического.

Мы считаем, что найдется достаточно заинтересованных людей, чтобы принять активное участие в самом перспективном направлении деятельности.

1. Это направление просто Клондайк для людей, желающих проявить себя профессионально в качестве ученых и проектантов. Что может быть амбициозней и перспективней, чем решение проблем, которые значительно повысят качество управления? Желающим стать в этой области профессионалами нужно потратить значительное время и быть готовым к напряженной умственной деятельности для изучения работы. Сегодня высокопрофессиональных специалистов и ученых в этой области нет. Они не могли появиться, поскольку не было фильтра, отделяющего настоящий уровень профессионализма от подделок под него.

2. Мы уверены, что найдутся у такого направления деятельности талантливые организаторы и инвесторы. Разработка эффективных социальных технологий сможет приносить высочайшие доходы, поскольку социальные технологии могут дать экономический эффект на порядки выше, чем необходимо затратить средств на их разработку.

А кто первый инвестирует такое направление деятельности, на какое-то время станет монополистом производства самого ценного интеллектуального продукта.

Для таких людей ознакомиться с работой нужно настолько, чтобы не было сомнений в перспективности получения высоких доходов, и чтобы знать, как и кого можно инвестировать, чтобы не ошибиться. Как известно, желающих под громкие названия получать денежные средства всегда было огромное количество.

3. Мы считаем, что найдутся талантливые журналисты и популяризаторы научно-социального прогресса, поскольку результаты от научно-социального прогресса будут поистине фантастическими, что, несомненно, будет интересно для публики. Таким людям нужно знакомиться с работой настолько, чтобы можно было интересно рассказать о самом перспективном направлении деятельности и собрать большие аудитории зрителей и читателей.

Будущее каждого человека и всего общества никем и ничем не предопределено, оно зависит от поступков и деятельности конкретных людей. Будет позитивная деятельность людей – будет и перспективное будущее, найдутся энтузиасты у научно-социального прогресса – неотвратимо произойдут и значительные позитивные изменения в управлении жизнью общества.

БИЗНЕС И НАУЧНО-СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

Научно-технический прогресс стал возможен только потому, что он приносил высокие доходы от реализации эффективных технологий. Он происходил по известной цепочке: фундаментальные открытия – прикладная наука – разработка проектов решения технических задач – реализация проектов.

То же самое должно произойти и при научно-социальном прогрессе: фундаментальные открытия в общественных науках – прикладная наука – разработка проектов решения социальных и экономических задач (социальные технологии) – реализация проектов.

Социальные технологии (проекты) будут приносить высочайшие доходы, поскольку затраты на их разработку и маркетинг несоизмеримо малы по отношению к эффекту от их реализации. Такие социальные технологии станут обычным товаром, который можно будет выгодно продать заинтересованным организациям и государствам, независимо от их политической ориентации. Не нужно вмешиваться в дела политиков, нужно просто разрабатывать и продавать эффективные технологии тем, кто в этом сильно нуждается.

В середине 20 века мало кто мог предвидеть масштабы развития компьютеров и информационных технологий и степень их влияния на общество. Известно высказывание директора компьютерной компании IBM, сделанное им в 1943 году: "Думаю, что на мировом рынке мы найдем спрос для пяти компьютеров". Однако, через 70 лет, в 2013 году ведущей компанией мира по уровню рыночной капитализации признана компания Apple, работающая в области информационных технологий. Показательно, по уровню капитализации Apple опередила нефтегазовые, финансовые и промышленные компании. Интересен и тот факт, что на третьем месте по уровню рыночной капитализации в 2013 году была также компания из области информационных технологий Google.

Как только представители бизнеса увидят перспективу получения высочайших доходов от разработки и продажи социальных технологий, остановить движение по пути научно-социального прогресса будет задачей неразрешимой.

Необходимо отметить, что чем хуже ситуация и острее политические и экономические проблемы, тем дороже будут стоить проекты их надежного решения.

Рациональный бизнес всегда должен быть осторожным. Поэтому последовательность действий должна исключать необоснованные

риски. Сначала самим ознакомиться с идеями. Затем найти людей, способных к высокопрофессиональной деятельности в разработке социальных технологий. Отобранные специалисты должны разработать эскизные проекты, чтобы оценить возможность дальнейшего финансирования, затем проекты более глубокой проработки и после этого уже принять решение о полномасштабном финансировании проектов. Весь процесс должен быть подконтрольным, чтобы вовремя остановить ненужную трату денежных средств.

Интерес бизнеса к разработке социальных технологий, как к самому высокодоходному направлению деятельности, и станет двигателем научно-социального прогресса. Бизнесу самому необходимо организовать рынок идей и проектов решения важнейших социальных и экономических проблем. Сегодня такого рынка нет, и не могло быть, поскольку неизвестно было, как оценить качество товара – качество идей и проектов решения социальных и экономических проблем.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Основная проблема в управлении жизнью общества

Любая социальная деятельность требует управления и планирования, иначе наступает хаос. Когда рушится система управления государством, такое состояние принято называть «смутой», самое опасное состояние общества.

В управлении жизнедеятельностью общества существует основная проблема, без решения которой невозможно успешно формировать социальную и экономическую политику государства. В социальной и экономической области деятельности отсутствует фильтр, который отделял бы состоятельные идеи и проекты от несостоятельных. Без такого фильтра появляются две другие проблемы:

1. Расхождение декларируемых и реальных целей. Политики, как правило, декларируют благие цели, а реально преследуют совершенно иные. При отсутствии надежного фильтра появляются неограниченные возможности для использования государственных систем управления в корыстных интересах небольших социальных групп, независимо от моральных качеств конкретных государственных деятелей. Смена людей в креслах власти кардинально ситуацию изменить не может. По этой причине научно-социальный прогресс не имеет никакого отношения к замене одних людей в креслах власти на других. Когда иногда говорят о технократическом обществе, о приходе к власти специалистов и ученых, то несовпадение декларируемых и реальных целей и у них также останется неизменным, останется неизменным использование возможностей власти технократами в своих корыстных целях.

С введением надежного фильтра научно-социальный прогресс приведет к такой ситуации, когда не будет самой возможности для расхождения декларируемых и реальных целей управления, когда не будет самой возможности использования средств управления в интересах узкого круга лиц.

2. Обеспечение высоким уровнем знаний для достижения декларируемых целей. Нужно не только преследовать благие цели, но и знать, как их можно достичь, а как нельзя и по какой причине. Производство знаний – область деятельности науки, поэтому общественные науки, с введением в них фильтра, какой существует в естественных науках, превратятся в такие же полезные.

2. Научно-социальный прогресс

Научно-социальный прогресс (НСП), в конечном счете, предполагает переход в решении социальных и экономических проблем на последовательность, аналогичную научно-техническому прогрессу (НТП):

- фундаментальные открытия в общественных науках;
- прикладная наука;
- разработка проектов решения проблем (социальные технологии);
- реализация проектов.

Отличительное свойство НСП состоит в том, что социальные и экономические идеи должны проходить **ОБЪЕКТИВНУЮ** проверку на состоятельность, прежде чем их будут использовать в практической деятельности, а не продавливаться силой власти, в том числе и большинством в парламенте. Ценность социальных технологий будет определяться их качеством, а не авторитетом или личными связями разработчиков.

Благодаря такой проверке проблемы общества будут решаться независимо от корыстных интересов кого-либо, что приведет к общественному согласию с методами и способами управления жизнью общества. **Публично выступить против надежной проверки на состоятельность всех вариантов достижения декларируемых целей и выбора из них наиболее эффективных и наименее конфликтных невозможно.** Общественное согласие придет на смену ожесточенной политической борьбе, в которой все решается с позиции силы и манипулирования общественным сознанием. Нет же противников у законов аэродинамики или электромагнитной индукции, позволяющих успешно пользоваться ими для решения сложнейших задач? Также не будет и противников у идей решения социальных и экономических проблем, прошедших надежную проверку на состоятельность, на пригодность использования их в практической деятельности.

Как уже было сказано, для решения любой проблемы необходимы и достаточны три условия: искреннее желание решать проблемы, необходимый уровень знаний для этого и достаточные возможности для их реализации.

Основа НСП - надежные знания, производством которых занята наука. Без объективной проверки научных работ на состоятельность о слове «наука» можно забыть, поскольку не может быть субъективных наук (кому что нравится или не нравится) по своему определению. С ее введением общественные науки превратятся в такие же объективные и полезные, какими стали естественные.

Без НСП у человечества есть лишь один позитивный вариант – метод проб и ошибок. Он может приводить к каким-то успехам, если негативные результаты от принимаемых мер ожидают и готовы их быстро признавать, а не упорствуют в своих заблуждениях. Но чаще всего следуют изречению, что «история учит лишь тому, что ничему не учит». Сегодня и опыт проб и ошибок работает плохо, постоянно «наступают на одни и те же грабли» в решении важнейших социальных и экономических проблем.

Нужно также различать слепое копирование и заимствование чужого опыта. Заимствование позитивного опыта других - одно из основных условий для прогресса. Но при слепом копировании копируется, как правило, худшее, а не лучшее, что есть у других. Заимствование, напротив, предполагает использование только полезного, а для этого необходима ответственная исследовательская работа, чтобы не перепутать полезное и вредное.

3. Объективная проверка на состоятельность

Универсальное свойство природы:

Вся природа, в том числе человек и общество, как ее небольшая часть, обладают одним универсальным свойством: события и явления не могут противоречить друг другу.

Например, если человек был в одном месте, он физически не мог быть в то же самое время и в другом. Противоречия могут быть лишь в нашем мышлении, но не в поведении природы. Наш мозг создает образы поведения природы. Они могут либо соответствовать реальной действительности, либо не соответствовать. Используя непротиворечивость поведения природы, можно надежно отделить одно от другого, и тем самым отделить научные идеи, выводами из которых можно успешно пользоваться в практической деятельности, от всех остальных.

Логика и математика – это такой способ мышления, в котором нет противоречий в выводах и рассуждениях, а, следовательно, они отражают универсальное свойство природы – непротиворечивость ее поведения. По этой причине часто говорят, что логика – это единственно правильный способ мышления, единственный способ достижения согласия с выводами и доказательствами.

Опираясь на универсальное свойство природы, можно сформулировать требования к состоятельности научных работ, что и должно стоять в основе деятельности не только в научно-технической области, но и в научно-социальной.

Внешняя непротиворечивость:

Выводы из научных работ не должны противоречить ни одному достоверно известному факту (неопровержимому факту). И только один такой факт будет говорить либо о ложности научных работ, либо об ограниченности использования выводов из них в практической деятельности, то есть об ограниченности области применения.

Так, область использования законов классической механики оказалась ограниченной скоростью движения тел. При скоростях, близких к скорости света, законы классической механики оказываются ложными.

Внутренняя непротиворечивость:

Не должно быть нарушений в логике рассуждений и доказательствах, и только одно такое нарушение говорит о несостоятельности выводов.

Следует отметить, что отсутствие ошибок в логике рассуждений и в математических преобразованиях не может гарантировать их состоятельность. Если в качестве исходных данных были выбраны ложные утверждения, то и все безошибочные логические выводы также окажутся ложными. Если процессы описаны математически неверно, то и все безошибочные математические выводы будут такими же ложными.

Математика и логика не могут иметь самостоятельного значения, все зависит от того, как и к чему они приложены.

Как проводить объективную проверку на состоятельность?

Нет другого более эффективного средства, как задавать вопросы авторам и получать на них ответы до тех пор, пока не проявится все положительное и негативное. Должны отбираться лишь те вопросы, которые относятся к содержанию идей и проектов, иначе, как известно, что «один дурак может задать столько вопросов, что и сто мудрецов не ответят». К формулировке вопросов необходимо привлекать самых сильных оппонентов. Все вопросы и ответы должны носить письменный характер, чтобы исключить ошибки из-за лимита времени на ответ. По характеру ответов нетрудно определить состоятельность идей и проектов.

Задача объективной проверки двоякая. Она заключается не только в том, чтобы отфильтровать непригодное, но и не пропустить все позитивное и полезное. Нельзя допускать, чтобы «вместе с водой выплескивали и ребенка».

Организация объективной проверки на состоятельность имеет огромное значение для развития науки, поскольку создает благоприятные условия для востребованности научных знаний.

Следует отметить, что сама научная деятельность не может решать какие-либо практические задачи. Научные работы могут лишь ответить на вопрос: при каких условиях могут произойти определенные события, а при каких они невозможны. А выводы из научных работ (инженерная, проектная деятельность) могут использоваться для решения самых разных практических задач, и они могут быть использованы как во благо, так и во зло. Например, открытия в физике использовались для создания оружия массового поражения, способного уничтожить человечество как вид, и для решения важнейших для жизнедеятельности общества технических задач. С помощью одних и тех же знаний можно создать устойчивую финансовую систему, неподверженную каким-либо кризисам и обвалам, а можно разрушить существующую, что приведет к социально-политической катастрофе.

По этой причине наука не может быть нравственной или безнравственной, она не может зависеть от каких-либо политических, философских и религиозных идеологий, она не может служить кому-либо. Научные работы могут быть либо состоятельными, пригодными для использования выводов из них в практической деятельности, либо несостоятельными.

4. Социальные технологии

НТП неразрывно связан с разработкой новых технологий. Сегодня громадное значение приобрели информационные технологии. Не вызывает сомнений будущее биотехнологий. Также и НСП будет связан с разработкой высокоэффективных социальных технологий, они и станут практическим результатом научно-исследовательской деятельности.

Социальная технология, как и любая технология, - это последовательность простых действий, которые в сумме приводят к успешному решению сложной задачи в социальной и экономической области деятельности. Такую технологию можно проверить на состоятельность, в ней можно обнаружить ошибки и устранить их. Выполнение социальной технологии можно проконтролировать на всех этапах и скорректировать. Однажды изобретенные социальные технологии могут заимствоваться и

воспроизводиться в самых разных вариантах и местах. **Разработанные социальные технологии можно выгодно продавать.**

В технической области разработка технологий принята за аксиому и составляет основу НТП. С началом НСП такая аксиома будет принята также в социальной и экономической области деятельности. Их разработкой будут заниматься не бюрократические органы государственной власти, а соответствующие проектные и научно-исследовательские организации, высоко ответственные за результаты своей работы, как это происходит в технической области. Бюрократические и политические организации вынуждены будут отказаться от разработки проектов каких-либо социальных и экономических реформ и программ, поскольку не приспособлены для высокопрофессиональной деятельности, так же как они не приспособлены для разработки проектов какой-либо техники.

Большинство конфликтов в обществе, в том числе и носящих международный характер, происходит из-за отсутствия эффективных социальных технологий, согласующих интересы конфликтующих сторон в достижении декларируемых ими целей. Возможно, кто-то получает выгоду от самих конфликтов, но можно получать еще большую выгоду от их успешного разрешения.

Разработка и реализация эффективных технологий решения социальных и экономических проблем является основной целью научно-социального прогресса.

Продажа таких технологий и получение высокой прибыли станет мотивом для инвестирования денежных средств в это направление деятельности.

Интерес бизнеса в получении высоких доходов от инвестиций и станет двигателем научно-социального прогресса, а не моральные устремления кого-либо, в том числе политиков и общественных деятелей.

5. Двойственная природа человека

В каждом из нас существуют и поочередно действуют два совершенно разных человека, два «Я»: один – социальный (сЯ), другой – индивидуальный (иЯ). У них разный характер мотивов деятельности.

У иЯ мотивы деятельности находятся внутри нас, мы сами делаем оценку своих успехов и неудач, не обращая внимания на оценки со стороны.

У сЯ мотивы деятельности находятся в социальной среде, в которой мы живем и работаем, они требуют внешней оценки успехов и неудач, которые могут не совпадать с внутренними.

В каждый момент времени в нас проявляется одно из наших «Я», либо сЯ, либо иЯ. Эти два разных «Я» постоянно взаимодействуют друг с другом, что и определяет личность каждого.

Внешние мотивы неустойчивы, они могут быстро меняться. Внутренние мотивы консервативны, они создаются условиями предыдущей жизни каждого, и изменить эти условия невозможно, поскольку невозможно изменить прошлое человека. Они могут меняться только постепенно, под воздействием последующего жизненного опыта.

Социальные и индивидуальные мотивы могут сближаться или расходиться, быть согласованными или противоречить друг другу. Степень расхождения индивидуальных и социальных мотивов – главный фактор, который влияет на результативность деятельности каждого человека и его психическое состояние.

Если расхождение высокое, наступает депрессия. А при превышении определенного предельного уровня человек гибнет (самоубийство или распад личности).

Если социальные и индивидуальные мотивы деятельности у человека совпадают, он находится в максимально комфортных условиях и добивается высоких результатов.

Двойственная природа подтверждается и открытиями в области физиологии. Причина в функциональной асимметрии полушарий нашего мозга. В зависимости от того, каким образом распределена активность между двумя полушариями, в каждом из нас, без какого-либо исключения, проявляются два совершенно разных человека. Они обладают разными законами поведения и восприятия мира, у них разные законы мышления и язык общения. У них могут быть противоположные по своему содержанию желания. Что хочет одно наше «Я», может не хотеть другое. *(За открытие, касающееся функциональной специализации полушарий головного мозга, американский нейропсихолог Роджер Сперри был удостоен Нобелевской премии.)*

Социальное наше «Я», решая задачи, ориентируется на внешнюю оценку результатов своей деятельности, по этой причине у него не может быть собственных мнений и суждений. Это «Я» ориентируется на мнения авторитетов, руководителей и публики. Стремление

человека к свободе не более чем иллюзия, поскольку человек - существо социальное, и живя в обществе, он не может быть свободным от него и от систем управления жизнью общества. Как в постоянном магните есть два полюса, так и у человека всегда присутствуют две стороны личности - индивидуальная и социальная. По сути, стремление к свободе (либерализм) представляет собой попытку «избавиться» от своего социального «Я». Также бессмысленно подавить идеями коллективизма эгоистические интересы человека, избавить человека от его индивидуального «Я». Это так же бессмысленно, как разделением магнита на две части пытаться избавиться от одного из его полюсов.

Успехи и неудачи в обществе зависят не от свободы или несвободы личности, не от преобладания коллективизма или индивидуализма, а лишь от степени сближения мотивов для коллективной и эгоистичной деятельности.

Противопоставление индивидуализма и коллективизма – путь к конфронтации, социальным конфликтам и депрессиям. Создание условий для сближения мотивов коллективных и эгоистичных – путь к успеху и комфортному состоянию человека.

Индивидуальное наше «Я» стремится найти решение практической задачи, опираясь на свой собственный опыт и знания, которые считает достоверными. Это «Я» стремится видеть мир таким, какой он есть на самом деле, а не таким, каким может казаться. Мышление индивидуального «Я» рациональное, иначе оно не могло бы решать любые практические задачи.

Социальное же «Я» - актер, ему нужно выглядеть перед кем-либо, нужно воздействовать на людей в нужном для него направлении. К этому «Я» и относится изречение Шекспира: «Весь мир театр, а все люди в нем актеры». Но актеры не умеют решать практических задач, они могут лишь хуже или лучше играть свою роль. Мышление социального «Я» можно назвать художественным, оно не требует точного соответствия реальной действительности. Все политики, деятели искусств, религиозные и общественные деятели, журналисты – по существу актеры. Они постоянно решают задачу: как повлиять на мнение, поведение, настроение других людей. А мотивы «выглядеть» и «успешно решить» задачу принадлежат разным «Я».

Итак, социальное и индивидуальное «Я» решают совершенно разные задачи, что может одно из наших «Я», не может другое, и наоборот. Происходит как бы разделение труда между ними.

Выводы:

1. Отсутствие конкуренции между людьми, занятыми социальной и профессиональной карьерой – одно из основных условий успеха. Они должны сотрудничать, но не конкурировать, как это имеет место, например, в спорте. Спортсмены и тренеры, с одной стороны, и чиновники от спорта, с другой, не конкурируют друг с другом, поскольку решают совершенно разные задачи, но связаны единой целью, они зависимы друг от друга.

Почему профессиональная и социальная карьеры несовместимы? Профессиональная деятельность требует абсолютной честности, иначе невозможно достичь высокого результата, а социальная игнорирует ее, иначе невозможно эффективно влиять на поведение, мнение и решения других.

С точки зрения двойственной природы человека можно сказать, что сами руководители государств и компаний не могут быть талантливыми или бездарными. Все зависит от того, на кого они опираются при решении различных проблем.

Кто из руководителей обладает надежной системой отбора талантливых ученых и специалистов, сам становится талантливым. Кто опирается на посредственных людей – становится посредственным, на невежественных – невежественным.

2. Высокопрофессиональная деятельность в стенах государственных и политических организаций невозможна, поскольку в них созданы условия для проявления только социального «Я». В них объективно нельзя создать условия для высокопрофессиональной деятельности. Политикам и чиновникам, в первую очередь, нужно выглядеть перед кем-либо в выгодном для них свете, они не приспособлены решать сложные проблемы в социальной и экономической области. По этой причине разработка каких-либо проектов социальных и экономических реформ, программ, законов должна находиться вне компетенции бюрократических органов власти и политических организаций. Это также верно, как в таких организациях не разрабатывают проекты какой-либо техники. Такая работа должна проводиться в специализированных проектных и научно-исследовательских организациях, высоко ответственных за результаты своей работы.

3. Наш язык выполняет две разные функции:

- оказывает влияние на настроение, поведение и принятие решений людьми;

- передает информацию для успешного использования ее в практической деятельности.

Чтобы эффективно влиять на людей, нужно что-то преувеличить, что-то приуменьшить, придумать чего не было на самом деле, умолчать о чем-то, иначе невозможно добиться успеха. Такой язык можно назвать «художественным», «эмоциональным».

Чтобы успешно решать практические проблемы, нужна информация, точно отражающая, что есть на самом деле, нужно видеть мир таким, какой он есть на самом деле, а не таким, как может казаться. Такой язык можно назвать «рациональным».

Язык писателей, деятелей искусств, религиозных и общественных деятелей, политиков, журналистов всегда «художественный», поскольку им необходимо влиять на людей в нужном для них направлении, но он не предназначен для успешного решения проблем общества, он не предназначен для того, чтобы видеть мир таким, какой он есть на самом деле. **А не имея надежной информации, невозможно найти успешное решение любой проблемы.**

Язык научных работ и разработчиков проектов может быть только «рациональным», поскольку он предназначен для решения практических задач. Но он не предназначен для влияния на мнение и поведение людей. Как следует из открытия Густава Лебона, все попытки использования логики для влияния на массы – прямой путь к поражениям.

Когда собеседники говорят на разных видах языка (художественном и рациональном), то разговор напоминает «разговор слепых с глухими».

4. Когда нужно найти наиболее успешное решение задачи, то присутствие публики и вмешательство людей, непосредственно не занятых поиском, играет негативную роль. На публике невозможно найти успешное решение задач, поскольку все невольно становятся либо актерами, либо зрителями. По этой причине все форумы, заседания, собрания, круглые столы, дискуссии, митинги оказывают негативное влияние на поиск успешных решений и должны исключаться из этого процесса. Коллективного мышления и ответственности нет, и не может быть, они всегда индивидуальны. Коллективной может быть лишь безответственность. Не нужно смешивать коллективную деятельность с коллективным мышлением. Коллективная деятельность предполагает разделение задачи на ее составляющие, когда каждый решает и несет ответственность индивидуально только за решение своей задачи.

Эффективные решения проблем можно найти тогда, и только тогда, когда сам процесс поиска будет закрытым для публики и людей, непричастных к нему, а полученные результаты будут открыты и публичны, их можно проверить другим на состоятельность.

5. Профессиональная деятельность, требующая абсолютной честности, беспомощна во влиянии на общественное мнение. Но социальная деятельность беспомощна в успешном решении практических задач. По этой причине противостоять кому-либо науке невозможно, поскольку невозможно противостоять высоким практическим результатам от использования ее выводов. Даже такой могущественной политической силе своего времени, как инквизиция церкви, пришлось признать свое полное поражение перед наукой.

Между политическими и профессиональными программами решения социальных и экономических проблем существует принципиальная разница, большая пропасть. Политические программы направлены на формирование соответствующего общественного мнения, а профессиональные - на успешное решение практических задач.

6. Информационная экономическая теория (Теория относительной ценности)

1. **Не имея достоверной экономической информации, хозяйствующим субъектам невозможно принять правильные решения.** При ложной информации (ложные цены, ложные показатели прибыли и рентабельности, инфляция и дефляция и так далее), которая постоянно воспроизводится в экономике, они вынуждены принимать ошибочные решения.

2. Единственным мотивом поведения людей в экономике является экономический интерес. **Стремление граждан повышать свой доход – универсальное свойство всех хозяйствующих субъектов, независимо от исторических условий и политических систем, в которых они вынуждены работать.**

Экономические показатели прибыль и рентабельность предприятий сами по себе не могут быть мотивами. Интересом могут обладать лишь физические лица, а у неодушевленных юридических лиц - предприятий и компаний их быть не может.

Предприятия и компании не должны рассматриваться в качестве субъектов хозяйственной деятельности. Они объекты хозяйственной деятельности для физических лиц (собственников, администрации и

наемных трудящихся), стремящихся увеличить свои доходы, а не субъекты. Субъектами хозяйственной деятельности могут быть только физические лица. За виртуальными интересами предприятий, компаний и государств всегда скрываются интересы конкретных лиц, которые принимают или влияют на решения, принимаемые от имени юридических лиц. Все экономические показатели и доходы юридических лиц в экономической науке необходимо рассматривать лишь по степени их влияния на доходы физических лиц, принимающих или влияющих на принятие тех или иных решений. Существующая правовая практика, признающая юридические лица в качестве хозяйствующих субъектов, размывает ответственность физических лиц, принимающих решения от имени предприятий, что создает условия для их безответственности и негативно влияет на эффективность работы не только самих предприятий, но и всей экономики в целом.

Влияние неэкономических интересов (престижность профессий, стремление к творческой работе, патриотизм и т.д.) экономической наукой не должно рассматриваться. Влияние этих интересов на поведение людей должно быть предметом для исследований другими общественными науками.

3. Степень соответствия доходов граждан результатам их деятельности на пользу общества – главный показатель эффективности. Их несоответствие - основная болезнь экономической системы.

Абсолютного соответствия достичь невозможно, как невозможно добиться и ста процентов коэффициента полезной деятельности любой машины. При определенных условиях несоответствие соотношения доходов граждан результатам их деятельности может достигать таких размеров, при которых решения хозяйствующих субъектов с целью повышения своих доходов в целом становятся ложными, т.е. направленными во вред обществу. Такие ложные решения дестабилизируют экономическую жизнь (финансово-экономические кризисы и социальные потрясения).

4. Главная задача экономической науки: выявить, какие условия, создаваемые органами государственного управления и международными организациями, увеличивают соответствие доходов граждан результатам их деятельности, а какие уменьшают? Знание таких условий позволит проектировать наиболее эффективную политику.

5. **Стоимость и деньги. Потратив деньги на приобретение одних товаров, их нельзя потратить на другие. Поэтому стоимость каждого товара определяет его ценность потребителям по отношению ко всем остальным, численно измеряемую деньгами при многочисленных актах купли и продажи.** Ценность - категория не абстрактная, а конкретно определяемая количеством денег при каждом акте купли и продажи. Отсюда название – теория относительной ценности.

Деньги в рыночной экономике являются инструментом для численного соизмерения ценности одних товаров покупателям по отношению ко всем остальным. Потратив деньги на покупку одних товаров, их невозможно потратить на все другие.

Стоимость - величина относительная. Стоимость отдельного товара без стоимости всех остальных определить невозможно. Ложная стоимость (ложные цены) отдельных товаров искажает стоимость всех остальных. Стоимость товара определяется только в момент его оплаты реальными денежными средствами, а все остальное можно отнести к прогнозируемой стоимости.

Такое определение стоимости и денег позволяет правильно оценить сложившуюся экономическую ситуацию.

Если стоимость товаров искажена ложным механизмом образования цен на относительно небольшое количество товаров, то их постепенное исправление нормализует экономическую ситуацию.

Если же механизм образования цен ложный на большинство товаров, то необходимо принять одновременно комплекс взаимоувязанных мер, что относится к понятию радикальной экономической реформы. Отдельные, на первый взгляд самые необходимые меры (борьба с инфляцией, банкротство предприятий, принудительный характер ликвидации неденежных отношений и неплатежей, строгое наказание за неуплату налогов, ликвидация определенных видов собственности, в том числе и государственной и т. д.), но принятые не в комплексе со всеми остальными, могут не только не улучшить экономическое положение, но, напротив, они способны дестабилизировать работу производительных сил.

6. Денежная и финансовая система должны обслуживать народное хозяйство, а не наоборот, как это установилось в мировой практике под влиянием монетарных доктрин, поскольку деньги являются всего лишь инструментом для измерения ценности товаров потребителям по отношению друг к другу и не могут иметь какого-либо самостоятельного значения. Они не должны отрываться от процессов

купли и продажи товаров, процесса соизмерения ценностей товаров и труда обществу.

Необходима серьезная реформа всех финансовых систем с переводом работы национальных банков и международных финансовых организаций на **некоммерческий** характер. Денежная политика национальных банков должна быть независимой от формирования бюджетов всех уровней. Руководство национальных банков обязано нести персональную ответственность согласно заключенным контрактам только за эффективное обслуживание деньгами внутреннего рынка, в том числе и за работу платежных систем. Решение всех остальных задач в области денежной политики, в том числе и операции с валютой, для национальных банков должны быть признаны ложными. Национальные и международные банки не должны иметь собственных доходов. Они не должны вмешиваться в процесс распределения денежных средств между хозяйствующими субъектами, поскольку их основная задача – эффективное обслуживание деятельности всех хозяйствующих субъектов, а не распределение денежных средств между ними. Технология работы национальных банков должна быть такой, чтобы было невозможно использовать их работу в корыстных целях отдельных лиц или группы лиц.

7. Коммерческие и некоммерческие деньги.

Все деньги необходимо различать по целям, на которые они расходуются, и разделить их на коммерческие (инвестиционные) и некоммерческие (потребительские).

Коммерческие (инвестиционные) деньги тратят с целью производства доходов для их собственников. Когда их тратят, то планируют, какой и когда они смогут принести доход в будущем.

Некоммерческие (потребительские) деньги тратят с целью удовлетворения конкретных потребностей граждан и общества (домашние хозяйства, государственные бюджеты). Когда их тратят, то не планируют, какой конкретно доход они принесут в будущем.

Деньги, которые тратят коммерческие предприятия в своей деятельности, и деньги домашних хозяйств, которые они тратят для производства своих доходов, относятся к коммерческим. Когда их тратят, то планируют, какой доход и когда они должны принести собственникам денег в будущем. Деньги, которые тратят домашние хозяйства на свои нужды, деньги бюджетов разных уровней и некоммерческих предприятий относятся к некоммерческим (потребительским).

Коммерческие и некоммерческие деньги **постоянно переходят друг в друга**. Их нельзя различить по какому-либо внешнему признаку. Их можно различить только по целям, для достижения которых их тратят.

Согласно такому делению денег, необходимо снять все налоги на денежные средства, которые направляются для производства доходов (инвестиционные, коммерческие). Коммерческие (инвестиционные) денежные средства предприятий не должны подлежать налогообложению, кроме регулирующих в целях повышения себестоимости товаров (алкоголь, природные ресурсы, таможенные пошлины). Такие денежные средства не должны идти на пополнение бюджета, поскольку играют роль регулятора, а не источника доходов.

Деление денег на коммерческие (инвестиционные) и на некоммерческие (потребительские) позволит более эффективно организовать налогово-бюджетную и денежную политику государства. Оно поможет снять проблему противоречия между инфляционными ограничениями и необходимостью увеличения инвестиций.

Количество коммерческих денег в народном хозяйстве не влияет на покупательную способность граждан. Оно не оказывает влияния на цены потребительских товаров, а, следовательно, и на уровень инфляции или дефляции. В то же время от количества коммерческих (инвестиционных) денег зависит объем ресурсов общества, используемых производительными силами, в том числе трудовых ресурсов. Они определяют степень их востребованности в общественном производстве. От количества коммерческих денег (суммарного объема кредитов) не зависит напрямую уровень инфляции и дефляции.

Отсюда бюджеты всех уровней должны формироваться только за счет части потребительских денег домашних хозяйств (подходного налога). Налогом с целью формирования бюджетов государства нельзя облагать деньги предприятий и ту часть денег домашних хозяйств, которые они направляют для производства доходов для себя (коммерческие деньги). **Государство должно содержать граждане, но не коммерческие предприятия.** Предприятия необходимо рассматривать, как инструмент по производству доходов для собственников, администрации и наемных трудящихся. Государство своей налоговой политикой не должно им мешать производить доходы для себя, а, следовательно, и для всего общества, так как они платят налоги со своих доходов.

Согласно делению денег на коммерческие и некоммерческие, основным источником инвестиций в народном хозяйстве должны стать национальные банки, а не денежные средства населения. Коммерческих денег должно быть столько, сколько требует народное хозяйство для эффективного использования всех ресурсов. Кредитные ставки должны быть дешевыми. Но получатели кредитов должны нести жесткую персональную ответственность за их своевременное погашение, чтобы они не могли переходить в потребительский сектор и не способствовали развитию инфляционных процессов.

Согласно делению денег на коммерческие и некоммерческие, национальные банки должны иметь право вводить антиинфляционный налог и антидефляционный доход для потребительских денег, чтобы не было негативных проявлений инфляции и дефляции.

8. Стоимость, себестоимость и прибыль.

В рыночной системе существуют две независимые переменные (стоимость и себестоимость товаров), разность которых (прибыль) показывает успех или неудачи хозяйствующих субъектов. Стоимость товаров показывает результат деятельности хозяйствующих субъектов, себестоимость показывает, какие затраты были сделаны для получения этого результата, а прибыль показывает, стоит или не стоит полученный результат затратам. Если цены на товары привязывают к себестоимости, то есть делают их зависимыми от себестоимости, то рыночный механизм оценки одними людьми результатов деятельности других деградирует.

Нужно признать, что такие термины, как «прибавочная стоимость», «добавленная стоимость», «налог на добавленную стоимость» оказываются ложными в экономической науке.

9. Основной закон рынка.

В рыночной экономике существует сила - ответственность хозяйствующих субъектов за реализацию товаров и услуг, принуждающая продавцов снижать свои цены до уровня признания их покупателями.

Ответственность хозяйствующих субъектов, в первую очередь собственников, способна наводить экономический порядок в системе цен. Действие основного закона рынка обеспечивает соответствие результатов деятельности предприятий количеству денег, которыми оплачиваются производимые ими товары и услуги. Интерес собственников в получении максимального дохода и их ответственность за результаты работы предприятий заставляют **цены снижаться** до уровня признания их покупателями. Если цены не будут

снижаться до уровня признания их покупателями, то собственник товаров будет нести максимальный убыток от их нереализации.

Под воздействием основного закона рынка цены на товары стремятся прийти в состояние равновесия - равенства спроса и предложений. Этот механизм обеспечивает согласие продавцов и покупателей в количестве денег для того, чтобы товар был продан и оплачен покупателем в допустимый для каждого товара срок, что и обеспечивает общественный характер экономической деятельности всех разрозненных производителей и потребителей.

Основной закон рынка вскрывает главную полезную роль собственника – его ответственность своим имуществом за результаты работы предприятий, что и приводит цены на все товары и услуги к равенству спроса и предложений. Поэтому необходимо признать, что определение собственника, как эксплуататора, который ничего не делает, а лишь присваивает прибавочную стоимость, создаваемую наемным трудом, является ложным и приводит к ложным социальным идеям. Собственник, если экономическая жизнь происходит в нормальных условиях, играет центральную роль, он должен нести юридическую ответственность своим имуществом за результаты работы предприятий.

В современном обществе постоянно декларируют о преимуществах экономики с частной собственностью, но не вскрывают механизма влияния интереса собственника на эффективность общественного производства и распределения. Он по-прежнему в современной экономической науке играет роль эксплуататора, который, ничего не делая, получает доход. Желаящих, ничего не делая, получать доходы огромное множество, отсюда и ожесточенная борьба за собственность. Но желающих нести неотвратимую ответственность своим имуществом за результаты работы предприятий окажется совсем немного.

Итак, вид собственности (частная или государственная) не имеет большого значения. Основное значение имеет реальная ответственность хозяйствующих субъектов за результаты работы предприятий, в том числе собственников или их представителей.

Используя выводы, следующие из основного закона рынка, можно повысить эффективность работы производительных сил. Для этого необходимо исключить из хозяйствующих субъектов безответственных собственников, которые сегодня распространены в экономике всех стран. Это, в первую очередь, частная собственность юридических лиц. Это те лица, которые не могут обладать интересом собственника, так

как они лица неодушевленные. Не должны становиться собственниками акционеры, которые не ответственны своим имуществом за результаты работы предприятий и компаний и не участвуют в принятии каких-либо решений, затрагивающие эффективность работы предприятий. Необходимо перенести ответственность с неодушевленных юридических лиц на физические лица. Во всех судах от имени предприятий должны выступать не представители юридических лиц, а собственники или их представители. Они же должны нести ответственность за выполнение заключенных контрактов, а не юридические лица.

Введение ответственности личным имуществом, например, залогом всех обладателей акций за результаты работы предприятий, прекратит существование паразитических доходов от спекуляций на фондовых рынках. Стоимость акций будет стремиться к реальной прогнозируемой доходности работы предприятий. Прекратятся финансовые кризисы, вызванные дестабилизирующей ролью игроков фондовых и финансовых рынков, которые реагируют в большей степени не на реальную доходность предприятий и компаний, а на спекуляции в информационном экономическом и политическом поле. **В экономике не должно быть места финансовым игрокам. В ней должны быть только хозяйствующие субъекты, ответственные за результат своей деятельности или бездеятельности.**

10. Эффективность натурально-плановой и денежно-рыночной системы.

Существует две системы образования хозяйственных связей – натурально-плановая и денежно-рыночная. На каждом предприятии во всех странах мира применяется натурально-плановая система. Внутри предприятий отсутствует система купли и продажи произведенной продукции.

Денежно-рыночная система - не капитализм или еще какой-либо «изм», а социальная технология оценки одними людьми результатов деятельности других с помощью денег.

При определенных условиях каждая система может быть эффективной, а при других, напротив, неэффективной.

Эффективность натурально-плановой системы падает с увеличением количества хозяйствующих субъектов, а эффективность денежно-рыночной, напротив, возрастает.

И наоборот, эффективность натурально-плановой системы возрастает от уменьшения количества хозяйствующих субъектов, а эффективность денежно-рыночной падает.

При увеличении количества хозяйствующих субъектов в натурально-плановой системе растет бюрократизация экономической деятельности. Индивидуальные качества производимой продукции и производительных сил при поступлении в высший орган управления для принятия решений вынужденно обобщаются по каким-то критериям, что приводит к потере качества производимой продукции и учета индивидуальных возможностей производительных сил. Чем выше уровень управления, тем больше отрыв индивидуальных качеств в обобщенных показателях. В этом заключалась основная причина неконкурентоспособности государственной натурально-плановой системы по отношению к денежно-рыночной.

В рыночной системе, напротив, чем больше продавцов и покупателей, тем больше вероятность нахождения каждым покупателем и продавцом наиболее эффективного партнера. Чем больше размеры рынка, тем эффективней торговые связи. При малых объемах рынка он становится менее эффективным, чем натурально-плановая система.

Для эффективности управления экономической деятельностью необходимо максимально возможно увеличивать объемы рынка, убирая все преграды на пути движения товаров, денег и труда, а размеры предприятий с натуральным планированием производства и распределения продукции необходимо максимально возможно уменьшать, даже не меняя их собственников.

Сама по себе концентрация финансов не ведет к негативным последствиям для экономики, но повышение уровня натурально-планового управления производством и распределением продукции приводит к таким последствиям.

НАУЧНО-СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

1. ВВЕДЕНИЕ

В чем трудность восприятия научно-социального прогресса?

Чтобы оценивать любые события, нужна какая-то точка зрения, с которой на них смотрят. Существуют две системы оценки – эмоциональная (кому что нравится или не нравится) и рациональная (что соответствует действительности, объективная). Все социальные и экономические проблемы принято в современном обществе оценивать с политической точки зрения, с точки зрения политических идеологий, так как других нет. Как только слышат слова «власть» и «народ», то неотвратимо включается та или иная политическая эмоциональная точка зрения на рассматриваемые события. Изложенное же в этой работе относится к рациональному способу мышления, поэтому оно будет противоречить уже сложившимся мнениям и убеждениям, нужно будет отказаться от привычного. А такая задача сложная, поскольку не трудно понять новое, трудно отрешиться от старого, от политизированных точек зрения, которые на протяжении столетий насаждались в обществе.

В работе делается попытка **выявить объективные причины расхождения декларируемых и реальных целей управления и найти неконфликтные способы их устранения, а также рассматривается проблема надежности знаний, необходимых для достижения декларируемых целей.** Но в работе не рассматриваются сами социальные ценности. Декларируемые же цели, несомненно, зависят от них. По существу, работа представляет собой попытку решения в основном технических проблем в управлении жизнью общества, позволяющих в разы повысить КПД управления для достижения декларируемых целей, независимо от их характера.

Если человек болен, то очевидно, что его лечением должен заниматься наиболее профессиональный в своей области врач, а не тот, кто больше всех говорит о том, как он переживает за состояние больного. Но когда речь идет о проблемах общества, все обстоит с точностью до наоборот, все занято обсуждением, кто из политиков больше переживает за народ и выражает его интересы.

Все попытки сторонников разных идей навязать свою волю с помощью силы власти, денег, оружия и толпы приводили лишь к бедствиям и страданиям народов, независимо от системы социальных ценностей, которые они проповедовали. В конечном счете, социальные идеологии оказывались лишь инструментами для манипулирования

общественным сознанием, когда политики декларируют одни цели, а реализуют совершенно иные.

В этой работе показана возможность неконфликтного перехода от системы принятия государственных решений, в которой декларируемые и реальные цели всегда расходятся, к научно-социальному прогрессу, когда не будет самой возможности для такого расхождения. Основную роль в новой системе будут играть не силы власти, оружия, денег и толпы, а уровень и надежность знаний, который приводит к согласию в обществе со способами и методами решения декларируемых социальных и экономических проблем.

Переход от политической к профессиональной системе принятия государственных решений не требует смены людей в креслах власти. Для такого перехода нужно лишь выполнить на высокопрофессиональном уровне соответствующий объем работы, которую до сих пор никто не делал. Этот переход можно осуществить в любой стране, а затем позитивный опыт неотвратимо распространится и на все другие страны. Такой переход можно провести при активном участии и поддержке государственных деятелей, а можно и без их активного участия.

В работе утверждается, что нельзя при принятии ответственных решений слепо верить кому-либо. Когда люди слепо верят, их непременно обманут, их сознанием манипулируют, будь-то рядовые граждане или высокопоставленные государственные деятели. Необходимо знать, а не верить кому-либо.

Для решения любой практической проблемы необходимо и достаточно всего лишь три условия:

- искреннее желание решать проблему;**
- необходимый уровень знаний для этого;**
- достаточные возможности для реализаций этих знаний.**

Без надежных знаний невозможно добиться успеха. Знания законов поведения человека и общества - самый практичный и эффективный инструмент в достижении успеха, поскольку позволяет надежно предвидеть последствия от принимаемых управленческих мер. Использование же ложных знаний, подделок под науку, неотвратимо ведет к поражениям. По этой причине часто повторяют изречение: «Хотели как лучше, а получилось как всегда».

«Весь мир театр, а все люди в нем актеры», так точно и емко охарактеризовал наш виртуальный мир Шекспир. Разговор между людьми чаще всего носит неоткровенный характер. Каждый из нас пытается сыграть какую-либо роль. Но это означает, что мы все, от

рядового гражданина до руководителя любого государства, каждодневно и постоянно сознательно или неосознанно создаем виртуальный мир. Мы привыкли жить в виртуальном мире, и не хотим видеть жизнь общества такой, какой она есть на самом деле. Это и не плохо, и не хорошо, такова социальная природа человека.

Когда читают художественную литературу, смотрят фильм или слушают увлекательную историю, то несоответствие действительности написанного, сказанного, увиденного и услышанного явление вполне нормальное и необходимое. Задача у всех писателей, режиссеров, актеров, политиков, религиозных и общественных деятелей, журналистов одна - воздействовать на наши переживания, настроение и воображение. Но если вымысел - главный инструмент для воздействия на настроение, мнения и поведение людей, то для решения проблем он оказывается главным фактором неудач и поражений. **В условиях ложной и недостоверной информации невозможно кому-либо принять правильные решения.** Находясь в виртуальном мире, оторванном от реальной действительности, невозможно найти успешное решение любых проблем.

Влияние виртуального мира на общество приобрело опасный характер для всей жизни на нашей планете. Научно-технический прогресс достиг больших масштабов. Человечество оказалось способным успешно решать технические проблемы только потому, что благодаря усилиям Коперника, Галилея и Ньютона в естественных науках научились отделять реальность от вымысла, перешли на рациональный способ мышления. Но содержание решений социальных проблем осталось на эмоциональном уровне, на уровне средневековья. По-прежнему используются виртуальные представления о жизни человека и общества и пытаются решать проблемы с помощью силы власти, оружия, денег и толпы, а не с помощью надежных знаний.

Чтобы не только постоянно говорить о проблемах, но и успешно их решать, нужно знать, как устроен наш реальный мир, а для этого необходимо признать, что реальный мир человека и общества не такой, каким он нам кажется. Например, нам только кажется, что государственные деятели должны и обязаны руководствоваться интересами большинства граждан страны в своей деятельности. Однако в реальной жизни мы все, а не только государственные деятели, руководствуемся при принятии тех или иных решений своими собственными интересами, которые могут либо совпадать, либо не совпадать с интересами других и интересами большинства. За виртуальными интересами государств, компаний, предприятий и

организаций всегда и везде стояли, стоят и будут стоять реальные интересы тех людей, которые принимают решения от их имени. У юридических же лиц вообще не может быть каких-либо интересов, поскольку они лица неодушевленные. По этой же причине и у государства не может быть каких-либо интересов, поскольку за виртуальными интересами государства всегда скрываются реальные интересы тех, кто принимает решения от имени государства. Вопрос только в том, насколько интересы одних людей совпадают или расходятся с интересами других и большинства граждан? Найти государственных и политических деятелей с высокоморальными мотивами их деятельности – задача эмоциональная, но не реальная. Это все равно, что искать грибы на хоккейном поле. Представить себе политических деятелей и руководителей компаний с моральными качествами Иисуса Христа или матери Терезы, для этого нужно уж очень богатое воображение.

Что нужно сделать, чтобы руководители государств, компаний, предприятий и организаций были **вынуждены** работать на пользу общества?

Какие нужно создать условия, при которых их личные интересы сближались бы с интересами большинства граждан, а не стремились к расхождению?

Как поставить фильтр, который в ответственные моменты не пропускал бы ложную информацию в наше сознание, а, следовательно, создавал необходимые условия для успешной деятельности?

Что нужно сделать, чтобы каждому из нас было выгодно заниматься полезной для общества деятельностью и не выгодно вредной?

Нас не устраивает работа государственной власти, она постоянно занята либо удовлетворением своих амбиций, собственной политической рекламой и ожесточенной борьбой с конкурентами, либо обслуживанием интересов кучки людей, от которых она наиболее зависима.

Человечество не должно допускать повторения ситуации вокруг Кубы, когда мир стоял перед угрозой начала ядерной войны. Это ли не пример абсурдной политики, корни которой в непомерных амбициях политиков.

Почему постоянно возникают международные, социальные и межнациональные конфликты?

Почему, то в одной стране, то в другой, а иногда и во многих странах одновременно происходят финансово-экономические кризисы и социальные катастрофы?

Почему доходы людей, приносящих большую пользу обществу, намного ниже доходов тех, кто занимается паразитической и криминальной деятельностью?

В последнее столетие в России проведено множество различных крупномасштабных социально-экономических экспериментов: реформы Столыпина, политика военного коммунизма, нэп, пятилетние планы развития народного хозяйства, реформы Хрущева, перестройка Горбачева, реформы Ельцина. В результате этих экспериментов появились уникальные данные, которые позволяют сделать открытия в социальной и экономической области. Вскрылись как негативные элементы в управлении СССР, так и позитивные. Например, несмотря на репрессивный характер управления и значительное отставание по уровню жизни от западных стран, Советский Союз в беспрецедентно короткие сроки смог провести индустриализацию страны, а по уровню образования и квалификации труда стать одной из ведущих стран мира. По числу масштабных социальных экспериментов с Россией не может сравниться никакая-либо другая страна.

Однако этот богатый опыт в проведении социально-экономических исторических экспериментов не только в России, но и в других странах, не был использован для развития общественных наук. Существует громадное количество научных работ на социальные, экономические и политические темы. Но эти работы не отвечают на главный вопрос - **как изменить управление жизнедеятельностью общества, чтобы значительно повысить его качество.**

Такую задачу не смог решить и Римский клуб. Его центральный доклад - "Пределы роста" - лишь несколько напугал общественность, но он не привел к изменению способов и методов управления жизнедеятельностью мирового сообщества.

По нашему твердому убеждению, наибольшую опасность для человечества представляет невежество. Невежество - это не отсутствие знаний у человека. Невежество – когда люди не хотят овладевать знаниями, которые им необходимы для принятия ответственных практических решений. Невежество – когда парализовано критическое мышление. Особо опасно воинствующее невежество.

Всем понятно, что лучше учиться на чужих ошибках, чем на своих собственных. Однако по неизвестным причинам большинство из нас, в том числе и руководители государств, часто оказываются

неспособными учиться не только на чужих, но и на своих собственных. Почему? Неужели так устроена природа человека, что превращает, на первый взгляд, такую простую задачу в неразрешимую? Что мешает нам учиться на ошибках и добиваться успеха?

Главное препятствие - нежелание признавать их. Признаться в своих заблуждениях, даже перед самим собой - одна из самых трудных задач. Она постоянно встает перед каждым из нас. Для этого признания требуется определенное мужество. Но в этом и заключается весь секрет неспособности человека учиться на ошибках, что приводит нередко его и общество к трагедиям. **Нет ничего более опасного, чем упорство людей в своих заблуждениях.**

Трагедия человека заключается не в том, что он чего-то не знает или в чем-то долго заблуждался. Она в том, что он не желает искать знания, которые ему необходимы для принятия ответственных решений и не утруждает себя, чтобы разобраться в истинности или ложности той информации, которую он использует в своей деятельности.

Как появляются все неразрешимые проблемы? При этом речь не идет о тех сложностях нашей жизни, которые независимы от нас. Вопрос в том, как мы ставим перед собой и другими людьми проблемы, и как мы пытаемся их решить? При таком понимании неразрешимости проблем они могут появляться и проявлять себя только в трех вариантах. Либо как результат того, что мы признаем проблемы и необходимость их решения, но на самом деле не намерены прикладывать к этому соответствующих усилий, а лишь усердно имитируем активность, часто подсознательно. Либо проблемы необоснованно усложняем, создавая тем самым новые. Либо, сами того не подозревая, ставим добровольно перед собой и другими действительно неразрешимые проблемы и затем тратим бессмысленно свои силы и энергию.

Как необходимо ставить проблемы перед собой и другими людьми, и как успешно их решать, повышая значительно коэффициент полезной деятельности каждого из нас и всего общества в целом, используя новые открытия в общественных науках?

Этим и другим важнейшим проблемам посвящена эта работа.

Представленный материал не требует специальной подготовки, но рассчитан на серьезного и заинтересованного читателя. Работа посвящена фундаментальным проблемам личности и общества. Поэтому осмысление основных выводов потребует размышлений, а, следовательно, соответствующих затрат умственной энергии и

времени. Желательно перечитывать основные положения несколько раз, подвергая их самой серьезной проверке на состоятельность. Поверхностное же прочтение материала не даст того положительного результата, на который он рассчитан. Может получиться, как в известной присказке о паровозе. «Все понятно о паровозе! Но не понятно только, куда лошадь запрягать?».

Попытки оценивать работу по степени ее соответствия сложившемуся мнению (соответствует – правильно, а не соответствует – ложно) обречены на неудачу. Такие попытки не будут способствовать восприятию нового. Чтобы работа была полезна читателю, необходимо поставить перед собой иную задачу. Нужно узнать о новых идеях, которые помогут **ИЗМЕНИТЬ** уже сложившиеся взгляды на жизнь человека и общества. Именно такая цель изучения материала сможет настроить читателя на восприятие нового. От читателя потребуется мужество в признании несостоятельности тех или иных устоявшихся взглядов.

В серьезной науке ничего не принимается на веру. Научные знания обязаны подвергаться самому сильному сомнению и надежной проверке. И только тогда, когда их не остается, знания становятся состоятельными, и только тогда они могут быть использованы в практической деятельности. Необходимо обратить внимание на сомнения. **Не всякие сомнения полезны, а только те, которые обоснованы.** Сомневаться же вообще можно в чем угодно, но от этого не будет никакой пользы.

Если же научные знания принимаются безоговорочно на веру, то они превращаются в особый вид религии – в религию «научную». Такой науке поклоняются и ею восхищаются, но она не может содействовать успеху в деятельности людей и общества.

Для тех выводов в работе, которые все же можно подвергнуть обоснованному сомнению, необходимо добиваться в дальнейшем устранения обнаруженных несоответствий. Но несоответствий только с достоверными фактами, а не сомнительными. Авторы будут благодарны всем, кто обнаружит такие ошибки, и готовы к сотрудничеству в любой возможной форме.

Авторы придерживаются твердых убеждений, что **все общественные науки должны служить единой цели - стать надежным инструментом для достижения высоких результатов в деятельности человека и общества.**

Разные области человеческой деятельности обладают и разными законами, которым они строго подчиняются. В этом вопросе мы

придерживаемся точки зрения Ричарда Фейнмана, американского физика, лауреата Нобелевской премии, подробно изложенной в его книге “Характер физических законов” (изд. “Мир”, 1968). Разные объекты изучения природы обладают своими законами взаимодействия, которые мы можем только подсмотреть у нее. Люди и все общество являются частью природы, и их разносторонняя деятельность подчиняется своим закономерностям поведения, совершенно иным, чем законы физики, химии или биологии.

Однако есть нечто общее у всех научных знаний, - они могут быть либо состоятельными, пригодными для использования их в практической деятельности, либо ложными, не пригодными.

2. НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ ПРИРОДЫ

2.1. Содержание научной деятельности

В естественных науках сложились традиции, которые обеспечили производство надежных знаний, приведшие к научно-техническому прогрессу. В них восторжествовал рациональный способ мышления. Но такие традиции не распространились на социальную и экономическую области деятельности. В них до сих пор **отсутствует объективная проверка научных работ и проектов решения проблем на состоятельность, прежде чем их использовать в практической деятельности.** Но без надежного фильтра, отделяющего пригодное к использованию от непригодного, о слове «наука» можно просто забыть, поскольку субъективных наук, кому что нравится или не нравится, не может быть по самому определению. Современное состояние общественных наук говорит о том, что общество не обладает до сих пор надежными знаниями для решения важнейших социальных и экономических проблем. По этой причине необходимо остановиться на самой области деятельности под названием «наука».

Научно-социальный прогресс возможен, если будет четкое и ясное представление о науке и ее ведущей роли в развитии общества. При расплывчатом определении научной деятельности:

- невозможно отделить небольшое количество золота научных знаний от громадного количества интеллектуального мусора, от подделок под науку;
- невозможно организовать эффективное управление этой областью деятельности;
- невозможно осуществлять поиск наиболее талантливых ученых и создавать благоприятные условия для их работы;
- невозможно создать условия для востребованности научных знаний.

Когда речь заходит об определении «науки», то вместо четкого представления об этой области деятельности следует толкования самого слова. Нужно вместо бессмысленных толкований сформулировать цель научных исследований и определиться с оценкой их результатов, нужно дать ответ на два вопроса:

1. Какова цель научных исследований?
2. Как отделить успехи в этой области от неудач?

Мы постоянно имеем дело со случайными и закономерными событиями. Очевидно, со случайными событиями сделать ничего

нельзя, но если события предвидеть, если знать закономерность их появления, то появляется возможность действовать успешно.

Цель научных исследований - поиск наиболее значимых закономерностей поведения природы, в том числе закономерностей поведения человека и общества, как ее небольшой части.

Человек, начиная со дня своего рождения, постоянно ищет закономерности появления событий, иначе он не смог бы делать что-то самостоятельно. Любознательность детей - необходимое условие для их взросления, чтобы научиться жить. Недаром дети отличаются значительно более высоким уровнем любопытства, чем взрослые. Любопытство же ученых нужно всему обществу. Они, подобно муравьям-разведчикам, ищут знания, необходимые не только им лично, а всем.

Научные исследования, в конечном счете, должны приводить к ответу на вопрос: **при каких условиях могут произойти определенные события, а при каких их не может быть.** В противном случае научные работы становятся бесполезными, а порой и очень опасными для общества, если выводы из них используют в практической деятельности.

Вид изложения таких условий не имеет значения, он может быть выражен математически, таблично, словесно и т.д. Утверждение, что настоящая наука может иметь только математический вид, ошибочно. Такое утверждение приводит лишь к математическому наукообразию. Наука призвана создавать инструменты предвидения событий, которыми можно было бы успешно пользоваться в практической деятельности, а в какой форме они представлены, не имеет значения. **Обладая такими знаниями, можно либо проектировать условия для появления нужных событий, либо уменьшать ущерб от тех событий и явлений, устранить которые невозможно.** По этой причине настоящая наука является самым практичным инструментом в деятельности общества. Научные знания, подобно прибору ночного видения, позволяют предвидеть то, что без них сделать невозможно.

Все, что есть у нас в голове, всего лишь образы, отражающие внешний мир.

Как будет изложено далее в разделе «Двойственная природа человека», деятельность человека имеет две направленности – решать практические задачи и влиять на мнение и поведение других людей. Эти направления деятельности требуют разного типа мышления – рационального и художественного (эмоционального).

Деятели культуры, религиозные и общественные деятели, политики, журналисты призваны влиять на мнение и поведение других людей. Для этого им нужно что-то преувеличить, что-то приуменьшить, что-то придумать чего не было в действительности, иначе невозможно добиться успеха в таком направлении деятельности. По этой причине они создают образы художественные – не соответствующие реальной действительности, а лишь больше или меньше похожие на нее.

Наука напротив, призвана отражать мир таким, каким он есть на самом деле, а не быть плодом только воображения, она требует рационального способа мышления. Необходимо отметить, что законы в науке являются лишь отображением поведения природы в нашем сознании, а это отображение не есть сама природа. Без человека невозможна сама область деятельности под названием «наука», без человека не было бы и научных трудов, в которых изложены законы поведения природы. По этой причине любые законы – это всего лишь продукт работы нашего мозга, который может соответствовать, а может и не соответствовать реальной действительности.

Научные работы обязаны отображать реальную действительность, а она не может зависеть от того, кому что нравится или не нравится. Такое отражение должно носить **ОБЪЕКТИВНЫЙ** характер, не зависящий от мнений и предпочтения кого-либо. Субъективных наук, кому и что понравится или не понравится, не может быть по своему определению.

Основным инструментом в науке является **ОБЪЕКТИВНАЯ** проверка выводов из научных работ на состоятельность, на соответствие их реальной действительности, на пригодность их использования в практической деятельности.

Объективная проверка – это такая проверка, которая не зависит от чьих-либо интересов и предпочтений, которую могут провести другие и получить аналогичный результат.

Такая проверка должна переводить субъективные мнения отдельных ученых в объективные знания, пригодные для их использования в практической деятельности. Без такой проверки о слове «наука» можно просто забыть.

Любые научные учреждения и организации, связанные с развитием науки, какими бы они не считались авторитетными, в которых объективная проверка научных работ на состоятельность не стоит на первом месте, не могут рассчитывать на высокие результаты в своей деятельности. Они превращаются либо в

бюрократические организации, либо в организации по производству интеллектуального мусора.

Чтобы определить пригодность использования выводов из научной работы в практической деятельности, необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Проверялась ли она на состоятельность и кем?
2. Если проверялась, то можно ли признать такую проверку объективной?

Пока не будет ответа на эти вопросы, любые научные работы, какими бы они не считались авторитетными и популярными, не могут носить объективный характер, поскольку будут выражать лишь субъективное мнение авторов и их сторонников.

Следует отметить, что экспертные оценки научных работ представляют собой всего лишь субъективные мнения экспертов и не более того. Какие эксперты, такие и оценки. Такие оценки не могут служить надежным показателем качества научных работ. Объективную оценку научным работам могут дать лишь соответствующие технологии проверки на состоятельность, которые исключают саму возможность влияния чьих-либо интересов и предпочтений на их результаты, в том числе интересов и предпочтений экспертов.

Индекс цитируемости также нельзя отнести к объективной оценке. Ценность научных знаний и популярность работ и их авторов - совершенно разные категории. Популярность важна в массовой культуре, но не в научных исследованиях.

Объективной проверке и социальным технологиям будут посвящены соответствующие разделы в этой работе.

Научная честность – основная характеристика ученого. Нечестность - самое сильное средство, разрушающее научную деятельность и само научное сообщество. Она приводит к ложному отображению закономерностей поведения природы и человека. Чтобы не ставить результаты деятельности научных учреждений в зависимость от честности или нечестности (моральных качеств) ученых, **необходима такая организация проверки научных работ на состоятельность, при которой нечестность в науке становится бессмысленным и невыгодным занятием, поскольку неотвратимо будет обнаружена.**

Закономерности могут относиться как к малому числу объектов, так и ко всем объектам определенного класса. Закономерности, которые распространяются на все объекты определенного класса, относятся к фундаментальным научным открытиям и теориям.

Законы вероятностные также полезны, как и все другие. Зная вероятность появления каких-либо событий, мы можем планировать свою деятельность в определенных направлениях. Например, зная вероятность отказа элементов электрической цепи, можно дублировать электрические цепи, что во много раз повышает надежность их работы. Зная вероятность появления каких-либо событий, можно принимать решения об участии или неучастии в определенных мероприятиях.

Общественные науки, как и естественные, должны давать людям надежные знания, какие условия приведут к положительным, а какие к отрицательным результатам их деятельности. Надежность знаний должна подтверждаться **ОБЪЕКТИВНОЙ** проверкой их на состоятельность, на пригодность их использования в практической деятельности. При хорошо организованной объективной проверке научных работ на состоятельность общественные науки превратятся в такие же полезные обществу, какими стали естественные. Они перестанут быть зависимыми от влияния каких-либо религий, политических и философских идеологий, как нет такой зависимости в естественных науках.

Законы в естественных науках - имеются в виду Великие фундаментальные законы - никем не выводились логически из каких-либо философских теорий. Их открывали Великие ученые, сумевшие первыми увидеть, **подсмотреть** у природы связь между определенными параметрами нашего мира. Ньютон первым увидел и открыл для всего человечества связь между массой тела, силой и ускорением, что и оказалось фундаментом для построения классической механики. Оказалось, что все сложнейшие движения тел подчиняются простейшему закону $F=ma$. Менделеев первым увидел и открыл периодический закон изменения свойств химических элементов и тем самым дал старт прогрессу химической науки и химическим технологиям.

На этих и множестве других примерах можно увидеть, что ученых в естественных науках не волнует вопрос, **ПОЧЕМУ** природа подчиняется тем, а не иным законам. Их волнует только, **КАК** устроен наш мир, **КАКИМ** законам он подчиняется, их волнует одно - могут ли они точно предвидеть поведение природы, и как можно использовать это предвидение в практической деятельности.

Фундаментальные законы нашего мира, частью которого являются человек и все мировое сообщество, не могут быть нравственными или безнравственными, моральными или аморальными. Закон всемирного тяготения не обвиняют в том, что люди разбиваются,

падая с высоты, согласно этому закону. Использование знаний законов природы для создания соответствующих технологий и достижения определенных целей (инженерная деятельность) может быть моральной и аморальной, нравственной и безнравственной. Используя одни и те же научные знания, создавали оружие массового поражения и решали важнейшие, полезные для общества практические задачи.

Однако такое положение в естественных науках было не всегда. До Коперника, Галилея и Ньютона естественные науки были зависимыми от религиозного объяснения происхождения природы. Религия, исходя из своих догматов сотворения мира Богом, строго следила за тем, чтобы не появлялась ересь, способная подорвать веру в божественное сотворение мира. За такую ересь ученых отправляли на костер. И только под влиянием этих Великих ученых и поддержки обществом их выводов, противоречащих догматам религии, церковь перестала вмешиваться в процесс производства знаний в естественных науках. Это была победа человеческого разума над средневековым мракобесием инквизиции. Церковь вынуждена была оставить ученым изучение природы. Благодаря усилиям Галилея удалось победить схоластику в естественных науках. За эту борьбу против схоластики и за отстаивание гелиоцентрической системы мира его подвергли суду инквизиции. Решение этого суда было отменено лишь в 1992 году папой Иоанном Павлом Вторым.

Благодаря научной революции в естественных науках стали проверять выводы из научных работ на состоятельность, прежде чем использовать их в практической деятельности. Сбросив груз схоластики и религиозного объяснения устройства и происхождения мира, неспособных предвидеть поведение природы, естественные науки начали бурно развиваться. Всё это предопределило открытие Великих фундаментальных законов в различных областях естественных наук и дало старт научно-техническому прогрессу.

Без введения в естественных науках объективной проверки научных работ на состоятельность не было бы и научно-технического прогресса. Мы до сих пор не могли бы отделить истинные знания о характере поведения природы от ложных.

Отсутствие фильтра, отделяющего научные работы, выводами которых можно пользоваться в практической деятельности, от непригодных, является той неизвестной причиной, которая предопределила ложный характер развития всех общественных наук. В этом и состоит главное отличие естественных наук от общественных, приведшее к громадному

расхождению по их ценности для общества. По этой причине общество до сих пор использует в своей практической деятельности самые разнообразные ложные социально-экономические идеи и проекты без какой-либо проверки их на прочность и надежность.

Особое внимание необходимо обратить на тот факт, что поскольку в общественных науках не оказалось надежного фильтра, который отделял бы знания, пригодные для использования в практической деятельности от непригодных, постоянно навязывают силой (вооруженной, экономической и политической) реализацию ложных социальных идей. А такой характер решения проблем общества приводит и приводит к социальным потрясениям, международным конфликтам, войнам и политическому терроризму. Нужно признать, что в области управления жизнью общества человечество недалеко ушло от средневекового уровня, если до сих пор пытается решать свои проблемы с помощью силы, а не с помощью надежных знаний.

Постоянно увеличивающийся разрыв между научно-техническим прогрессом и качеством управления жизнедеятельностью общества несет одну из самых больших угроз безопасности миру. Не преодолев этот разрыв, не повысив значительно качество управления, человечество не сможет справиться с опасными последствиями научно-технического прогресса. Для ликвидации такого разрыва необходимы научные открытия и теории такого же уровня и качества, как и в естественно-технической области, нужно организовать научно-социальный прогресс, аналогичный научно-техническому.

Сложилось довольно распространенное мнение о неспособности общественных наук стать таким же надежным инструментом в деятельности общества, как и естественные науки. Обосновывается это мнение якобы тем, что человек и общество являются особым объектом исследования. В качестве примера можно привести высказывание Д. Сороса по этой проблеме («Алхимия финансов»): *«Структура событий, в которых нет мыслящих участников, является простой: один факт следует за другим в бесконечной причинно-следственной цепи. Присутствие мыслящих участников чрезвычайно усложняет структуру событий: мышление участников влияет на ход событий, а ход событий влияет на их мышление. Еще больше усложняет вопрос то, что участники влияют и воздействуют друг на друга».*

В этом утверждении и доводах Д. Сороса, которые основываются только на современном состоянии дел в общественных науках, проявляется весь вред такого типа философских суждений. Они

оправдывают несостоятельность современных общественных наук, отрицают возможность стать и им таким же полезным инструментом в практической деятельности, как и естественные, мол, таким уж объектом для исследований оказался человек и само общество. Они оправдывают несостоятельность научной деятельности в самом важном направлении - в предвидении последствий от решений, принимаемых в системе управления. Как могут существовать институты управления обществом, которые не способны предвидеть последствия от своих решений? Разве Ньютон не нашел простейший закон всех сложнейших движений тел?

Не хотелось бы, чтобы сложилось мнение, что силовое навязывание обществу социально-экономических идей связано с характеристиками конкретных политических деятелей или авторов различных идей. Такой вывод оказался бы серьезной ошибкой, что неотвратимо приводит к обсуждению этих личностей, а не к вскрытию пороков самой системы.

Согласие на использование выводов из научных работ в практической деятельности - универсальное свойство всех научных знаний, прошедших надежную проверку на состоятельность. Практические рекомендации по организации проверки на состоятельность идей и проектов будут изложены ниже.

2.2. Три типа научных работ

Наука - область деятельности, в которой занимаются производством знаний. Большая часть работ в этой области представляет собой интеллектуальный мусор. **Но без этого интеллектуального мусора не могли бы появиться и крупинки золота настоящих знаний, использование которых привело к научно-техническому прогрессу.** Нужен еще и фильтр, который отделял бы золото наиболее ценных знаний от всего остального. Поэтому, когда речь идет о науке в позитивном смысле этого слова, то очевидно, что речь идет не обо всех работах, которые называют научными, а только о тех крупинках золота, которые привели к значительным успехам. Часто можно услышать, что, мол, в теории одно, а в жизни все по-иному. В этих случаях мы имеем дело либо с ложными теориями, либо с ошибками при использовании выводов из научных работ. Нет ничего практичнее, чем использование надежных научных работ в практической деятельности, а все остальные высказывания в адрес науки и «теоретиков» – лишь от ненормального

отношения к науке, чему будет посвящен соответствующий раздел в этой работе.

Почему употреблен термин «надежные научные работы»? Потому что есть иные. Все работы, которые принято считать научными, можно разделить на три типа, отличающиеся друг от друга по их значению. К сожалению, такое важнейшее деление научных работ по их ценности для общества до сих пор отсутствует. А это, в свою очередь, приводило к серьезным ошибкам. Такие ошибки особенно опасны, если происходят на государственном и международном уровнях.

К первому типу относятся научные открытия и теории, ставшие инструментом для проектирования и достижения высоких результатов. Например, открытие электромагнитной индукции стало инструментом для проектирования генераторов электрического тока. Если бы такого открытия не было, сегодня бы мы жили без электричества. Это открытие оказало громадное влияние на развитие всего человечества. Ученые, сделавшие открытия и теории первого типа, пользуются большим и заслуженным авторитетом у всего человечества. Без их открытий не было бы создано множество современных изобретений и технологий. У такой науки нет открытых серьезных противников, и они не могут быть признаны когда-либо ложными, они вечны, как вечен закон Архимеда.

Когда часто приходится слышать о ниспровергателях тех научных знаний, использование которых уже приводило к значительным успехам в практической деятельности, то имеет место простое невежество, а иногда оно еще становится и воинственным невежеством. **Не может быть ложным такое отражение закономерностей поведения природы, использование которых приводило уже к успеху в практической деятельности.** Такие научные знания могут быть лишь ограничены областью своего применения, но они не могут быть ложными.

В структуре науки первого типа всегда содержится ответ на вопрос: при каких условиях могут появиться определенные события, а при каких нет? Если будут реализованы определенные условия, то неотвратимо будет получен и определенный результат. Если будут реализованы иные условия, то будет получен соответствующий уже этим условиям другой результат. Такие работы, подобно прибору ночного видения, позволяют предвидеть поведение природы, в том числе поведение человека и общества, как ее небольшой части. Такого типа научные работы пригодны для достижения высоких результатов в

деятельности общества, поскольку можно проектировать нужные условия для успешного решения важнейших задач.

Ко второму типу относятся теории, носящие описательный и объяснительный характер. Они ставят перед собой задачу – как **объяснить** появление каких-либо событий. Например, эволюционная теория происхождения видов Дарвина. Она прекрасно описывает и объясняет, как происходила эволюция жизни на нашей планете. Она по-своему красива, и ею можно восхищаться. Но теория Дарвина до сих пор не стала инструментом для практической деятельности. С ее помощью не проектируются и не создаются новые виды животных. Если бы человечество не знало этой теории, наш мир оказался бы с теми же самыми видами, которые имеются сегодня. Объяснительные теории не предполагают механизмов проверки их на состоятельность. В них нет выводов, которые можно было бы проверить на состоятельность и использовать в практической деятельности. Найти объяснения каким-либо событиям можно совершенно разные, иногда очень красивые, но для практической деятельности нужны не какие-либо объяснения, а надежные инструменты для предвидения событий, а, следовательно, для успешного проектирования решения практических задач.

К третьему типу относятся ложные теории, использование выводов из которых в практической деятельности приводит к непредсказуемым результатам. Например, теория прибавочной стоимости К. Маркса. Согласно этой теории прибыль предприятий представляет собой прибавочный труд рабочих, присваиваемый классом собственников эксплуататоров - капиталистами. Отсюда следует важнейший политический эмоциональный вывод, что неизбежен антагонистический характер взаимоотношений собственника и наемного труда. Поскольку собственник, согласно этой теории, ничего полезного для общества не делает, а лишь присваивает труд рабочего, эксплуатируя наемный труд, то его необходимо ликвидировать как класс. Такой политический вывод сильнейшим образом повлиял на жизнь мирового сообщества. Он стал главным оружием в уничтожении рыночной экономики в государствах с численностью населения, составлявшей почти половину всего человечества. Если бы не была известна теория прибавочной стоимости, то история в двадцатом веке была бы совершенно иной. Какой? Неизвестно. Но совершенно определенно можно утверждать, что не было бы коммунистических стран и коммунистических партий,

действиями которых руководила идея классовой борьбы, направленной на уничтожение класса собственников-эксплуататоров.

Однако в «Капитале» К. Маркса нет никаких выводов, которые можно было бы использовать в экономической деятельности. В этой работе нет выводов, используя которые можно было бы улучшить работу той экономической системы, которая исследовалась в этой работе. В ней нет ни одного вывода, который можно было бы использовать в проектировании новой экономической системы. А поскольку в ней нет никаких выводов, то и сам труд «Капитал» можно отнести к научным работам второго типа, то есть носящий объяснительный характер.

К третьему типу относится и либерально-монетарное экономическое направление. Идеи этой экономической школы постоянно пытаются навязать различным государствам в решении экономических проблем. Точное следование рекомендациям сторонников этой экономической школы приводило постоянно к отрицательным результатам. Например, следуя ее рекомендациям, в России была создана криминальная и коррупционная экономика, а утверждение о том, что сокращение инфляции ведет к увеличению инвестиций, не всегда оказывается справедливым. В некоторых случаях наблюдались противоположные результаты, когда снижение инфляции приводило не к увеличению, а к сокращению инвестиций. Снижение инфляции может быть и необходимым условием для роста инвестиций, но недостаточное.

Несомненно, что нет ничего в мире полезнее и практичнее, чем использование научных открытий и теорий первого типа. Использование таких открытий и теорий обеспечило научно-технический прогресс. Ньютон, Менделеев, Фарадей и многие другие авторы научных открытий и теорий первого типа вооружили человечество знаниями, без которых невозможно было бы представить современный мир. По этой причине они стали предметами для изучения учащимися и студентами во всех странах мира. Эти знания превращают их в конструкторов и технологов, способных осуществлять проектную работу и добиваться успеха в своей деятельности. Научные теории первого типа, в отличие от двух других, являются инструментом для проектирования и достижения заранее заданного высокого результата.

Научиться отличать научные открытия и теории первого типа от второго, а самое главное от третьего - ответственная задача для каждого человека и всего общества. Такое умение позволит не

смешивать наиболее ценные достижения человеческого разума, которые позволяют нам достигать высочайших результатов в различных направлениях деятельности, от бесполезного, а иногда и очень опасного для общества, наукообразия. Это так же важно, как необходимо научиться отличать съедобные грибы от ядовитых, прежде чем их собирать и употреблять в пищу. Как только мы научимся отличать научные знания первого типа от третьего, то не будем следовать ложным социальным и экономическим идеям и теориям разного толка. И напротив, будем в состоянии быстро увидеть и использовать то, что значительно повысит эффективность деятельности человека и общества.

При использовании каких-либо научных знаний и социальных идей в своей практической деятельности необходимо, в первую очередь, ответить на вопрос: к какому типу они относятся?

Имеют ли они какие-либо выводы, которые можно проверить на состоятельность?

Отвечают ли научные работы на вопрос: при каких условиях могут появиться определенные события, а при каких они невозможны?

Проверены ли эти выводы на состоятельность или не проверены?

Правильный ответ на эти вопросы позволит избежать множества последующих ошибок, часто «роковых».

Итак, научные работы первого типа – это знание закономерностей поведения природы, в том числе и закономерностей поведения человека и общества, как ее небольшой части. У этих работ есть выводы, которые можно объективно проверить на состоятельность и использовать в практической деятельности.

Научные работы второго типа не имеют выводов, которые можно было бы проверить на состоятельность, а, следовательно, и выводов, которые можно было бы использовать в практической деятельности.

Научные работы третьего типа имеют выводы, но эти выводы несостоятельны, поэтому они опасны для общества.

В связи с вышеизложенным под словом «наука» может быть все что угодно. Позитивный же образ науки создали научные работы первого типа, а негативный образ создан научными работами третьего типа.

Вывод: Задача научных работ НЕ ОБЪЯСНЯТЬ появление каких-либо событий, а ПРЕДВИДЕТЬ их, знать при каких условиях они могут появиться, а при каких нет.

2.3. Объективная проверка на состоятельность

Объективная проверка на состоятельность – это такая проверка, которая не зависит от мнений и предпочтений кого-либо, ее могут провести другие и получить аналогичный результат.

Все, что есть в нашей голове, - всего лишь образы окружающего нас мира. Они могут либо соответствовать реальной действительности, либо не соответствовать. Как отделить одно от другого – центральный вопрос не только в науке, но и во всей нашей практической деятельности.

Любой человек, если не болен психическими заболеваниями, может отличить реальный мир от виртуального, существующего только в нашем воображении, иначе мы не смогли бы решать самые простые практические задачи.

Есть универсальное свойство всей природы, которое позволяет нам отделить одно от другого.

НЕПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ ПРИРОДЫ. Вся природа, в том числе человек и общество, как ее небольшая часть, обладают одним универсальным свойством: события и явления не могут противоречить друг другу.

Противоречия могут быть лишь в нашем мышлении, но не в поведении природы. Используя непротиворечивость поведения природы, можно надежно отделить образы, которые соответствуют реальной действительности, от несоответствующих, и тем самым отделить научные идеи, выводами из которых можно успешно пользоваться в практической деятельности, от всех остальных.

Например, если человек был в одном месте, он не мог быть в то же самое время и в другом. Если два утверждения противоречат друг другу, то можно безошибочно определить, либо одно из них ложное, а другое истинное, либо они оба ложны, но быть истинными одновременно они не могут, поскольку такое противоречит всему нашему жизненному опыту, оно противоречит универсальному свойству природы – непротиворечивости ее поведения.

Следует ответить на важнейший вопрос: если все, что есть в нашей голове, всего лишь образы, отражающие поведение природы, то почему логика и математика имеют такое большое практическое значение? Как они связаны с природой, если это всего лишь плод работы нашего мозга?

Логика и математика – это такой способ нашего мышления, в котором нет противоречий. Они единственный правильный способ нашего мышления, который отражает универсальное свойство всей

природы – непротиворечивость ее поведения, единственный способ мышления, который может приводить к согласию в выводах и доказательствах

Но ни логика, ни математика не могут иметь какого-либо самостоятельного значения. Если логика опирается на ложные утверждения, то самые безошибочные ее выводы будут такими же ложными. Если математически неверно описаны какие-либо процессы, то и все совершенно безошибочные математические выводы будут такими же ложными. Все зависит от того, к чему и как приложены логика или математика.

Опираясь на универсальное свойство природы – непротиворечивость ее поведения, можно сформулировать основные требования к состоятельности научных работ, что и должно стать основой не только для научно-технической деятельности, но для научно-социальной.

Внешняя непротиворечивость:

Выводы из научных работ не должны противоречить ни одному достоверно известному факту (неопровержимому факту). И только один такой факт будет говорить либо о ложности научных работ, либо об ограниченности использования выводов из них в практической деятельности, то есть об ограниченности области применения.

Так, область использования законов классической механики оказалась ограниченной скоростью движения тел. При скоростях, близких к скорости света, законы классической механики оказываются ложными.

Внутренняя непротиворечивость:

Не должно быть нарушений в логике рассуждений и доказательствах, и только одно такое нарушение говорит о несостоятельности выводов.

Следует отметить, что отсутствие ошибок в логике рассуждений и в математических преобразованиях не может гарантировать их состоятельность. Если в качестве исходных данных были выбраны ложные утверждения, то и все безошибочные логические выводы также окажутся ложными. Если процессы описаны математически неверно, то и все безошибочные математические выводы будут такими же ложными.

Организация объективной проверки на состоятельность имеет огромное значение для развития науки, поскольку создает благоприятные условия для востребованности научных знаний.

Необходимо заметить, что сама научная деятельность не может решать какие-либо практические задачи. Научные работы могут ответить лишь на вопрос: при каких условиях могут произойти определенные события, а при каких они невозможны. А выводы из научных работ (инженерная, проектная деятельность) могут использоваться для решения самых разных практических задач, и они могут быть использованы как во благо, так и во зло. Например, открытия в физике использовались для создания оружия массового поражения, способного уничтожить человечество как вид, и для решения важнейших для жизнедеятельности общества технических задач. С помощью одних и тех же знаний можно создать устойчивую финансовую систему, неподверженную каким-либо кризисам и обвалам, а можно разрушить существующую и привести к социально-политическим катастрофе.

По этой причине наука не может быть нравственной или безнравственной, она не может зависеть от каких-либо политических, философских и религиозных идеологий, она не может служить кому-либо. Научные работы могут быть либо состоятельными, пригодными для использования выводов из них в практической деятельности, либо несостоятельными.

Как проводить такую проверку?

Нет другого более эффективного средства, как задавать вопросы авторам и получать на них ответы. Должны отбираться лишь те вопросы, которые относятся к содержанию идей и проектов, иначе, как известно, что «один дурак может задать столько вопросов, что и сто мудрецов не ответят». К формулировке вопросов необходимо привлекать самых сильных оппонентов. Все вопросы и ответы должны носить письменный характер, чтобы исключить ошибки из-за лимита времени. Задавать вопросы нужно до тех пор, пока не проявится все положительное и негативное в идеях и проектах. По характеру ответов нетрудно определить состоятельность идей и проектов.

Задача объективной проверки на состоятельность научных работ и проектов решения проблем двоякая. Она заключается не только в том, чтобы отфильтровать непригодное, но и не пропустить все позитивное и полезное. Нельзя допускать, чтобы «вместе с водой выплескивали и ребенка».

Объективная проверка создает условия для востребованности научной деятельности обществом, а, следовательно, и высокую мотивацию для ученых.

Оценка научных знаний, идей, проектов какими-либо экспертами, если у них нет соответствующих объективных технологий, как, например, в судебной медицине, представляют собой всего лишь их субъективное мнение, какие эксперты, такова и оценка. Экспертное сообщество - это сообщество с субъективными мнениями экспертов. Решения, принимаемые большинством экспертов, ничего общего с настоящей наукой не имеет, поскольку качество научных работ не решается голосованием, кому что понравится или не понравится. Оценка научных работ по их цитируемости, то же самое что и оценивать научные работы большинством. Но научные работы не произведения массовой культуры, которые определяются их популярностью и авторитетностью авторов.

Следует обратить внимание на самое главное – субъективных наук, кому что нравится или не нравится, не может быть по самому определению. **А поскольку в современных общественных науках не существует объективной проверки научных знаний на состоятельность, на пригодность использования выводов из них в практической деятельности, они не имеют право называться науками**, они создают лишь художественные образы поведения людей и общества. С введением объективной проверки на состоятельность в общественных науках появятся такие же полезные научные работы, какими стали выдающиеся работы в естественных науках.

Как прекрасно отметил Ричард Фейнман, природа позволяет себя описывать различными способами. Так, принцип неопределенности Гейзенберга и уравнение Шредингера описывают одно и то же свойство природы, но друг к другу не приводятся. Но выводы из них не противоречат друг другу, поэтому их можно использовать в практической деятельности.

Вид фундаментальных законов природы, в том числе законов поведения человека и социальных групп, ничем не ограничен. Все способы отражения законов природы хороши и ничем не хуже математических, главное, насколько они полезны.

Необходимо отметить постоянное заблуждение – попытка перенести закономерности, которым подвержены объекты в одних областях науки, на другие. Каждый класс объектов обладает своими законами поведения и взаимодействия, и нельзя механистически переносить закономерности с одного класса на другой. Невозможно законы механики перенести в химию или в социологию, законы аэродинамики в биологию. Иногда какие-то свойства у разных классов объектов совпадают, например, законы цепной реакции, но это не

повод, чтобы переносить законы из физики и биологии в социологию, психологию и экономику.

Существуют ли какие-либо методологии, следуя которым можно успешно делать научные открытия? Нет никаких методологий, поскольку такой процесс чисто индивидуален, и чаще всего случаен, кому что помогает. Ученые могут лишь подсмотреть у природы закономерности ее поведения, а как это у кого получается, дело случая и напряженной работы. Например, Максвелл для того, чтобы заложить основы классической электродинамики, сначала наполнил все пространство колесиками и шестеренками. Но такое не означает, что и всем другим нужно поступать так же. Вид открытий может носить непривычный, казалось бы, абсурдный характер, как это было при открытии двойственной природы частиц (волновое и корпускулярное). Но все открытия не могут не отражать универсальное свойство природы - непротиворечивость ее поведения.

Для успеха в научной деятельности нужна проверка различных идей на состоятельность, нужна абсолютная честность, научная и профессиональная честность. Научная честность позволяет отфильтровать факты достоверные от недостоверных. Научная честность не позволяет делать ошибок в логике рассуждений и выводах.

Необходимо также помнить, чем больше вариантов гипотез, даже, на первый взгляд, самых невероятных, тем больше вероятность успеха. Нельзя любые гипотезы отвергать с порога, какими бы они не казались абсурдными для нашего мышления.

Не должно быть требований соответствия научных работ каким-либо философским взглядам, а тем более политическим и религиозным идеологиям. Никакие философские учения никогда не могли и не смогут научить делать открытия, поскольку это дело индивидуальное и стечения некоторых обстоятельств, носящих случайный характер.

Современные социально-экономические системы - результат многочисленных исторических проб и ошибок. У одних стран он оказался более удачным, чем у других. По-другому и не могло быть. В любой области деятельности всегда было и будет, что-то у одних лучше, а у других хуже, одинаково у всех не может быть. Но лучшее стало результатом многочисленных исторических проб и ошибок, а не результатом использования открытий в общественных науках. Так появились все современные финансовые, денежные и налогово-бюджетные системы.

В современных условиях **опасно следовать рекомендациям любых социальных и экономических идей и теорий, поскольку они не проверены на состоятельность, они ненадежны.** Об этом говорит весь опыт прошлых ошибок, игнорируемый до сих пор. Поэтому и появилась всем известное изречение: «История учит только тому, что ничему не учит». Ни в одной стране мира точное следование широко известным экономическим идеям не привело к заметным успехам.

Напротив, наиболее успешные экономические реформы Рузвельта в США и Эрхарда в послевоенной Германии не опирались на какие-либо известные в то время экономические доктрины. Широко известные социальные идеи и теории, которые в той или иной мере сегодня используют в практической деятельности, приводят, как правило, к непредсказуемым результатам.

Отсутствие в общественных науках теорий первого типа породило множество политических, экономических и философских мифов, следование которым приводит к неизбежным ошибкам и поражениям. Некоторые с сарказмом делят все науки на «естественные» и «противоестественные» (общественные). До сих пор в общественных науках существует субъективная оценка научных работ, кому и что понравится.

Поскольку в общественных науках отсутствует надежная проверка на состоятельность, то постоянно идет ожесточенная война между различными научными школами (либералами и государственниками, монетаристами и кейнсинцами, марксистами и антимарксистами и так далее). При субъективной оценке научных работ всё следует известному изречению: «прав тот, у кого больше прав», у кого больше сила администрирования и денег.

Еще раз, поскольку это очень важно, **без объективной проверки научных работ на состоятельность, на пригодность использования выводов из них в практической деятельности о слове «наука» можно забыть, поскольку субъективных наук, кому что нравится или не нравится, не может быть по определению.**

Необходимо признать, что у общества до сих пор нет иммунитета против ложных политико-экономических, национальных и религиозных идей управления обществом, проникающих и уже проникших в сознание граждан планеты. В России уже появилась крылатая фраза о «непредсказуемости своего прошлого», поскольку оно, это прошлое, постоянно меняется в зависимости от политической идеологии, которую взяли на вооружение очередные руководители государства.

Конечно, надо осознать всю болезненность самой процедуры освобождения общества от политико-экономических, национальных и религиозных идей построения своего будущего. Предпочтения той или иной политической идеологии у граждан формировались в течение длительного времени. Не трудно понять новое, трудно отрешиться от старого. Обществу невероятно трудно отказаться от привычных политических эмоциональных точек зрения, вошедших в наше сознание, и перейти к рациональному способу мышления, в котором главную роль играет наука.

2.4. Ненормальное отношение к науке

Без надежных знаний о закономерностях поведения человека и общества невозможно успешно решить ни одну из важнейших социальных и экономических проблем. Но они появятся только в том случае, если изменится отношение к науке.

Несмотря на то, что мы живем в эпоху научно-технического прогресса, необходимо с сожалением констатировать, что отношение к науке ненормальное. До тех пор, пока оно не изменится, бессмысленно ожидать прогресса в развитии человечества, бессмысленно надеяться на лучшее будущее. Современную систему управления жизнью общества невозможно назвать разумной, если до сих пор важнейшие социальные и экономические проблемы пытаются решить силой власти, денег, оружия и толпы.

Ненормальное отношение общества к науке следует из необходимости «внедрения научных знаний». Подразумевается внедрение в чуждую для них среду современного общества. Исключение из правила, может быть, составляет деятельность, которая относится к созданию военной техники, предназначенной для целей уничтожения и разрушения, а не созидания. В этой области знания востребованы, тратят большие средства на их производство и проверку на состоятельность. Знания в этой области держат в секрете, за ними ведется охота разведывательных служб других государств.

Бессмысленно сводить разговор о науке к поиску виновных и призывам к увеличению финансирования научной деятельности. Такое занятие бесперспективно. Как правило, правительства остаются глухими к таким призывам, а если и финансируют, то, как правило, не то, что нужно, и не тех, кого следовало бы.

Необходимо найти истинные причины ненормального отношения к науке и устранить их. В чем заключается, по нашему мнению, эта ненормальность?

1. Под видом науки производится огромное количество ложных научных работ и наукообразия. Крупицы золота настоящих знаний растворились в море интеллектуального мусора. Существует огромное количество подделок в науке. **И дело здесь не в количестве интеллектуального мусора, без которого не было бы и бесценных научных работ, а в том, что в этом мусоре невозможно разглядеть крупинки золота научных знаний.** Человечество до сих пор не сумело создать надежный фильтр, который отделял бы во всех областях деятельности надежные знания от ненадежных и ложных. До сих пор во всем мире нет ни одного информационного ресурса, в котором собирались бы только знания, проверенные на пригодность их использования в практической деятельности. Все библиотеки мира и Интернет заполнены интеллектуальным мусором, в котором очень сложно найти то, что действительно пригодно к употреблению.

На самих читателей возложена работа, которая необходима для определения пригодности выводов из научных работ к использованию их в практической деятельности. А это невероятно сложная работа для каждого в отдельности.

Современное общество утонуло в дезинформации. Интернет не решил проблему информации, а еще более ее усложнил. Благодаря информационным технологиям созданы практически неограниченные лишь технические возможности ее передачи. По уровню же качества информации не только ничего ни приобретено, но положение дел еще более ухудшилось. Известно, что избыток информации гораздо хуже, чем ее недостаток. Сложилась такая ситуация, при которой все всё знают, а успешно решать важнейшие проблемы не могут. Всезнайство поразило современное общество. Люди бессмысленно соревнуются, кто из них знает больше, а кто меньше. Особенно ненормальное положение сложилось в социальной и экономической области деятельности. В этих областях не существует вообще способов отделения знаний, пригодных к использованию их в практической деятельности, от непригодных.

2. Мотивом для научной деятельности в основном является социальная карьера – получение дипломов, званий, степеней и должностей. При таком мотиве исчезает фундамент, на котором только и может держаться производство научных знаний, – научная и профессиональная честность. Честность оказывается большим препятствием для финансирования научной деятельности и социальной карьеры. Такой мотив заставляет людей, причастных к научной деятельности, отказываться от честности, как от обузы. Современные

условия в научной деятельности делают профессионально честных ученых менее конкурентоспособными.

Современная система образования не предназначена для овладения учащимися надежными знаниями, так как учатся не для того чтобы «знать», а для того, чтобы получать соответствующие оценки и дипломы. Отсюда и выражения: «прошли предмет» (и не заметили что-то полезное для себя), «сдали экзамен» (себе ничего не оставили).

Только очень небольшая часть лиц, имеющих дипломы инженера, могут использовать законы физики и математику в объеме технических вузов в своей практической деятельности.

3. Отсутствует понимание самого процесса производства знаний.

Сложилось представление о научной деятельности, как о некоей игре ума. Хотя на самом деле производство надежных знаний – самый тяжелый труд, требующий громадного напряжения мозга. По напряжению его можно сравнить лишь с самоотдачей спортсменов в спорте наивысших достижений.

Об этом прекрасно высказался русский физиолог И.Павлов в своей Нобелевской лекции, прочитанной в 1918 году в Санкт-Петербурге: «Первое свойство ума, которое я установил – это чрезвычайное сосредоточение мысли, стремление мысли безотступно думать, держаться на том вопросе, который намечен для разрешения, держаться дни, недели, месяцы, годы, а в иных случаях и всю жизнь». К такой напряженной работе мозга готовы только единицы, только настоящие ученые, а для других она оказывается не по силам.

4. В обществе укоренилось ложное представление о науке, мол, наука призвана объяснять поведение природы, человека и общества. Но объяснить все что угодно можно по-разному. Для этого не нужно сильно напрягать серое вещество. Для объяснительства открыт большой простор ко всякого рода фантазиям, причем ничем неограниченный. Но в отличие от этого настоящая научная деятельность очень сильно ограничивает фантазии, она производит лишь такие знания, которые пригодны для предвидения появлений событий, для предвидения поведения природы, в том числе поведения человека и общества, как ее небольшой части.

5. Поскольку нет фильтра, который пропускал бы только надежные научные знания, и отсеивал бы все остальное, то общество оказалось дезинформированным и не способным к активным действиям для решения важнейших проблем, в том числе такими оказались все государственные деятели. **Не имея достоверной**

информации, невозможно кому-либо принять правильные решения.

Отсюда и бесконечные споры, дискуссии при практически нулевом результате. Современное общество утонуло в дискуссиях, где каждый хочет выглядеть «знающим». Для решения проблем нужны не дискуссии на различных форумах, конференциях, заседаниях, круглых столах, а организация напряженной работы по поиску знаний и **ОБЪЕКТИВНОЙ** проверки их на прочность и надежность, после которой не было бы сомнений в использовании их в практической деятельности.

б. Науку прославляют и ругают, как будто имеют дело с какими-то конкретными людьми или научными учреждениями, а не с областью деятельностью, в которой, как и в любой другой, полно всего и всякого. Часто можно слышать, что «наука решила» какую-то проблему, «наукой доказано» или наоборот «наука ошиблась». Но решают какие-то проблемы и ошибаются конкретные люди, а не область деятельности, иначе происходит недопустимое смешение области деятельности, которая называется «наукой», с деятельностью конкретных людей и научных учреждений. Такое смешение выгодно тем, кто под словом «наука» скрывает интеллектуальный мусор и подделки под научные работы. Они паразитируют на высочайших достижениях небольшой части ученых, как бы присоединяясь к этим достижениям, убеждая всех, что они также авторитетны, как та небольшая часть ученых.

Следует отметить один неприятный факт. Часто идет речь о том, что не стоит что-то изобретать новое, нужно копировать то, что есть в развитых странах. Такой подход стал в современной России почти определяющим, мол, хватит социальных экспериментов, нужно делать все так, как на Западе (либеральные демократы, западники), нужно без возражений следовать рекомендациям из этих стран.

Перенимать успешный опыт других просто необходимо, без этого невозможен прогресс, но нужно отличать разумное заимствование от слепого копирования. При слепом копировании копируется, как правило, худшее, а не лучшее, что есть в других странах. Заимствование, напротив, предполагает использования только полезного, а для этого необходима серьезная и ответственная исследовательская работа, чтобы избежать ошибок.

Вывод: Без изменения отношения к науке у человечества не будет перспектив в своем развитии. Оно останется неразумным хищником на планете Земля, способным истребить все живое.

2.5. Социальные технологии и бизнес

Практический результат развития естественных наук выразился, в конечном счете, в разработке эффективных технологий решения самых разнообразных задач, что и было названо научно-техническим прогрессом.

Сегодня наибольший эффект принесли информационные технологии, создавшие технические системы передачи информации, которые еще совсем недавно можно было бы отнести лишь к области фантастики. Бизнесмены, финансирующие эту область деятельности, получили высокие доходы.

В середине 20 века мало кто мог предвидеть масштабы развития компьютеров и информационных технологий и степень их влияния на общество. Известно высказывание директора компьютерной компании IBM, сделанное им в 1943 году: "Думаю, что на мировом рынке мы найдем спрос для пяти компьютеров". Однако, через 70 лет, в 2013 году ведущей компанией мира по уровню рыночной капитализации признана компания Apple, работающая в области информационных технологий. Показательно, по уровню капитализации Apple опередила нефтегазовые, финансовые и промышленные компании. Интересен и тот факт, что на третьем месте по уровню рыночной капитализации в 2013 году была также компания из области информационных технологий Google.

Ожидаются и фантастические результаты от биотехнологий, в том числе и доходность от инвестиций в их разработку. Число серьезных исследований и публикаций в этом направлении просто зашкаливает.

По нашему твердому убеждению, следующим этапом на пути к прогрессу станут социальные технологии, которые в несколько раз повысят КПД систем управления жизнедеятельностью общества на всех уровнях, что и составляет основное содержание научно-социального прогресса. Произвол решений политиков, чиновников, руководителей компаний, предприятий и организаций заменят эффективные и надежные социальные технологии. А от качества управления зависят успехи во всех областях деятельности. Разработка социальных технологий откроет наиболее перспективное направление бизнеса, поскольку экономический эффект от реализации социальных технологий на порядки будет превосходить затраты на их разработку.

Социальная технология, как и любая технология, – это последовательность простых действий, которые в сумме приводят к успешному решению сложной задачи в социальной и экономической области деятельности. Такую технологию можно проверить на состоятельность, в ней можно обнаружить ошибки и устранить их, как на этапе проектирования, так и при практической реализации. Однажды изобретенные социальные технологии могут заимствоваться и воспроизводиться в самых разных вариантах и местах. Проектирование таких технологий возможно только на основе рационального мышления. В такой работе невозможно использовать художественные образы, невозможно использовать любые социальные идеологии. Ошибки в проектировании таких технологий непременно будут обнаружены и исправлены, а, следовательно, будет обеспечено неотвратимое продвижение вперед (быстрое или медленное).

Социальные технологии можно выгодно продавать, если создать для этого соответствующие условия, если будет их реклама и технология продвижения, как и любого товара.

В технической области разработка технологий принята за аксиому и составляет основу научно-технического прогресса. С началом научно-социального прогресса такая аксиома будет принята и в социальной области. Их разработкой будут заниматься соответствующие проектные и научно-исследовательские организации, ответственные за результаты своей работы, как это происходит в технической области. Бюрократические органы власти, политические и общественные организации вынуждены будут отказаться от разработки каких-либо реформ и программ, поскольку они не приспособлены для высокопрофессиональной деятельности, так же как они не приспособлены для разработки проектов какой-либо техники.

Сегодня отсутствует сам рынок социальных технологий, поскольку до сих пор нет объективной системы проверки идей и проектов на состоятельность, нет системы определения качества интеллектуального продукта в социальной и экономической области. А без надежного определения качества продукта невозможно его продать.

Власть выделяет средства на разработку проектов решения проблем в социальной и экономической области случайным образом, если оценивать уровень профессионализма их разработчиков. Бюджетные деньги стали просто «кормушкой» для приближенных к власти проектантов и экспертов.

Следует отметить, кто первый пойдет по пути объективной проверки своих социальных технологий на состоятельность и покажет их превосходство, тот станет монополистом на вновь образовавшемся рынке нового типа интеллектуального продукта.

Внимание!

Бизнесу нужно придерживаться простого правила – не вмешиваться в дела политиков, заниматься только финансированием разработки социальных технологий и выгодно их продавать. А продавать их можно любым государствам и компаниям, независимо от их политической ориентации. Кто купит, у того будет высокий результат, кто не купит, у того не будет таких результатов.

Итак, речь идет о разработке и продаже социальных технологий. Чтобы понять, о чем идет речь, рассмотрим два варианта решения задачи – как разделить яблоко между двумя людьми, не привлекая к этому ни точные весы, ни третейского судью, ни другие хитроумные методы.

Первый вариант. Один делит яблоко, как считает правильным, а другой выбирает себе понравившуюся часть. Интересы сторон согласованы при помощи последовательности определенных действий.

Второй вариант. Один делит яблоко, и сам же выбирает понравившуюся ему часть. Результат очевиден – интересы сторон не согласованы, и такой способ будет вызывать конфликты.

Большинство решений важнейших проблем общества в современном мире напоминают второй способ деления яблока, что и вызывает социальные конфликты. При таком варианте все решается по известному правилу: прав тот, у кого больше прав, у кого больше сила власти, оружия, денег и толпы (сила масс). Демократическая система не исключение из правил. Можно вспомнить известное изречение Черчилля о демократии: «Демократия - наихудшая форма правления, за исключением всех остальных».

Основной причиной конфликтного и неэффективного решения проблем на всех уровнях является отсутствие искреннего интереса и соответствующего уровня знаний у тех, кто, казалось бы, обязан их решать. И причина не в конкретных людях, это всего лишь объективный результат использования современной системы принятия решений в управлении государствами, компаниями, предприятиями и организациями, которая аналогична второму варианту деления яблока,

когда кто делит, тот и выигрывает. По этой причине замена одних людей, принимающих решения, на других принципиально ничего изменить не может, поскольку остается неизменной сама система принятия решений.

Два способа деления яблока, по существу, представляют собой две простейшие социальные технологии решения одной и той же задачи. А если задача более сложная, то нужна и более сложная социальная технология ее решения.

Большинство конфликтов в обществе, в том числе и носящих международный характер, происходит из-за отсутствия социальных технологий, которые позволяли бы надежно согласовывать интересы конфликтующих сторон.

С развитием общества неизбежно будут возникать новые общественные проблемы. Столько же времени будет существовать потребность в интеллектуальном продукте решения этих проблем, которую можно удовлетворить, разрабатывая и продавая новые высококачественные социальные технологии.

Реализация проектов, разработанных на основе новых научных знаний, будет приводить к высоким результатам. Они бесконфликтно заменят современные управленческие системы, возникшие стихийно, под воздействием исторических проб и ошибок. Так в процессе научно-технического прогресса автотранспорт заменил лошадей, а компьютер—бухгалтерские счета.

В технической области разработка технологий принята за аксиому и составляет основу научно-технического прогресса. С началом научно-социального прогресса такая аксиома будет принята и в социальной области. Их разработкой будут заниматься соответствующие проектные и научно-исследовательские организации, ответственные за результаты своей работы, как это происходит в технической области. Бюрократические органы власти, политические и общественные организации вынуждены будут отказаться от разработки каких-либо реформ и программ, поскольку они не приспособлены для высокопрофессиональной деятельности, так же как они не приспособлены для разработки проектов какой-либо техники.

Человек – существо социальное. Заселение человеком планеты Земля и выход в космос произошли благодаря коллективной деятельности. Всякая коллективная деятельность имеет итогом какой-то результат, иначе это не коллектив, а толпа. Так появляется организация – коллектив людей, способный к скоординированной долговременной работе. Участие человека в организации означает, что

человек тратит часть своих личных усилий и ресурсов на обеспечение работы организации.

По сути, организация представляет собой механизм взаимодействия людей с заранее определенным результатом. Как и у всякого механизма, составные части организации связаны и взаимодействуют друг с другом. Организация имеет структуру. Структуру и способ взаимодействия людей определяют социальные технологии, примененные при создании данной конкретной организации. Государство, предприятие, семья, церковь, политическая партия, бандформирование – все это примеры организаций. Без социальных технологий (эффективных или не очень) они не могут успешно функционировать.

Поскольку организация представляет собой механизм, ее можно использовать как инструмент для достижения определенных целей. Яму в земле можно выкопать лопатой, а можно экскаватором – в таком случае мы используем механизм экскаватора, как инструмент. Если эту же яму выкопать с помощью бригады землекопов, в инструментальных целях будет использован социальный механизм – бригада (организация) рабочих.

Организация – не живое существо и поэтому не имеет и не может иметь собственных целей. Результаты деятельности организации всегда используются людьми, которые стоят во главе этих организаций, и, естественно, преследуют свои собственные интересы, которые могут совпадать с интересами других участников организации, а могут и не совпадать. Именно эти люди получают выгоду от результатов деятельности организации, поскольку стоят во главе всего процесса. Они могут влиять на структуру и взаимодействие в организации, но только в пределах, которые допускают применяемые в данной организации социальные технологии. Соотношение достигнутых и ожидаемых результатов показывает эффективность работы организации по достижению декларируемых целей.

Намечая маршрут по незнакомой местности, опытный турист изучит карту, подберет снаряжение, составит график движения, выберет места стоянок - подготовится к сложному походу. Так и для организации, движение к намеченной цели разбивается на последовательность простых действий, приводящую к нужному результату. Такая известная и повторяемая последовательность составляет содержание социальной технологии.

Поскольку технология – это набор конкретных мер и их последовательность, которые в сумме приводят к нужному результату,

в технической области разработка технологий (проектов решения проблем) принята за аксиому. Было бы странно всерьез рассчитывать построить атомную подводную лодку, не обладая необходимыми технологиями в области атомной промышленности, металлургии, электроники и т.д.

Совершенно иной подход в социальной сфере. Например, в России регулярно объявляют об основных направлениях экономической политики государства, о национальных проектах, но под ними не было и нет социальных технологий достижения нужного результата (кто, что, когда должен сделать). Если достигается какой-то результат, то не тот, который декларировали. Неудачи списываются на мировые кризисы, негативное воздействие внешних и внутренних врагов государства, климатические условия, несознательность населения, объективные трудности или просто замалчивается. Благие намерения так и остаются намерениями, потому что за ними нет серьезной работы по разработке эффективных социальных технологий достижения декларируемых целей. А без технологий декларируемые цели – всего лишь декларации о намерениях и не более того.

Правильное применение социальных технологий делает организацию успешной, а ее работу – эффективной. "Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему" – заметил Л.Н. Толстой в романе "Анна Каренина". Все социальные технологии похожи друг на друга своей конкретикой, а неудачи у всех происходят по-разному.

Применительно к государственному управлению способ применения социальных технологий четко разделяет систему управления жизнью общества, когда действительные и декларируемые цели совпадают, и систему манипулирования общественным сознанием, когда они расходятся.

В системе управления к достижению декларируемых целей приводит социальная технология (кто и что должен сделать, чтобы декларируемая цель была достигнута). В системе манипулирования таких социальных технологий не может быть, т.к. декларируемые цели достигать на самом деле не собираются. В системе манипулирования постоянно только светят и объясняют, насколько важна декларируемая цель.

По этой причине принадлежность чего-то к системе манипулирования или управления жизнью общества можно надежно определить по наличию или отсутствию социальных технологий (кто,

что и когда должен сделать) достижения декларируемых целей. В системе управления они есть, а в системе манипулирования общественным сознанием они отсутствуют.

Для разработки эффективных социальных технологий необходимы научные знания первого типа в общественных науках. Проектирование и реализация социальных технологий является основным содержанием научно-социального прогресса. А поскольку экономический эффект от реализации социальных технологий на порядок превосходит затраты на их разработку, то такое направление деятельности оказывается наиболее привлекательным для рационально мыслящих инвесторов.

Бизнес должен минимизировать свои риски. По этой причине необходима соответствующая последовательность действий.

1. Инвестор должен сам, не перепоручая кому-либо, ознакомиться с возможностями реализации научно-социального прогресса. Нужно самому быть уверенным в перспективности такого направления инвестирования.

2. Выбрать наиболее выгодные проекты для детального рассмотрения.

3. Организовать поиск людей, способных к работе в научно-социальной области деятельности. Такие люди должны обладать способностью к рациональному мышлению. Поскольку среди гуманитариев таких не может быть, то поиск нужно организовать в научно-технической области. Нужно искать таких специалистов в этой области, которые имеют опыт решения сложных проблем в науке и проектировании. А новые знания они быстро освоят.

4. Поставить перед ними задачу – разработать несколько вариантов эскизных проектов решения выбранной проблемы, то есть проектов неглубокой разработки.

5. Выбрать из них два-три проекта и продолжить работу над ними (работа над аванпроектами).

6. Рассмотреть их и выбрать окончательный вариант для полномасштабного проектирования. Под полномасштабным проектом нужно понимать такой проект, реализация которого не требовала бы впоследствии разработки еще документов кому-либо.

У этого проекта должен быть Главный проектант, по аналогии с Главными конструкторами в технической области.

7. Нужно постоянно контролировать самому ход всех работ, как это делается заказчиком в технической области.

Научно-социальный прогресс неотвратим, поскольку он открывает самые высокодоходные направления деятельности для бизнеса – разработку и продажу социальных технологий для достижения декларируемых целей.

Выводы:

1. Без социальных технологий (кто, что и когда должен сделать, чтобы получить нужный результат) добиться целей, необходимых для решения общественной проблемы, – задача неразрешимая.

2. Если под декларируемыми целями нет социальных технологий (кто, что и когда должен сделать, чтобы получить нужный результат), они неотвратимо, сознательно или неосознанно, используются для манипулирования общественным сознанием.

3. Организация разработок эффективных технологий решения важнейших социальных и экономических проблем является главной целью научно-социального прогресса.

4. Разработка социальных технологий – наиболее выгодное направление инвестиций, поскольку экономический эффект от вложений в разработку социальных технологий может на порядки превосходить затраты.

2.6. Системы управления жизнедеятельностью общества

Любая социальная деятельность требует управления и планирования, иначе наступает хаос. Когда рушится система управления государством, такое состояние принято называть «смутой», самое опасное состояние общества. В управлении жизнью общества существуют два основополагающих вопроса – цели управления и средства для их достижения. С декларируемыми целями нет больших проблем. Декларируют, как правило, благие цели – рост благосостояния граждан, снижение уровня паразитических доходов, в первую очередь криминальных и коррупционных, повышение уровня здравоохранения и образования, создание благоприятных условий для научной деятельности и т. д.

Однако самая большая проблема оказывается в несовпадении декларируемых и реальных целей. Политики, как правило, декларируют благие цели, а реально преследуют совершенно иные. Для политической системы использование возможностей управления в корыстных интересах небольших социальных групп имеет объективный характер, а смена людей в креслах власти кардинально ситуацию изменить не может. Не для того идет ожесточенная борьба за власть, чтобы приносить благо кому-либо. Она идет с целью

использования возможностей власти в корыстных интересах тех, кто за нее борется, а также тех, от кого эти люди зависят, чтобы удержаться в креслах власти. А кто же не хочет иметь большие возможности для удовлетворения своих интересов, не обязательно денежных? Не имеет большого значения, как приходят к власти (монархия, диктатура, авторитарное управление, демократия).

По этой причине научно-социальный прогресс не имеет никакого отношения к замене одних людей в креслах власти на других. Когда иногда говорят о технократическом обществе, о приходе к власти специалистов и ученых, то несовпадение декларируемых и реальных целей и у них также останется неизменным, останется неизменным использование возможностей власти технократами в своих корыстных целях.

Задача научно-социального прогресса – создание условий, при которых стало бы невозможным использование средств управления в интересах узкого круга лиц, когда не будет самой возможности для расхождения декларируемых и реальных целей управления.

Заниматься критикой политиков, политических систем и политических идеологий – бессмысленное занятие, поскольку при желании обнаружить расхождения декларируемых и реальных целей не представляет какого-либо труда, чем обычно и заняты политические противники. Но отсутствие альтернативы современной системе принятия государственных решений неотвратимо приводит к замене одной политической лжи на другую.

Возможна ли в принципе система управления жизнью общества, в которой манипулирование общественным сознанием стало бы бессмысленным и невыгодным занятием?

Такая система невозможна, если не будет реальной ответственности за результаты своей деятельности или бездеятельности проектантов политики государства и людей, работающих в системе управления.

Такая система вполне реальна, если все будут работать по юридически оформленным контрактам. В таких контрактах декларируемые цели должны согласовываться с эгоистичными интересами проектантов и управляющих. Согласно контрактам за достижение декларируемых целей должно следовать неотвратимо значительное поощрение, а за отрицательные результаты - наказание. **Реальная персональная ответственность каждого за результаты своей деятельности или бездеятельности - главное условие для эффективной системы управления, в которой декларируемые цели**

согласуются с эгоистичными интересами всех, кто принимает участие в этом процессе.

Контрактная система найма проектантов и управляющих приведет к невозможности безответственным людям решать проблемы общества. Такая система может быть названа профессиональной. Суть профессиональной системы и основное ее отличие от современной в том, что к управлению будут приходить люди, способные принести наибольшую пользу обществу, а не те, кто больше всех говорит, как он беспокоится о благе народа.

Вторая проблема управления – необходим высокий уровень знаний для достижения декларируемых целей. Нужно не только преследовать благие цели, но и знать, как их можно достичь, а как нельзя и по какой причине. Производство знаний – область деятельности науки, поэтому общественные науки должны стать такими же надежными и полезными обществу, как и естественные.

В профессиональной системе главную роль в развитии государства будут играть не политики и чиновники, а талантливые специалисты и ученые в соответствующих областях деятельности. В социальной и экономической областях деятельности должны появиться, по аналогии с технической, свои Главные конструкторы (экономики, финансовой системы, образования, здравоохранения и т.д.), ответственные за качество разрабатываемых ими проектов. Задачей государственных органов управления станет реализация проектов социальных технологий под контролем их разработчиков. Таких талантливых людей на роль Главных конструкторов нужно найти среди огромного количества «умно говорящих» и «умно пишущих», но мало что «умеющих». Наиболее яркий пример в истории, как редчайшее исключение из правил, – это реформы, спроектированные и проведенные в послевоенной Германии Людвигом Эрхардом. Такого Главного конструктора экономики нашла оккупационная власть США, когда взгляды администрации США на развитие Германии изменились на противоположные под воздействием «холодной войны». Результат был потрясающим, все изменилось в стране за один день, после денежной реформы начался мгновенный и быстрый рост экономики, что назвали «немецким экономическим чудом».

Для разработки социальных технологий нужны объективные научные знания, по этой причине профессиональная система принятия решений неотвратимо связана с научно-социальным прогрессом, аналогичным научно-техническому. А для манипулирования

общественным сознанием, как уже отмечалось, объективные научные знания вредны, поскольку они вскрывают несоответствие между декларируемыми и реальными целями управления, они вскрывают несостоятельность политических идеологий.

Большинство важнейших проблем государств и международного сообщества успешно не решаются не потому, что они действительно очень сложны. Причина в современной системе принятия государственных решений, причина в том, что во главе решения проблем стоят безответственные люди (политики и чиновники), а не талантливые специалисты и ученые, как это имеет место в технической области деятельности.

Политическим системам принятия государственных решений остро необходимы политические и религиозные идеи для манипулирования общественным сознанием (демократия, социализм, капитализм, патриотизм, либерализм, радикальный исламизм и другие «измы»). Им нужна работа на публику, нужны дискуссии, форумы, комиссии, совещания, собрания. Чтобы манипулировать общественным сознанием, необходимо политическое актерство, искусство быть оратором.

Профессиональным системам нужна объективная проверка выводов из научных работ и проектов социальных технологий, прежде чем их использовать в практической деятельности, нужна профессиональная честность, а публичная шумиха большая помеха в этом деле

Профессиональной системе нужна ответственность за результаты деятельности каждого в проектировании и реализации социальных технологий.

Профессиональную систему принятия государственных решений на первом этапе можно реализовать в любом государстве, независимо от системы прихода людей в кресла власти, не вмешиваясь в борьбу за них. Первый этап требует лишь **перевода работы проектантов государственной политики на контрактную основу**. Нужно на этом этапе ввести их высокую персональную ответственность за качество разработанных ими проектов решения социальных и экономических проблем, что значительно повысит эффективность работы всей системы управления жизнью общества, не затрагивая интересы людей, занятых борьбой за кресла власти. Не умеющие находить успешные решения проблем сами не будут стремиться на роль проектантов, поскольку будет велика ответственность за отрицательные результаты их деятельности и неотвратимости наказания за них.

На этом этапе нужно лишь выполнить наиболее сложную и ответственную работу вне стен государственной власти, а затем согласовать результаты этой работы с представителями основных политических и общественных сил, как с представителями интересов народа (с гражданским обществом).

К разработке проектов в социальной и экономической областях деятельности необходимо привлечь наиболее талантливых специалистов и ученых, как это принято в технической области, а не случайных безответственных придворных советников, консультантов, идеологов и экспертов, а порой экстрасенсов, астрологов и других шарлатанов, в том числе и шарлатанов от экономической науки. Отсюда и название системы – профессиональная система принятия государственных решений.

Будущее стран должно зависеть не от желаний и капризов государственных деятелей и чиновников, а от согласия гражданского общества на реализацию проектов социальных технологий, разработанных самыми талантливыми специалистами.

У такого направления деятельности открытых противников не может быть. Разве кто заявит, что не нужен поиск наиболее эффективных вариантов решения декларируемых проблем страны? Разве кто осмелится заявить, что не нужна объективная проверка идей и проектов на их состоятельность, прежде чем реализовывать в практической деятельности?

На втором этапе вместо всенародных выборов и назначений на разные посты необходимо будет перевести на контрактную основу и всех работающих в системах государственного управления. В каждом контракте должно быть однозначно указано, за что и как отвечает персонально каждый участник государственной системы управления.

Переход на профессиональную систему управления возможен только при разработке проектов, высокое качество которых трудно было бы поставить под сомнение. Имитировать эту работу бессмысленно, поскольку все окончится неотвратимым провалом – проекты не будут согласованы с гражданским обществом, а потому напрасно будут потрачены усилия и средства.

В профессиональной системе всё должно определяться не субъективными мнениями политиков или каких-либо экспертов (что им нравится или не нравится), а объективной проверкой на состоятельность вариантов решения проблем и выбором из них наиболее эффективных. Без такой проверки невозможно отличить

золото настоящих профессиональных знаний от всего остального интеллектуального мусора, чем и пользуются придворные «умно говорящие» и «умно пишущие», но ничего не «умеющие».

Как организовать объективную проверку?

Необходима авторитетная организация. В Наблюдательный Совет такой организации должны войти известные в обществе лица, заключение которых невозможно было бы замолчать (спустить на тормозах).

Для того, чтобы бюрократическая система власти не смогла игнорировать выводы организации, и они имели для нее решающее значение, их необходимо согласовывать с представителями основных политических и общественных сил. Такая процедура наполнит конкретным содержанием понятие «гражданское общество», поскольку **все важнейшие решения в стране будут проходить предварительное согласование (подписание разработанных проектов) с представителями основных общественных и политических сил, а не продавливаться силой власти**, в том числе и большинством в парламенте.

По этой причине такую организацию можно было бы назвать Центр «Общественное согласие», поскольку работа Центра должна приводить к согласию в обществе с основными направлениями политики государства.

Можно назвать такую организацию и Центром «Поиск», поскольку в нем будет осуществляться поиск наиболее эффективных вариантов решений важнейших проблем.

Проигнорировать результаты объективных выводов Центра не сможет никто из политиков, поскольку тем самым заявит публично, что не хочет успешно решать декларируемые им же проблемы страны. А такого не сможет себе позволить ни один из них, поскольку после этого он перестанет быть политиком.

Организация работы технологии «Согласие» также является важным элементом маркетинга для продажи обществу социальных технологий. Такая организация неотвратимо приведет к созданию рынка социальных технологий.

Изложена идея первого этапа перехода от традиционной политической системы на профессиональную систему управления. Конкретное содержание работы Центра – отдельная тема, ей будет посвящен специальный раздел «Технология «Согласие».

Выводы:

1. Безответственность за результаты деятельности или бездеятельности – основа для манипулирования общественным сознанием. Чем больше безответственности, тем выше уровень манипулирования. Чем выше уровень ответственности, тем выше требования к профессионализму проектантов и управляющих, тем выше требования к состоятельности общественных наук.

2. Объективная проверка идей и проектов на состоятельность, прежде чем их реализовывать, – главный инструмент профессионального управления. Реклама декларируемых целей (обещания) – главный инструмент манипулирования.

3. Для манипулирования необходимы политические идеологии и ожесточенная политическая борьба, а для эффективного управления нужны высокий уровень профессионализма в подготовке проектов социальных технологий и согласие общества на их реализацию.

4. Организовать разработку социальных технологий решения важнейших проблем можно и за счет бюджета, то есть при поддержке государственных деятелей, а можно за счет частных инвесторов и общественных фондов.

5. Переход от манипулирования общественным сознанием к эффективной системе управления зависит от того, насколько быстро найдутся ответственные люди, которые поймут бесперспективность ожесточенной политической борьбы за кресла власти и возьмут на себя роль инициаторов самого важного исторического процесса – организации рынка социальных технологий. В первую очередь все зависит от рационального мышления инвесторов, поскольку инициаторы разработки социальных технологий получают стратегически выгодное положение на вновь созданном рынке и высокую доходность от их продажи.

3. ДВОЙСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА

3.1. Как появилась идея?

Сначала было выявлено отсутствие в общественных науках фильтра, отделяющего научные работы состоятельные от несостоятельных. Но без такого фильтра не может существовать настоящая наука. Когда такой фильтр был поставлен, через него практически ничего не могло пройти. Появилась идея – начать создавать общественные науки заново, которые могли бы пройти проверку на состоятельность. Поиск оказался невероятно трудным. Все новые идеи не проходили через поставленный фильтр, хотя и были интересны. Поиск продолжался почти два десятилетия. В таком поиске пришлось прийти к выводу, что человек многие свои мотивы, которые руководят его деятельностью, не осознает, они находятся в подсознании. Встал вопрос, а как их выявить, поскольку, не зная мотивов, невозможно предвидеть поведение человека.

Один из способов – это трата денег. Что кажется человеку более ценным, на то он и больше тратит денег. А, следовательно, деньгами мы соизмеряем свои потребности в товарах и услугах. Потратив деньги на один товар, их невозможно потратить на другие. Стоимость в таком случае не что иное, как относительная ценность товаров и услуг покупателям, численно измеряемая деньгами при многочисленных актах купли и продажи.

Но это же фундамент для новой экономической теории, поскольку именно стоимость и деньги лежат в основе всей экономической деятельности!

Пришлось переключиться на экономику. Была разработана «Информационная экономическая теория» (теория относительной ценности), которая практически ничего не заимствовала у современной экономической науки. Выводы из этой теории не нашли открытых противников, а выступление на Всесоюзной экономической конференции оказалось единственным, которое сопровождалось и закончилось аплодисментами. На даче в Архангельском была разработана по заказу Председателя ВС РСФСР Ельцина программа реформ под названием «Предельно радикальная экономическая реформа». Разработка этой программы исходила из тезиса, что нельзя плавно перейти от натурально-плановой системы к денежно-рыночной, как нельзя плавно перейти с левостороннего движения на правостороннее. Оказалось, что многие основные положения этой программы совпали со знаменитой программой Людвига Эрхарда в

послевоенной Германии, в первую очередь в организации стартовых условий для начала работы рыночной экономики, а также цели реформ («Благосостояние для всех»). Открытых противников у такой программы не оказалось, однако она не была реализована.

Итак, мы столкнулись с удивительной ситуацией, что открытых противников решения важнейших проблем экономики не было, но и сторонников также не оказалось, несмотря на то, что программа стояла на грани ее реализации.

Все последующие действия ситуацию не могли изменить – противников нет, но и нет сторонников. Происходило замалчивание новых экономических идей. Причем замалчивание никем не инспирировалось. Замалчивание происходило даже в таких ситуациях, когда, казалось бы, сделать это было невозможно. Имело место некая-то злая сила, а неизвестные закономерности поведения людей.

Пришлось вернуться снова к исследованиям поведения человека.

Лишь в 2001 году появилась идея, которая оказалась плодотворной и позволяла решать важнейшие задачи. В каждом из нас находятся не один, а два человека, которые имеют разный характер мотивов деятельности, разные законы поведения, разный язык общения. Ранее был поиск закономерностей поведения одного человека, и он оказался безуспешным, а если их два, то противоречия исчезали.

Был проведен уникальный эксперимент, который подтвердил такую идею. Была выбрана на то время самая острая проблема в экономике – в реальном секторе не было денежных средств. Результат оказался фантастическим. Достаточно было бланков депутата Государственной Думы РФ и его подписи, чтобы было достигнуто согласие политических сил в направлении практических действий. При голосовании по Постановлению ГД не было ни одного депутата, который проголосовал бы «против» или «воздержался». По существу была отработана новая социальная технология принятия решений на уровне Государственной Думы, которая приводила к согласию при решении важнейших проблем, была апробирована технология, которую можно назвать «Технологией Согласия». Описание этого эксперимента будет изложено ниже. По этой причине у нас нет оснований для сомнений в двойственной природе человека, поскольку выводы из нее дают высокие практические результаты. Единодушную поддержку практических шагов в самом остром политическом вопросе невозможно отнести к случайностям.

Хотя не решены многие проблемы в этом направлении, мы все же излагаем «Двойственную природу человека» в том виде, которое возможно на данном этапе. Надеемся, что появятся в этом направлении и другие работы.

3.2. Основы двойственной природы человека

Как элементарные частицы имеют двойственную природу (корпускулярно-волновую), так и человек имеет аналогичную двойственную природу.

В каждом из нас существуют и поочередно действуют два совершенно разных человека: один – социальный, другой – индивидуальный. У них разные мотивы деятельности. У индивидуального «Я» мотивы деятельности находятся внутри нас. Мы сами оцениваем успехи и неудачи, не обращая внимания на оценки со стороны. У социального «Я» мотивы деятельности находятся в социальной среде, в которой мы живем и работаем. Оценка наших успехов и неудач производится извне и может не совпадать с нашей собственной оценкой. Эти два разных наших «Я» постоянно взаимодействуют друг с другом, что и определяет личность каждого.

Под мотивами мы понимаем силу, которая заставляет человека действовать. Они и определяют соответствующую систему оценки успехов или неудач. Внешние мотивы – это мотивы, которые требуют оценки деятельности со стороны. Без внешней оценки такие мотивы не работают. Внутренние мотивы - оценка производится самим человеком, независимо от того, совпадает она с мнениями других или нет.

Существуют действия людей, которые можно отнести к рефлекторным, произвольным действиям. Некоторые из них принято называть привычками. Этим действиям в работе уделено небольшое внимание. Основное внимание сосредоточено на таких мотивах, которые приводят к поиску решения каких-либо задач.

Внешние мотивы неустойчивы, они могут быстро меняться, в зависимости от среды, в которой вынужден жить и работать человек. Внутренние мотивы консервативны, они создаются предыдущим опытом каждого. Они могут меняться только постепенно, последующим жизненным опытом. По этой причине «перевоспитать», «переделать» человека индивидуального невозможно, поскольку невозможно изменить его прошлое.

Социальные и индивидуальные мотивы могут сближаться или расходиться.

Степень расхождения индивидуальных и социальных мотивов деятельности – главный фактор, который влияет на результаты деятельности людей и их психическое состояние.

Если расхождение высокое, то наступает депрессия. А при превышении определенного предельного уровня человек гибнет (самоубийство или распад личности).

Если социальные и индивидуальные мотивы деятельности у человека совпадают, то он находится в комфортных условиях и добивается высоких результатов. В этих случаях человек делает то, что он сам хочет, и эта деятельность высоко оценивается окружающими.

В двойственной природе человека заключается и основная причина отсутствия у нас надежных знаний о человеке и обществе. До сих пор пытались безуспешно найти закономерности поведения одного человека в нас, а их оказалось два, причем совершенно разных, обладающих разными законами поведения и мышления.

Двойственная природа подтверждается и открытиями в области физиологии работы мозга. В науке о мозге появилось открытие, сопоставимое по значению с расщеплением атомного ядра в физике. По странному совпадению, это тоже расщепление, но не ядра, а мозга. В нас, оказывается, находится не один, а два совершенно разных человека, и действуют они поочередно. Причина в строении нашего мозга. Он состоит из двух полушарий. Полушария соединены миллионами нервных волокон, которые передают информацию из одного полушария в другое и образуют так называемое мозолистое тело – белесоватую плотную массу, создающую как бы мост между двумя нашими полушариями. Благодаря такому соединению наши полушария работают согласовано.

«В середине 50-х годов нескольким американским исследователям и врачам пришла в голову идея необычного лечения безнадежных случаев эпилепсии. Речь шла о таких тяжелых эпилептических припадках с потерей сознания и судорогами, которые часто следовали один за другим, не поддавались лекарственному лечению и быстро приводили человека к полной инвалидности...

Американцам пришла в голову простая идея: разъединить правое и левое полушария головного мозга, рассечь нервные связи между ними, чтобы предотвратить систематическое распространение эпилептических разрядов на весь мозг. Такая операция была произведена на нескольких больных, она действительно облегчила их

страдания и одновременно привела к крупнейшему открытию, удостоенному в 1980 г. Нобелевской премии.

Что же произошло после рассечения мозолистого тела с поведением и психикой человека? На первый взгляд, ничего особенного, и это уже было достаточно удивительно. Связи между двумя половинами мозга были разрушены, а человек ел, совершал повседневные поступки, ходил и беседовал с другими людьми без серьезных видимых отклонений в поведении. Правда, настораживали несколько наблюдений, сделанных вскоре после операции; один пациент пожаловался, что он странно ведет себя с женой и не в состоянии контролировать свое поведение; в то время, как его правая рука обнимает жену, его левая рука ее отталкивает. Другой пациент обратил внимание на странное поведение своей левой руки перед посещением врача; в то время, как с помощью правой руки он одевался и приводил себя в порядок, левая рука пыталась расстегнуть и снять одежду. **Возникла ситуация, описанная в метафоре, когда левая рука не знает, что делает правая.** Дело, однако, было не в руках: это одна половина мозга не знала, что делает другая половина. Правая рука управляется левым полушарием, а левая – правым.» (Вадим Ротенберг «Поведение и расщепленный мозг»). *(За открытие, касающееся функциональной специализации полушарий головного мозга, американский нейропсихолог Роджер Сперри был удостоен Нобелевской премии).*

По нашему мнению, в зависимости от характера асимметрии работы полушарий одно из них оказывается ведущим, а другое ведомым. По этой причине в каждом из нас, без какого-либо исключения, проявляются два совершенно разных человека. Они обладают разными законами поведения и восприятия мира, у них разные законы мышления и язык общения. У них могут быть противоположные по своему содержанию желания. Что хочет одно наше «Я», может не хотеть другое.

Социальное наше «Я», решая задачи, ориентируется на внешнюю оценку результатов своей деятельности, по этой причине у него не может быть собственных мнений и суждений. Это «Я» ориентируется на мнения авторитетов, руководителей, публики.

Индивидуальное наше «Я» стремится избежать ошибок в своих действиях, поскольку ответственно перед самим собой за результаты деятельности. Это «Я» стремится видеть мир таким, какой он есть на самом деле, а не таким, как может казаться.

Социальное же «Я» – актер, ему нужно выглядеть перед кем-либо, нужно воздействовать на людей в нужном для него направлении. К этому «Я» относится изречение Шекспира: «Весь мир театр, а все люди в нем актеры». Но актеры не умеют решать практические задачи, они могут лишь хуже или лучше играть свою роль.

Все политики, деятели искусств, журналисты, религиозные и общественные деятели – по существу актеры. Они постоянно решают задачу: как повлиять на мнение, поведение, настроение других людей. А мотивы «выглядеть» и «сделать» – несовместимы, либо одно, либо другое.

Из двойственной природы человека следует, что может одно из наших «Я», не может другое, и наоборот. Происходит разделение умственного труда между разными нашими «Я».

Чтобы лучше понять, о чем идет речь, вспомним открытия, к которым пришел русский физиолог И. Павлов. Принято считать, что главным в результатах его исследований было открытие механизма образования условных рефлексов. Однако это не совсем так. Как он описывал свои эксперименты? Когда собаке давали пищу и в это же время подавали звуковые сигналы, то через некоторое время у собаки происходило выделение слюны при звуковых сигналах и тогда, когда ей не давали пищи. Происходил отрыв условных рефлексов от того, что их образовывало. Пищи нет, а у собаки выделяется слюна. Не только механизм образования условных рефлексов оказался главным открытием Павлова, но и отрыв от того, что их образует. Павлов пошел дальше в своих исследованиях. Он обнаружил отрыв второй сигнальной системы от действительности. Наш язык способен отрываться от реальной действительности и жить своей собственной жизнью, часто негативно влияя на поведение людей и всего общества. Отсюда и появляется ложный язык, язык дезинформации, который способен дестабилизировать жизнь человека и общества. Расхождение декларируемых и реальных целей в управлении жизнью общества держится именно на отрыве языка от реальной действительности.

А почему мы постоянно замечаем, но не придаем большого значения отрыву нашего языка от реальной жизни? Суть двойственной природы человека и заключается в том, что в каждый момент времени в каждом из нас проявляется и действует либо человек индивидуальный, либо человек социальный, которых и обслуживают соответствующие им два совершенно разных типа мышления и языка общения. Мышление и язык, обслуживающие деятельность социального «Я», постоянно стремятся к отрыву от реальной жизни, их

можно назвать «художественными». По этой причине социальное «Я» не замечает отрыва языка от реальной действительности. Мышление и язык, обслуживающие индивидуальное «Я», не обладают таким свойством. Они стремятся отражать действительность, их можно назвать «рациональными».

При несовпадении мотивов, которые руководят действиями человека индивидуального и социального, они будут конфликтовать, что хорошо для одного нашего «Я», может быть плохо для другого.

Мотивы индивидуального «Я» формируются внутри нас в процессе всей нашей жизни. Человек индивидуальный стремится удовлетворять свои потребности, что принято называть эгоизмом. Мотивы человека индивидуального побуждают нас к самостоятельному выбору целей и действий. Изменение мотивов человека индивидуального носит медленный характер. Изменить их быстро невозможно, поскольку они формируются собственным жизненным опытом, а не опытом других людей. Именно по этой причине все попытки быстро перевоспитать людей обречены на неудачу. Можно лишь изменить условия, в которых действует человек индивидуальный, заставляя его, с уже сформировавшимися мотивами, приспосабливаться к ним. Недаром существуют поговорки: «сколько волка не корми, все равно в лес смотрит» или «горбатого могила исправит». А поведение социального нашего «Я» можно менять достаточно быстро, если изменять внешние мотивы, изменять внешние условия, в которых мы живем и работаем.

Задача эффективного управления жизнью общества и заключается в том, чтобы создавать такие условия, при которых **полезная для общества деятельность как можно меньше расходилась с мотивами индивидуальными, эгоистичными.**

Человек социальный не имеет своих собственных мотивов. Они находятся вне нас. Они формируются в обществе в виде моральных и нравственных ценностей, традиций, законов, правил поведения, политических, религиозных и национальных идеологий. Они формируются правилами, которые устанавливаются в организациях (на предприятиях, в преступных сообществах и т.д.). Отступление от установленных правил в пользу эгоистических интересов осуждается и наказывается достаточно жестоко, иначе они не будут действовать, они будут носить декларативный характер.

Нужно отметить, что коллективного мышления и коллективного разума не может быть, поскольку самостоятельным мышлением обладает человек индивидуальный, а не социальный. Часто называют

коллективным мышлением коллективную деятельность в каком-либо направлении, например, деятельность людей в конструкторских организациях. Но в таких организациях основная задача разбита на ряд самостоятельных, для решения каждой из них необходимо индивидуальное рациональное мышление.

Социальные ценности могут относиться к народам, группам людей, объединенных чем-то общим. Это может быть государство, политическая партия, религиозное или общественное объединение, коллектив предприятия, команда спортсменов, парламент, группа подростков, преступное сообщество, семья, дружеская компания и так далее. Взаимоотношения между членами социальной группы, коллектива, общества в целом строятся в соответствии с социальным статусом их членов. По этой причине главным мотивом поведения человека социального, в отличие от человека индивидуального, является повышение или сохранение своего социального статуса в том или ином объединении людей, формализованных и неформализованных.

Постоянная борьба за повышение или сохранение социального статуса составляет главный смысл деятельности человека социального (коллективного).

Социальное «Я» постоянно находится в борьбе со своими конкурентами за тот или иной статус. Это вечная борьба всех друг с другом, так как занять какое-либо высокое социальное положение человек может только в том случае, когда он победит своих конкурентов. Такая борьба начинается с самого детства и не прекращается всю жизнь. Победа одних означает поражение других. Отсюда и вечный конфликт поколений. Представители нового поколения стремятся занять высокие места в социальной иерархии, которые заняты старшим поколением, и оно не желает их оставлять без «боя».

Ценности социальные заставляют нас подчинять свои действия, как человека индивидуального, существующим в обществе правилам, законам, идеологиям независимо от того, нравятся они нам или нет, чтобы повышать или сохранять свой социальный статус. Хотя ценности социальные могут быть как полезными для жизни общества, так и вредными. Так, например, ценности, устанавливаемые в преступных группировках или ценности, которые пытались навязать народу национал-социалисты, оказывали разрушительное влияние на жизнь общества.

Мотивы социального «Я», в отличие от мотивов индивидуального «Я», могут меняться достаточно быстро. Они меняются при переходе из одной социальной группы в другую. Человек может менять работу, вид деятельности, гражданство и место жительства, что неотвратимо ведет к изменению требований, предъявляемых к занятию им соответствующего места в социальной иерархии. Может меняться государственная политика, которая изменяет требования к занятию и сохранению социального статуса. Так, несмотря на криминальный и коррупционный характер доходов в России, люди, занимавшиеся такой деятельностью, приобрели высокий социальный статус. Изменившиеся социальные ценности в России привели мало известных людей, не имевших до этого каких-либо заслуг перед обществом, но быстро адаптировавшихся к новым условиям, на высокие государственные должности.

Образование социальных ценностей до сих пор носит стихийный, неуправляемый характер. Они рождались в головах отдельных людей, а затем завоевывали сознание общества или социальных групп. Вопрос об образовании социальных ценностей один из самых важных, так как эти ценности обеспечивают общественный характер деятельности человека. Этот вопрос требует специального рассмотрения и напряженной исследовательской работы. Знание этих законов позволило бы разрушать достаточно быстро и просто существующие вредные для общества ценности, которыми руководствуются многие. Например, при стремлении занять высокие посты и должности, не добиваясь полезных для общества результатов, или при стремлении увеличивать свои доходы за счет паразитической и криминальной деятельности. К таким ценностям относятся и ценности в радикально-экстремистских организациях, преступных группировках и так далее. И напротив, знание механизмов образования социальных ценностей позволило бы сформулировать прогрессивные ценности и эффективные условия, принуждающие всех им следовать.

Социальное «Я» обеспечивает удовлетворение коллективных, общественных потребностей. Оно обеспечивает жизнь человека в обществе или социальной группе. Оно приспособливает действия индивидуального «Я», эгоистичного, к требованиям общества и социальной группы, чтобы занять соответствующее место в социальной иерархии. Таким образом, происходит взаимодействие человека социального и человека индивидуального в каждом из нас.

Каждый человек непременно находится в тех или иных рамках ограничений, которые устанавливаются в социальной среде. Все

попытки быть свободным от действующих в обществе и социальных группах ценностей наказываются самым жестоким образом. Там, где этого не происходит, социальная группа или государство становится нежизнеспособным. Социальное «Я» в каждом из нас ставит рамки и ограничения для действий индивидуального «Я», а также ставит перед ним задачи, которые он должен решать для повышения или сохранения своего социального статуса. Поэтому «либерализм», как идеология, несостоятельна, поскольку нельзя жить в обществе и быть свободным от него и от систем управления его жизнедеятельностью. Речь может идти только о рамках ограничений для индивидуального «Я» - свобода для полезной деятельности индивидуального «Я» и неотвратимое наказание за вредные его действия.

Также несостоятельна и идеология «коллективизма», поскольку невозможно уничтожить эгоистические интересы индивидуального «Я».

Итак, человек, живя в обществе, не может быть свободным от него и от систем управления жизнедеятельностью. По сути, стремление к свободе (либерализм) представляет собой попытку "избавиться" от своего социального "Я". Также бессмысленно подавить идеями коллективизма эгоистические интересы человека. Это так же бессмысленно, как разделением магнита на две части пытаться избавиться от одного из его полюсов. Успехи и неудачи в обществе зависят не от свободы или несвободы личности, не от преобладаний коллективизма или индивидуализма, а лишь от степени сближения мотивов для коллективной и эгоистической деятельности.

Противопоставление индивидуализма и коллективизма – путь к конфронтации, социальным конфликтам и депрессиям. Создание условий для сближения мотивов коллективных и эгоистических – путь к миру, прогрессу и комфортному состоянию человека.

Главный мотив поведения человека социального - стремление занять более высокое место в социальной иерархии общества и социальной группе. Он постоянно оценивает себя и других людей относительно друг друга по шкале ценностей, существующих в социальной среде, в которой он живет и действует. Поскольку социальные ценности разные, то представления о социальной иерархии оказываются также разными. Одни стремятся получить более высокую должность, другие иметь больше других денег, третьи хотят что-то уметь лучше других в определенной области, четвертые хотят стать более известными, чем другие и т.д.

Главный мотив поведения человека индивидуального – стремление к удовлетворению собственных потребностей. Он постоянно ищет варианты своей деятельности в этом направлении и пытается выбирать из них наиболее эффективные, чтобы добиться нужного результата. Человек индивидуальный оценивает не людей относительно друг друга, как это делает человек социальный, а только результаты их деятельности.

Чем больше человек индивидуальный приводит свои действия в соответствие с социальными ценностями, тем успешней его деятельность и наоборот, игнорирование социальных ценностей наказывается, в той или иной форме, и достаточно жестоко.

Как только мы производим оценку одних людей относительно других, в том числе и себя относительно других, так в это же самое время в нас проявляется и начинает действовать человек социальный. «Плохой» или «хороший», «умный» или «глупый», «смелый» или «трусливый», «сильный» или «слабый», «добрый» или «жестокий», «влиятельный» или «невлиятельный», «способный» или «неспособный», «начальник» или «подчиненный», «президент», «министр», «депутат» или «рядовой гражданин» все это характеристики человека социального. Они оценивают одних людей относительно других.

Человек социальный – это человек, который действует совместно с другими людьми в соответствии со своим социальным статусом и под воздействием социальных ценностей с целью повышения или сохранения своего статуса в социальной группе. У него нет искренней цели - решать проблемы других членов общества или членов социальных групп, если только социальные ценности не превратились в его индивидуальные.

Но как только речь заходит о том, как добиться какого-либо конкретного результата в деятельности людей, то в это же самое время в нас проявляется и начинает действовать уже человек индивидуальный, человек эгоистичный. Человек индивидуальный, в отличие от человека социального, не может быть «плохим» или «хорошим», «умным» или «глупым», «способным» или «неспособным», «президентом страны» или «рядовым гражданином». Он либо «знает», как добиться результата в определенном виде деятельности, либо «не знает». Он либо «умеет» что-то сделать, либо «не умеет». Человек индивидуальный оценивает не людей относительно друг друга, в том числе и себя относительно других, а

только результаты их деятельности. Хорошими или плохими у человека индивидуального бывают только результаты, а не сами люди.

Человека индивидуального, эгоистичного не волнуют проблемы других людей, если они не связаны с его личными. Человеку социальному, напротив, не безразличны проблемы других, в первую очередь, проблемы близких и друзей.

Для человека индивидуального жизнь кончается в момент его физической смерти, так как с ее наступлением исчезают индивидуальные потребности. Человеку индивидуальному, эгоистическому безразлична жизнь оставшихся и последующих поколений. Он стремится к продлению только своей физической жизни.

Жизнь же человека социального не оканчивается в момент его физической смерти. Человек социальный заботится о том, что будет после него, и как он будет потом выглядеть в глазах других людей. Человек социальный оставляет завещание на случай своей смерти. Он заботится о том, что будет после его физической смерти только потому, что он не умирает до тех пор, пока помнят о нем и его делах. Все кладбища мира нужны не покойникам, а живым людям, чтобы их социальное «Я» могло прогнозировать, будут ли они забыты или нет. Человек социальный заботится о продлении жизни своих близких, своей социальной организации и всего человечества, так как с разрушением социальной среды, в которой он жил и работал, кончается и жизнь его, как человека социального.

Человек, как существо социальное, с самого детства ведет отчаянную борьбу с другими за повышение своей значимости в обществе. Ценности, которые могут руководить человеком социальным, разные: должности, звания, оценки, которые получают ученики и студенты, первенство в науке, искусстве, спорте и многие, многие другие. Наиболее ярким проявлением ценностей человека социального является стремление к увеличению доходов, к приобретению престижных вещей и модной одежды. С какой целью богатая старуха одевает бриллианты? Не для того, чтобы выглядеть более красивой. Бриллианты старухи показывают окружающим ее место в социальной иерархии общества. Она богата. А это значит, что к ней будут относиться с соответствующим ее богатству почтением. За то, чтобы показать свое высокое место в социальной иерархии, люди тратят громадное количество своей энергии, а также деньги на дорогие марки машин, на драгоценности, на модную одежду, на престижное жилье и вещи. Согласно основному мотиву поведения человека

социального, люди, не создавшие что-либо значительного в науке, стремятся стать академиками и докторами наук. Этот же мотив заставляет многих становиться политиками и отчаянно бороться на выборах в органы государственной власти. Жизнь каждого из нас независимо от рода деятельности, как человека социального, без какого-либо исключения, - это постоянная борьба за повышение или сохранение своего социального статуса. Такая борьба и заставляет каждого человека подчинять свои индивидуальные, эгоистичные цели социальным ценностям.

Человек индивидуальный стремится к удовлетворению только своих личных потребностей. Самые устойчивые из них – безусловные рефлексy, которые появляются с момента рождения (генетически обусловленные, физиологические потребности), обеспечивающие его жизнедеятельность. Необходимость реагирования на них появляется в виде ощущение голода, жажды, температурного дискомфорта и т.д. На базе них в процессе жизни человека образуются новые индивидуальные потребности, приобретенные потребности, например, стремление к научной деятельности, игре в шахматы, сочинению музыки и так далее.

Механизм образования новых потребностей – предмет самостоятельных научных исследований. Отметим лишь, что многие социальные ценности при определенных условиях могут постепенно переходить в индивидуальные.

Формирование таких индивидуальных мотивов у человека, которые совпадали бы с полезными для общества социальными ценностями, стало бы возможным, если будут открыты механизмы их образования.

Мотивы индивидуального и социального «Я» – это то, что принято называть эгоистичными и коллективными мотивами деятельности. Чем меньше они противоречат друг другу, тем в более комфортном состоянии находится человек. Чем больше они конфликтуют, тем больше дискомфорт, выше уровень и продолжительность подавленного, депрессивного состояния. Предельная степень несовместимости социальных ценностей и индивидуальных мотивов приводит к гибели человека. Либо он «чахнет», пораженный депрессивным состоянием, либо кончает жизнь самоубийством, когда ему становится невыносимым терпеть сложившееся конфликтное состояние. Причем такое состояние не зависит от социального положения человека. Человек может занимать невысокое социальное положение в обществе и, тем не менее, быть довольным своей жизнью, если он делает, что ему нравится, и эта

деятельность высоко оценивается окружающими. И напротив, многие высокопоставленные и состоятельные люди находятся в депрессивном состоянии и кончают жизнь самоубийством. Наивысшим успехом можно считать тот случай, когда индивидуальные мотивы деятельности совпадают с социальными ценностями.

Человек индивидуальный, поскольку ему нужно самостоятельно ставить перед собой цель и планировать свою деятельность, ищет необходимые ему знания, исследует разные варианты своих действий и пытается найти наиболее эффективные. Он стремится добиться конкретного результата от своей деятельности, чтобы удовлетворить свои потребности. Человека же социального интересует повышение или сохранение своего социального статуса в обществе и социальной группе, а, следовательно, оценка социальной средой его личности. Причем часто это происходит во вред удовлетворению его индивидуальных потребностей. Человеку чаще всего приходится жертвовать своим личным ради общественного, чтобы повышать свою значимость. Человек социальный хочет выглядеть соответствующим образом. Он не озабочен тем, чтобы что-то сделать и добиться какого-либо иного результата, чем повышение своего социального статуса в той или иной социальной среде. Такая задача и является главной, которую он постоянно решает.

Мы являемся членами многих социальных сред: членами семьи, коллектива, где работаем, дружеской компании, гражданами государства и так далее, и вынуждены подчиняться правилам и ценностям, которые в них установились. Эти ценности могут противоречить друг другу, что приводит к конфликтным ситуациям. Например, семья и дружеская компания, семья и работа.

Хотя человек социальный в каждом из нас вынужден следовать лишь тем целям и правилам, которые диктует та или иная социальная организация, однако человек индивидуальный **МОЖЕТ ВЫБИРАТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ**, которым он должен подчиняться. Он может одни социальные ценности предпочесть другим. Например, стремление быть богатым может уступить место стремлению занять высокую государственную должность, или стремлению стать ученым. Стремление занять высокое место в иерархии ученых может выражаться и в получении внешних атрибутов ученого (научных званий, степеней, дипломов, премий), но оно может уступить место и стремлению сделать открытия в науке, проигнорировав все внешние атрибуты ученого. Стремление занять более высокий социальный

статус приводит к смене гражданства, места работы, жительства, вида деятельности, дружеской компании и семьи.

Без человека социального общество не могло бы существовать. Человек индивидуальный не может обеспечить жизнь общества, поскольку цель его действий эгоистичная – удовлетворение только своих потребностей. Чтобы его заставить работать на социальные цели, необходимы условия, которые диктует ему человек социальный. Сам же человек социальный в каждом из нас не способен решать не только проблемы общества, но и свои собственные. Это может делать только человек индивидуальный, деятельность которого находится под контролем человека социального в каждом из нас. Человек социальный ставит задачи, которые вынужден решать человек эгоистичный, чтобы обеспечить удовлетворение своих индивидуальных потребностей.

Человек социальный актер, поскольку ему необходимо соответствующим образом выглядеть в глазах других людей. Он постоянно играет ту или иную роль: начальника, подчиненного, главы государства, чиновника от которого непременно должно очень многое зависеть, ученого, мудрого и просвещенного человека. Студент на экзамене играет роль знающего, а преподаватель играет роль беспристрастного судьи знаний студентов. Все депутаты, министры, руководители государств играют роль выразителей интересов избирателей, независимо от их действительных устремлений, намерений и результатов деятельности. «Весь мир театр, а все люди в нем актеры» – это сказано Шекспиром только о человеке социальном, но это высказывание не относится к человеку индивидуальному, эгоистичному.

Когда мы заняты деятельностью, от которой нам необходимо получить определенный результат, то мы перестаем играть какую-либо роль. Мы перестаем быть актерами. Человек же, который озабочен, как он выглядит в обществе, человек-актер не способен находить наиболее эффективные решения своих проблем и проблем общества, в том числе и высокопоставленные государственные деятели. Это также невозможно, как и отремонтировать автомобиль, беспокоясь о том, чтобы не запачкать костюм.

Как только человек начинает думать о том, как он будет выглядеть в глазах других людей, он становится социальным человеком, не способным самостоятельно решать свои проблемы и проблемы общественные. Но в отличие от человека индивидуального, он способен действовать совместно с другими людьми. Он способен подчиняться управляющим командам и принуждать человека индивидуального, в том

числе и в самом себе, работать на социальные цели, независимо от их характера.

Человек индивидуальный положительно относится к тому, чтобы кто-то выявлял его ошибки и просчеты, так как знания своих ошибок помогают ему исправлять их и добиваться более высоких результатов в своей деятельности. Человек социальный, напротив, видит в каждом, кто вскрывает его ошибки и просчеты, недруга и врага, поскольку вскрытие ошибок понижает его социальный статус в обществе или социальной группе. Человек социальный, в отличие от человека индивидуального, не способен учиться не только на чужих ошибках, но и на своих собственных.

Когда мы вскрываем ошибки кого-либо, то необходимо знать, с каким человеком мы в данный момент имеем дело. Если человек находится в состоянии индивидуального «Я», то он будет благодарен за вскрытие его ошибок, а если он находится в состоянии социального «Я», то можно за вскрытие тех же самых ошибок нажать себе врага.

Человек социальный чрезвычайно обидчив. Ему присуще восприятие похвалы, лести и подхалимства. Человек индивидуальный, напротив, необидчив и ему неприятна лесть, поскольку она несет ему лишь дезинформацию и мешает добиваться нужных результатов. Для него главное интерес окружающих к результатам его деятельности, а не к его личности. И напротив, как только каждый из нас стремится выглядеть в выгодном свете в обществе, он становится человеком социальным, падким до славы, похвалы и лести. Отсюда и одно из главных испытаний для человека – пройти «медные трубы».

Поскольку ценности человека социального находятся вне него, то сама попытка поставить под сомнение существующие социальные ценности ведет к конфликту человека с социальной средой, в которой и установились эти ценности.

Человек социальный – это винтик в общественном организме. Некоторым законам поведения человека социального посвящена работа французского ученого Г. Лебона «Психология народов и масс» (1895 г). В ней отстаивается главный тезис - отсутствия логики в поведении человека социального, который способен подчиняться самым разнообразным идеям и командам. Причем независимо от индивидуальных качеств и социального положения человека, будь то выдающийся ученый, государственный деятель или обычный гражданин. Наиболее ярким проявлением такого поведения является поведение человека в толпе.

Человек социальный в каждом из нас по своей природе не критичный, поскольку он не ставит под сомнение свои действия и живет верой в те или иные социальные ценности, которые кем-то и когда-то были установлены, верой в руководителей и авторитеты. В соответствии с этими ценностями он и осуществляет свое продвижение в жизни по социальной лестнице в той социальной среде, в которой вынужден жить и работать. Но именно по этой причине стала возможна коллективная деятельность, которая построена на подчинении действий одних людей командам других. Если бы каждый открыто критично относился к своему руководству и установленным ценностям и правилам, то такое поведение разрушало бы социальную среду.

Человек социальный вынужден поступать не так, как ему хотелось бы, а как требует от него социальная среда, в которой он вынужден жить и работать, чтобы успешно бороться за свой социальный статус. Многие принимают решения, с которыми они внутренне не согласны, но к таким решениям их вынуждает борьба за свой статус. Как принято говорить, что к таким действиям и поступкам их вынуждают обстоятельства.

Социальные ценности во многом же и заставляют человека не делать зла другим людям: воровать, обманывать, предавать, убивать. Они заставляют его оказывать помощь пострадавшим, финансировать социально значимые проекты, помогать бедным, больным и детям. Социальные ценности ведут человека на подвиги и самопожертвование. Каждый человек, как человек социальный, постоянно оценивает себя со стороны, глазами своих друзей, близких, сотрудников по работе и общества в целом. Но эти же социальные ценности заставляют человека лгать, воровать, предавать и убивать, чтобы занять более высокое социальное положение в обществе. Но такое поведение является и причиной поражений из-за расхождения декларируемых и реальных целей деятельности.

Поведение человека социального лживо, если социальные и индивидуальные мотивы расходятся. Подчиненный показывает начальнику свое почтение, хотя в душе может и презирать его. Журналисты постоянно лгут своим читателям, хотя, может быть, и не хотели бы этого делать. Но если они этого не делали бы, то не смогли бы готовить материалы, которые понравились редактору и вызвали интерес у читателей. Журналисту же, как человеку социальному, нужно выглядеть соответствующим образом перед теми, от кого зависит его положение в редакции. Поэтому независимых журналистов

не может быть по определению, так как, живя и работая в определенной социальной среде, нельзя быть свободным от нее.

У человека социального и индивидуального в каждом из нас свои требования к языку общения, к одежде, к мебели, вещам. Они служат для достижения принципиально разных целей. Для человека социального они служат для того, чтобы он соответствующим образом выглядел в глазах других людей. Как только нашими действиями начинает руководить желание выглядеть значительным, умным, мудрым, влиятельным, богатым, смелым, сильным, удачливым, красивым, так в это же самое время в нас начинает действовать человек социальный. Отсюда и требования к одежде и вещам. Они должны быть высоко оценены средой, в которой живет человек социальный, но не обязательно самим человеком. Престижные вещи предназначены именно для таких целей, для показа окружающим и себе самому, как человеку социальному, факта достижения успехов в жизни.

Требование к языку общения, к одежде, к вещам у человека индивидуального иные, они практичные. Они должны содействовать удовлетворению его личных потребностей. Одежда, вещи и мебель должны создавать удобство и комфорт. Одежда, в которой мы ходим дома или одеваем в туристический поход, когда не нужно выглядеть соответствующим образом в глазах публики, кардинально отличается от одежды, которую мы одеваем, когда идем на какое-либо торжественное мероприятие.

Необходимо обратить внимание на язык. Язык, обслуживающий человека индивидуального, должен нести максимально точную информацию, так как она необходима для практической деятельности. Язык человека индивидуального беден, но максимально точен. К такому языку относится язык бытовой, производственный, профессиональный.

Язык же человека социального обязан обслуживать его таким образом, чтобы он выглядел в глазах слушающих и читающих в выгодном свете. Требования к такому языку совершенно иные, чем требования к языку бытовому и производственному. Язык человека социального должен производить высокое впечатление на соответствующую социальную среду. Он должен влиять на читателей и слушателей в нужном для него направлении. Поэтому язык человека социального обязан удовлетворять требованиям социальной среды (публике, начальству, сотрудникам по работе, избирателям, членам бандформирований или подростковой группировки, читателям, зрителям и так далее). У такого языка нет требований к точности

передаваемой информации, поэтому он отрывается от реальной жизни и превращается в язык дезинформации. К такому языку относится политический, дипломатический, публичный, язык художественной литературы и язык деятелей искусств. Язык человека социального можно назвать «художественным», поскольку к нему не предъявляются высокие требования по содержанию, по соответствию реальной действительности.

Язык научный, которым не пользуются в качестве инструмента для проектирования в достижении нужного результата, также превращается в язык социальный, который принято называть наукообразием. Языки современных политических учений и современных общественных наук, в том числе и язык философии, не предназначены для проектирования достижения высоких результатов, они также относятся к языкам, обслуживающим человека социального. Отсюда и появляются лженаучные теории в общественных науках и пустое философствование. У такого «научного» языка нет требований к соответствию реальной действительности. Такие языки отрываются от реальной жизни и используются для того, чтобы показать интеллектуальную состоятельность авторов, порой совершенно бессознательно. Поэтому отрыв второй сигнальной системы от реальной жизни, который обнаружил Павлов, происходит только у человека социального, но не у человека индивидуального. Человек индивидуальный замечает такой отрыв и корректирует свой язык. **Язык человека социального - это язык художественный, в основном язык дезинформации.**

Чтобы убедиться в существовании двух типов языка, можно вспомнить наши призывы к собеседнику: «Давай поговорим откровенно!» Значит, до этого мы говорили неоткровенно, и зачем-то нам было такое необходимо. Откровенный язык обслуживает людей индивидуальных, поскольку им нужна точная информация для совместного достижения нужного результата. Неоткровенный язык нужен людям социальным, поскольку им необходимо выглядеть соответствующим образом в глазах собеседника, слушателя, читателя.

Когда мы разговариваем с другими людьми или что-то пишем для них, то у нас может быть только одна из двух целей:

- либо мы хотим сообщить истинную информацию, чтобы ее использовали в практической деятельности для достижения нужного нам результата, как людям индивидуальным;

- либо мы желаем выглядеть в глазах собеседника или читателей, часто бессознательно, в выгодном для нас свете или стремимся на них воздействовать в нужном для нас направлении, как людям социальным.

Итак, вся наша деятельность состоит из двух видов:

- деятельность, направленная на повышение или сохранение своего социального статуса в той или иной иерархии социальных ценностей (сЯ);

- достижение практического результата от деятельности в системе своих индивидуальных ценностей (иЯ).

Основное внимание в этой работе сосредоточено на мотивах, которые приводят к поиску решения каких-либо задач. В связи с этим необходимо подробнее остановиться на различиях в механизме мышления индивидуального и социального "Я".

Мышление, как процесс обработки информации, состоит из двух компонентов: получении информации и способе ее обработки. Единицей обрабатываемой информации является образ, возникающий в мозгу, который может отражать реально существующий объект или явление, а может быть художественным, который лишь больше или меньше похож на то, что есть в действительности.

Поскольку задачи, стоящие перед индивидуальным и социальным "Я", совершенно разные, для их решения применяются различные виды образов и различные способы их обработки.

По определению, индивидуальное "Я" действует под влиянием внутренних мотивов. Это означает, что индивидуальное "Я" занято поиском наиболее эффективного решения стоящих перед человеком практических задач, поскольку сам человек оценивает результат своей деятельности и заинтересован в успехе. Образы, которыми мыслит человек, находясь в состоянии индивидуального "Я", всегда стремятся однозначно идентифицировать реально существующие объекты или явления, они стремятся максимально точно отражать окружающий нас мир. Эти образы могут быть разной степени детализации. Профессионал в своей области - это человек, у которого есть набор таких профессиональных образов, которые достаточны для его деятельности. Чем шире и детализированнее этот набор, тем выше уровень профессионализма у человека.

Индивидуальное "Я" оперирует образами, количество которых ограничено. Профессиональные образы, которые идентифицируют один и тот же объект или явление, у разных людей оказываются общими.

Каждый человек имеет свой индивидуальный опыт и вследствие этого индивидуальные связи между нейронами мозга. Если два человека имеют общие профессиональные образы, то говорят, что они испытывают друг к другу профессиональный интерес. Без общих профессиональных образов два человека могут взаимодействовать только в состоянии социального "Я".

Язык, которым пользуется индивидуальное "Я" человека, понятен всем профессионалам, несмотря на свою художественную бедность и невыразительность. Каждый термин такого языка позволяет профессионалу соотнести этот термин с профессиональным образом в своем мозге, или создать новый профессиональный образ, если его еще нет. Поскольку каждый профессиональный образ однозначно идентифицирует реально существующий объект или явление, все профессионалы понимают друг друга «с полуслова», потому что говорят на профессиональном языке об одном и том же – реальных объектах или явлениях. Им не нужно каждый раз искать в энциклопедиях расшифровки слов и понятий. Для формирования в мозгу профессиональных образов необходимы время и усилия, такие образы отличаются устойчивостью.

Методами, которые использует индивидуальное "Я" человека для обработки образов, являются логика и математика. Поскольку это единственный способ нашего мышления, который отражает универсальное свойство всей природы – непротиворечивость ее поведения, логика и математика пригодны для проверки профессиональных образов на соответствие их действительности и для создания новых профессиональных образов.

По определению, социальное "Я" действует под влиянием внешних мотивов. Это означает, что социальное "Я" занято поиском наиболее эффективного способа влияния на окружающих, поскольку именно окружающие оценивают результат деятельности человека. Образы социального "Я" не идентифицируют никакого реально существующего объекта или явления. Это художественные образы, которые нужны, чтобы воздействовать на других людей. Для максимального воздействия на окружающих в каждой конкретной ситуации необходимо корректировать художественный образ, поэтому устойчивых художественных образов в мозгу нет, они каждый раз "подстраиваются" под окружающих. Социальное "Я" для формирования художественного образа использует некоторую комбинацию профессиональных образов или частей таких образов, которая могла бы максимально сильно влиять на других людей. В этом

причина того, что, находясь в социальном "Я", человек с легкостью может поддержать беседу практически на любую тему, не понимая существа вопроса. Художественные образы неустойчивы, легко меняются в зависимости от окружения или от настроения самого человека.

Художественные образы социального "Я" содержат отношение человека к реальным объектам и явлениям, какие из них "хорошие", а какие "плохие", что "нравится", а что "не нравится". Такая оценка реальных объектов и явлений эмоционально окрашена и способна возбуждать эмоции, что является одним из способов влияния на других людей.

Слова языка, которым пользуется социальное "Я", не имеют конкретного содержания, поскольку передают художественные образы. Каждый человек, находясь в социальном "Я", при употреблении слов художественного языка имеет в виду свой собственный художественный образ в мозгу. Из этого следует, что два человека в состоянии социального "Я" не в состоянии точно понять друг друга, а, следовательно, договориться и прийти к консенсусу по содержанию любого вопроса. Отсюда бесконечные споры, в которых можно только победить другого человека, заставив признать свою правоту. Из этого же следует принципиальная невозможность существования бесконфликтной политической системы управления, потому что, находясь в состоянии социального "Я", люди не только не хотят, но и не могут понять друг друга из-за беспредметности художественного языка.

Методы, которые использует социальное "Я" для обработки образов, двойки. С одной стороны, художественный образ должен выглядеть правдоподобно, с другой – максимально сильно влиять на поведение людей. Для создания новых художественных образов или изменения существующих используются приемы, которые противоречат логике, некоторые из них принято называть демагогическими. Фальсификация фактов и их взаимосвязи оказывается нормой для воздействия на чувства, инстинкты, сознание людей, разжигание страстей для достижения каких-либо целей; высокопарные рассуждения, прикрывающие какие-либо корыстные цели.

3.3. Практические выводы

1. В каждом из нас проявляются и действуют поочередно два разных «Я», два разных человека - социальное «Я» (сЯ) и

индивидуальное «Я» (иЯ). Они решают совершенно разные по своему характеру задачи. По этой причине у них разный характер мышления и поведения, разный по своему содержанию язык общения, разные оценки результатов деятельности. У сЯ мышление и язык художественные, лишь больше или меньше соответствуют действительности, а у иЯ мышление и язык стремятся отобразить мир таким, каким он есть на самом деле. Социальное «Я» стремится занять более высокое социальное положение в обществе, а индивидуальное «Я» стремится успешно решить практические задачи. Социальному «Я» необходимо **выглядеть** в нужном для него свете, а индивидуальному «Я» нужно что-то успешно **сделать**. Что может одно из наших «Я», не под силу другому, и наоборот.

2. Как только мы начинаем оценивать людей относительно друг друга, в том числе и себя относительно других, в нас начинает действовать человек социальный.

И, напротив, как только мы начинаем оценивать результаты деятельности людей, общества и свои собственные, в это же самое время в нас начинает действовать человек индивидуальный, способный находить успешные решения, как общественных проблем, так и своих собственных.

Одновременно в двух состояниях, в состоянии человека социального и индивидуального, находиться невозможно, либо в одном, либо в другом.

3. Когда идет речь о решении каких-либо проблем, то возможны два варианта взаимоотношений участников. Поскольку у сЯ цель дискуссии выглядеть лучше других, то победа одного означает поражение другого. Побеждает тот, кто искусней в споре. Совершенно иначе обстоит дело с иЯ, поскольку цель иЯ – найти наилучшее решение проблемы. Если нашли ее решение - все участники процесса оказываются победителями, а не нашли – все становятся проигравшими.

По этой причине в споре не рождается истина, в нем рождается победитель и побежденный. Ожесточенные дискуссии – признак конфликта интересов спорящих. Когда заняты решением проблем, то не дискутируют, а заняты совместно поиском различных вариантов, проверкой их на состоятельность и выбором из них наиболее эффективных и надежных вариантов.

4. Высокопрофессиональная деятельность в стенах государственных и политических организаций невозможна, поскольку в них созданы условия для проявления только социального «Я».

Чиновникам и политикам, в первую очередь, нужно выглядеть перед кем-либо в выгодном для них свете, а не успешно решать практические задачи, они не приспособлены решать сложные проблемы в социальной и экономической области. По этой причине разработка каких-либо проектов реформ, законов, социальных и экономических программ должна находиться вне компетенции государственных органов власти и политических организаций. Это также верно, как в таких организациях не разрабатывают проекты какой-либо техники. По этой причине разработкой проектов решения социальных и экономических проблем должны заниматься специализированные проектные и научно-исследовательские организации, ответственные за результаты своей работы, как это принято при решении задач в технической области деятельности.

5. Отсутствие конкуренции между людьми, занятыми социальной (сЯ) и профессиональной (иЯ) карьерой, – одно из основных условий успешной деятельности. Они должны сотрудничать, но не конкурировать, как это имеет место, например, в спорте. Спортсмены и тренеры, с одной стороны, и чиновники от спорта, с другой, не конкурируют друг с другом, поскольку решают совершенно разные задачи, но они нужны друг другу, они связаны единой целью.

Можно привести такие удачные решения при создании атомной бомбы. В США нашли наиболее профессионального в этой области ученого - Оппенгеймера, а для организационной работы во главе Манхэттенского проекта поставили генерала Гровса. В СССР Начальником КБ-11 был назначен заместитель министра среднего машиностроения СССР, генерал-лейтенант инженерно-танковой службы П. М. Зернов, а главным конструктором был назначен ученый Ю. Б. Харитон.

Почему профессиональная и социальная деятельность несовместимы? Профессиональная деятельность требует абсолютной честности, иначе невозможно достичь успеха, а социальная часто игнорирует ее, иначе невозможно эффективно влиять на поведение, мнение и решения других.

Сами руководители государств и компаний не могут быть талантливыми или бездарными. Все зависит от того, на кого они опираются при решении различных проблем.

Кто обладает надежной системой отбора талантливых ученых и специалистов, сам становится талантливым. Кто опирается на посредственных людей – становится посредственным, на невежественных – невежественным.

Совмещение профессиональной и социальной деятельности приводит неотвратимо к неудачам. Руководитель организации не будет привлекать к работе людей выше его по профессиональным качествам, поскольку тот станет его конкурентом на должность руководителя.

6. Наш язык выполняет две разные функции:

– оказывает влияние на настроение, поведение и принятие решений людьми;

– передает информацию для успешного использования ее в практической деятельности.

Чтобы эффективно влиять на людей, нужно что-то преувеличить, что-то приуменьшить, придумать чего не было на самом деле, умолчать о чем-то, иначе невозможно добиться успеха. Такой язык можно назвать «художественным».

А для того, чтобы успешно решать проблемы, нужна информация, точно отражающая, что есть на самом деле, нужно видеть мир таким, какой он есть на самом деле, а не таким как может казаться. Такой язык можно назвать «рабочим», «профессиональным».

Язык писателей, деятелей искусств, религиозных деятелей, политиков, журналистов всегда художественный, поскольку им необходимо влиять на людей в нужном для них направлении, но он не предназначен для успешного решения проблем общества.

Язык настоящей науки и разработчиков проектов – рабочий язык, язык профессиональный. Но он не предназначен для влияния на мнение и поведение людей. Как следует из открытия Густава Лебона, все попытки использования логики для влияния на массы – прямой путь к поражениям.

Когда говорят на разных видах языка (художественном и рабочем), то разговор напоминает «разговор слепых с глухими».

Когда мы разговариваем или обращаемся к человеку, необходимо знать, с каким мы имеем дело: социальным или индивидуальным. Если мы имеем дело с человеком индивидуальным, который хочет совместно с нами успешно решить какую-либо задачу, с таким человеком можно говорить откровенно, можно смело вскрывать его ошибки и просчеты, какую бы высокую должность он ни занимал. Он только будет рад такому откровенному разговору. При совместном решении задачи необходимо забыть о должностях, званиях и других социальных отличиях своих и собеседника.

И напротив, если этот же человек находится в состоянии социального «Я», то откровенный разговор с ним будет приводить к противоположному результату. В этом случае необходимо быть

дипломатом и разговаривать с ним в тоне начальника или подчиненного, строго соблюдая субординацию. С таким человеком необходимо разговаривать, как с ребенком, который порой бывает капризным, упрямым, падким до похвалы и лести.

7. Чем больше внимание к личности авторов, тем меньше внимания к содержанию того, что они говорят и пишут. И, напротив, чем больше внимания к содержанию того, о чем говорят и пишут, тем меньше внимания к личностям авторов. Для успешного решения проблем неважно, кто автор идей, важно, насколько они эффективны.

8. Когда нужно найти наиболее успешное решение задачи, то присутствие публики и вмешательство людей, непосредственно не занятых поиском, играет отрицательную роль. **На публике невозможно найти успешное решение**, поскольку все невольно становятся либо актерами, либо зрителями. По этой причине все публичные мероприятия (форумы, заседания, голосования на собраниях, круглые столы, дискуссии в средствах массовой информации, митинги протеста) оказывают негативное влияние на поиск успешных решений и должны исключаться из этого процесса. Коллективного мышления и ответственности нет, и не может быть, они всегда индивидуальны. Коллективной может быть лишь безответственность. Не нужно смешивать коллективную деятельность с коллективным мышлением. Коллективная деятельность предполагает разделение задачи на ее составляющие, когда каждый решает и несет ответственность индивидуально только за решение своей задачи.

Эффективные решения проблем можно найти тогда, и только тогда, если сам процесс поиска будет закрытым для публики и людей, непричастных к нему, а полученные результаты будут открыты и публичны, их можно проверить другим на состоятельность.

9. Профессиональная деятельность, требующая абсолютной честности, беспомощна во влиянии на общественное мнение. Но социальная деятельность беспомощна в успешном решении важнейших проблем. По этой причине противостоять кому-либо науке невозможно, поскольку невозможно противостоять высоким результатам от использования ее выводов. Даже такой всемогущей организации своего времени, как инквизиции церкви, пришлось признать свое полное поражение перед наукой. Церкви пришлось отказаться от влияния на нее.

По этой же причине в результате начала НСП изменится роль политиков в выборе вариантов решения важнейших проблем общества, поскольку эта деятельность требует высочайшего уровня

профессионализма и «рабочего» языка общения. Они смогут выступать только в роли либо заказчиков разработки проектов, либо исполнителей их реализации (исполнительные органы власти), но не будут вмешиваться в сам процесс разработки проектов.

10. Главным мотивом принятия решений руководителями государств, лидерами политических партий, религиозных объединений и всех социальных групп, сознательно или неосознанно, является повышение или сохранение своего собственного социального статуса, а не интересы граждан и членов социальных групп, если только социальные ценности не превратились в их индивидуальные. **Это закон двойственной природы человека, которому подчиняются все, в том числе и все руководители государств, и изменить его невозможно.** Практически все войны, революции, религиозные и национальные конфликты ведутся с целью повышения или сохранения высокого социального статуса лидеров государств, политиков и религиозных деятелей. Такая борьба уже давно была замечена обществом. Но она не воспринималась и не воспринимается до сих пор, как главный мотив, формирующий реальную политику всех государств, политических партий, национальных и религиозных объединений. Только интересы тех людей, которые готовят и принимают решения, стремящихся повысить или сохранить свой социальный статус, влияют на цели, ради которых эти решения принимаются. Эти интересы могут либо совпадать и работать на пользу большинства, либо приходиться в противоречие с их интересами.

По этой причине необходимо ввести новую, более эффективную систему принятия решений, которая **совместила бы интересы людей социальных, стремящихся повысить свой социальный статус, с интересами большинства граждан.** Согласно двойственной природе человека, иных путей значительного повышения эффективности работы системы управления жизнью общества не существует. Если какое-либо решение понижает социальный статус политиков, хотя и полезное для большинства граждан, то оно никогда ими не будет добровольно принято. Игнорирование в проектировании повышения или понижения социального статуса партнеров приводит неизбежно к ошибкам и поражениям.

Современная демократическая система прихода людей к власти и ее функционирование не удовлетворяет требованиям поиска надежного решения проблем общества. По этой причине она не эффективна, как и все остальные политические системы (монархия, диктатура, авторитарное правление). Очевидно, что необходим поиск более

эффективных систем управления жизнедеятельностью общества, а не объявлять «демократию» самоценностью и навязывать ее силой оружия и экономических санкций всем странам, как это происходит в современном мире.

11. Использование открытия двойственной природы человека приведет к правильной оценке той информации, которую мы используем в практической деятельности.

Использование информации от человека социального при принятии важных решений неотвратимо ведет к ошибочным решениям и к поражениям, поскольку этот язык по своей природе не предназначен для передачи информации, соответствующей реальной действительности. Ложная информация, используемая для решения практических задач – основной источник ошибок как личных, так и всего общества. **Не имея достоверной и полной информации, принять правильные решения невозможно.** Руководители всех государств, использующие информацию от людей, находящихся в состоянии социального «Я», обречены на совершение ошибок при принятии важнейших решений. Переданная им информация неотвратимо превращается в дезинформацию из-за желания их носителей выглядеть перед руководителем государства в выгодном для себя свете. Необходимо принять строгие и жесткие меры, а также создать соответствующий психологический настрой, которые принуждали бы людей отказаться поставлять руководителям недостоверную информацию и скрывать что-то от них. Без таких жестких мер к поставщикам дезинформации руководители государств, как и руководители предприятий и организаций, будут закономерно использовать ложную информацию от своих подчиненных при принятии важнейших решений.

12. Степень конфликтности в каждом из нас мотивов человека индивидуального (эгоистичного) и социальных ценностей, которым мы вынуждены подчиняться, является главной причиной либо депрессивного, либо комфортного состояния. Предельная степень их конфликтности приводит человека к самоубийству, независимо от его социального положения в обществе. Необходимо выбирать те социальные ценности, которые не приводили бы к конфликту с индивидуальными мотивами деятельности, поскольку индивидуальные мотивы быстро изменить невозможно. Лучше менее высокое социальное положение в обществе, чем дискомфорт и постоянное депрессивное состояние, связанное с увеличением степени конфликтности социальных и индивидуальных ценностей. Чем больше

нам приходится **скрывать от окружающих свои действительные цели и намерения**, чем больше нам приходится их обманывать, тем **в более конфликтном состоянии** с окружающими нас людьми мы находимся. При высокой степени скрытности необходимо срочно менять направления деятельности на более полезную для общества или сменить социальную среду, в которой мы должны жить и работать, даже пожертвовав для этого своим высоким социальным статусом.

13. Когда обсуждают достоинства или недостатки той или иной личности, в том числе государственных, общественных и политических деятелей («плохой» или «хороший», «умный» или «глупый» и так далее), проявляется человек социальный, воспринимающий художественный язык, отрывающийся от реальной действительности. Человек социальный не способен видеть мир таким, какой он есть на самом деле. Такого человека легко обмануть.

Когда начинают обсуждать результаты, которые достигла та или иная личность, проявляется человек практичный, человек индивидуальный. Такого человека очень сложно обмануть.

3.4. Технология «Согласие»

Используя выводы из двойственной природы человека, можно без ожесточенной политической борьбы, при поддержке всего общества успешно решать важнейшие социальные и экономические проблемы с большой выгодой для всех участников этого процесса. Для этого нужно следовать последовательности действий, которую можно назвать Технологией «Согласие».

Основная идея Технологии «Согласия»:

- собрать все возможные варианты решения декларируемых проблем,
- объективно проверить их на состоятельность,
- выбрать из них наиболее надежный и наименее конфликтный.

У такой последовательности действий открытых противников быть не может.

К согласию приводит объективная проверка на состоятельность идей и проектов, прежде чем их реализовывать. А объективная проверка – это такая проверка, которая не зависит от чьих-либо интересов и предпочтений, которую могут провести другие и получить аналогичный результат.

Технология «Согласия» не предусматривает критику различных вариантов. Проверка на состоятельность и критика – по существу разные процессы. Критиковать любой вариант можно до

бесконечности, поэтому критику без соответствующих предложений справедливо называют «критиканством». Технология «Согласие» предназначена для поиска наиболее эффективного варианта. Поэтому всем критикующим выбранного варианта должен быть задан следующий публичный вопрос и предложено дать соответствующий ответ:

Есть ли у критикующих свой более эффективный вариант решения декларируемых проблем? Если нет, то любая критика не рассматривается, поскольку она деструктивна.

А если есть такой вариант, то готовы его рассмотреть и изменить уже имеющиеся выводы, если он окажется более успешным, поскольку работа по Технологии «Согласие» предусматривает рассмотрение всех возможных вариантов и выбор из них наиболее эффективного. Чем больше рассматриваемых вариантов, тем вероятнее появление наиболее успешного.

Последовательность действий по Технологии «Согласие»

1. Нужно выбрать те проблемы, необходимость решения которых поддерживается всеми влиятельными политическими и общественными силами.

2. Сформулировать проблемы таким образом, чтобы можно было однозначно определить успех или неудачу при попытках их решения.

3. Собрать все возможные варианты их решения.

4. Провести объективную проверку этих вариантов на состоятельность. (*Объективная проверка – это такая проверка, когда не знают заранее ее результат, которая не зависит от мнения и предпочтений кого-либо, когда ее можно провести другим и получить аналогичный результат*).

5. Выбрать из них наиболее эффективные и наименее конфликтные.

6. Согласовать выбранные варианты с официальными представителями основных политических и общественных сил (**общественное согласие**).

7. Предложить политической власти реализовать согласованные проекты. Любая политическая власть вынуждена будет принять проекты к реализации, иначе она поставит себя вне общества.

При реализации Технологии «Согласие» исчезает расхождение декларируемых и реальных целей государственного управления. Если реальные цели у разработчиков проектов иные, чем декларируются, то согласовать такие проекты с представителями основных политических и общественных сил окажется задачей неразрешимой.

Объективная проверка на состоятельность решит и другую основную задачу – поставит фильтр для идей не просто несостоятельных, но и опасных для общества.

Нужно отметить, что высокий уровень профессионализма и таланта нужен разработчикам проектов решения проблем, а для реализации самой Технологии «Согласие» требуется лишь высокий уровень ответственности исполнителей и организаторов.

Необходимым условием реализации Технологии является ее авторитетность. Такую задачу можно решить, создав Наблюдательный Совет, в который должны войти наиболее известные и уважаемые в обществе лица. От предложения войти в Наблюдательный Совет они вряд ли откажутся, поскольку предлагаемая им роль позитивная и важнейшая. Такие предложения должны быть открытыми, так как речь идет об общественном согласии. В приглашении нужно указывать весь предполагаемый состав Наблюдательного Совета, чтобы каждый увидел себя, в какой компании он может оказаться. Основная роль Наблюдательного Совета – обеспечить необходимое общественное внимание к важнейшей работе для жизнедеятельности общества.

Естественно, без определенного объема финансирования никакую серьезную работу нельзя сделать. Технологию «Согласие» можно ввести в действие и при активном содействии власти, то есть за счет средств бюджета, и без таковой за счет частных инвесторов или создания общественного фонда. Можно назвать организацию, занятую поиском наиболее эффективных и неконфликтных решений социальных и экономических проблем, либо Центром «Общественного согласия», либо Центром «Поиск».

Как, по нашему мнению, должна происходить работа Центра?

1. Необходимо выбрать наиболее важные для жизни общества социальные и экономические проблемы.

2. Согласовать перечень этих проблем с Наблюдательным Советом для включения их в работу.

3. Выработать требования к идеям решения проблем и эскизным проектам, их реализующим. Под эскизным проектом понимается предварительный проект, в котором последовательность действий для достижений декларируемой цели изложена в укрупненном плане. Одни идеи без эскизных проектов их реализации не должны приниматься к рассмотрению.

Какими должны быть требования к материалам?

Они не должны содержать рекламы и эмоциональных выражений, в текстах не должно быть критики других идей, проектов и их авторов.

В материалах не должно быть ссылок на какие-либо авторитетные мнения. Объем материала должен быть ограничен количеством знаков. Авторами должны быть лишь физические лица, которые способны дать ответы на любые вопросы при проверке их идей и проектов на состоятельность. Авторство в виде коллективов, учреждений и организаций не допускается, чтобы исключить негативное влияние любых организаций на процессы выбора наиболее эффективного варианта.

Основное требование к идеям – должна быть возможность проверки их на состоятельность (возможность проверки на внешнюю и внутреннюю непротиворечивость).

Основное требование к эскизным проектам – реальная возможность выполнения каждой последовательности действий.

4. Опубликовать перечень проблем и требований к приему материалов к рассмотрению.

5. Разослать персональные приглашения наиболее авторитетным организациям по каждой теме, чтобы не было претензий, что кто-то чего-то не знал, и поэтому не подал свои материалы. Но авторами предложений должны быть конкретные сотрудники таких организаций, а не сами организации.

6. Организовать проверку присланных материалов на соответствие выдвинутым требованиям. Отказы от приема к рассмотрению должны быть корректными, вежливыми и предельно точными, а авторам должна предоставляться возможность поправить материалы и снова подать их на рассмотрение.

7. Организовать объективную проверку идей на состоятельность. Проверяется на отсутствие противоречий выводов достоверным фактам (внешняя непротиворечивость) и отсутствие ошибок в логике рассуждений и доказательствах (внутренняя непротиворечивость).

8. Организовать проверку эскизных проектов на состоятельность. Проверяются на полноту последовательности деятельности и практическая возможность их реализации.

9. Выбрать из всех вариантов два или три наиболее перспективных для дальнейшей работы над ними, для разработки аванпроектов. Под аванпроектом понимается более глубокая проработка последовательности действий для решения проблем. Согласовать выбранные варианты с Наблюдательным Советом.

10. Найти источники для финансирования этой работы и организовать разработку аванпроектов.

11. Организовать проверку на состоятельность аванпроектов.

12. Выбрать окончательный вариант и согласовать его с Наблюдательным Советом.

13. Согласовать выбранный вариант с официальными представителями основных политических и общественных сил.

14. Определить источники финансирования для создания проектной организации, которая будет заниматься разработкой полномасштабного проекта решения проблемы по выбранному окончательному варианту. Для разработки полномасштабного проекта решения каждой важнейшей проблемы должна быть создана своя проектная организация.

15. По окончательному варианту разрабатывается полный комплект рабочих документов. Под полным комплектом понимается такой комплект, после которого не нужно будет кому-либо разрабатывать еще какие-либо документы. Все должно быть готово для их реализации.

16. Предлагается политической власти заключить контракт с проектной организацией на реализацию подготовленного варианта. В этом предложении должен быть указан Главный конструктор проекта и определены его полномочия и реальная ответственность за качество проекта.

Некоторые элементы работы по Технологии «Согласие».

Главное требование ко всем материалам – они должны быть изложены на языке, однозначно понимаемым всеми участниками процесса, отсутствие в нем политической и религиозной терминологии.

Работа по Технологии «Согласие» не должна приводить к негативным последствиям для их авторов. По этой причине негативные результаты проверки на состоятельность не должны публиковаться. Но если у авторов есть пожелание сделать негативные результаты проверок на состоятельность публичными, то возражений этому не должно быть. Необходимо отметить, что результаты проверок на состоятельность обязательно должны публиковаться, если авторы не согласны с ее результатами.

Проверка на состоятельность должна исключать любые собрания и заседания, поскольку на них люди стремятся выглядеть в выгодном для них свете, то есть становятся актерами.

Каков сам механизм объективной проверки на состоятельность?

Проверка на состоятельность должна проводиться с помощью вопросов и ответов на них авторов исключительно в письменной форме. Для формирования вопросов к авторам должны приглашаться все авторы конкурирующих идей и проектов, так как они лучше других

могут задать наиболее острые вопросы по существу. Проверка проводится до тех пор, пока по вопросам и ответам на них не проявится все положительное и негативное в предложениях, когда исчезнут всякие сомнения для вынесения решений. **По качеству ответов нетрудно будет определить состоятельность идей и проектов.**

3.5. Экспериментальное подтверждение Технологии «Согласие»

Содержание предыдущего раздела появилось не как некоторая «игра ума» авторов работы. Была проделана большая экспериментальная работа, в результате которой и появилась выше изложенная Технология «Согласие». В этом разделе приведено описание одного из важнейших элементов Технологии и показана возможность принятия решений при отсутствии открытых противников. В 2001 году в Государственной Думе ФС РФ был проведен уникальный эксперимент. Цель проведения эксперимента – показать возможность устранения основных причин неэффективного государственного управления на уровне Государственной Думы (парламента):

- расхождение декларируемых и реальных целей участников процесса,

- отсутствие у политиков высокого уровня профессионализма для решения социальных и экономических проблем.

Результат эксперимента оказался поистине фантастическим. Экспериментаторам необходимо было иметь всего лишь бланки депутата Государственной Думы РФ и его подпись, чтобы организовать согласованное решение со всеми основными политическими силами по остройшей политической проблеме страны – необходимости кардинального изменения основных направлений экономической политики государства. Такой результат экспериментально подтверждает практические возможности реализации выше изложенной Технологии «Согласие».

Участники принятия решений в Государственной Думе объективно находились в состоянии социального «Я», поскольку были заняты политическими процессами. Это «Я» обладает двумя свойствами: оно не может находить эффективные решения проблем, но оно и не может открыто выступать против высококачественных решений декларируемых проблем, оно не может выглядеть «плохо». Согласно двойственной природе социальное «Я» стремится не сделать

что-то, а выглядеть в выгодном для себя свете. По этой причине к разработке проектов документов никто из участников принятия решений не привлекался. Тем самым решались две задачи. Первая - никто из политических противников не считал, что разработанные документы работают на их политических конкурентов, то есть в **основе Технологии «Согласия» заложена деполитизация процесса подготовки и принятия решений.**

Вторая задача – не допускалось к разработке проектов социальное «Я», неспособное к высокопрофессиональной деятельности.

При проведении эксперимента была выбрана самая острая на то время проблема в экономике России - неплатежеспособность предприятий. Для производства и реализации продукции у предприятий в то время было все, но не было денежных средств для выплаты зарплат и оплаты работы смежников. Деньги же – не материальный ресурс, который нужно создавать длительное время. Противников у решения декларируемой проблемы и ее остроты не могло быть.

Итак, в эксперименте проверялись выводы из двойственной природы человека, возможность их использования в практической деятельности. Какие нужно из них отметить особо?

1. Ставилась проблема, необходимость решения которой не вызывало сомнений у всех политических и общественных сил.

2. Использовалась стандартная процедура принятия решений, которая существовала в Государственной Думе РФ:

- создание рабочей группы в профильном Комитете,
- разработка отчета по указанной проблеме,
- разработка проекта решения Государственной Думы по выводам отчета,
- вынесение на пленарное заседание разработанного проекта на голосование депутатами.

Но кардинально была изменена содержательная часть работы. Существующая в Государственной Думе последовательность действий была приведена в соответствие с декларируемыми задачами. В итоге не было ни одного депутата, который проголосовал бы «против» или «воздержался» при голосовании по проекту Постановления ГД.

3. Все процессы и содержание документов были деполитизированы, они не наносили ущерба каким-либо политическим силам и общественным организациям.

4. Разработка документов носила закрытый характер, чтобы обеспечить их высокое качество, поскольку высокопрофессиональная и

публичная деятельность несовместимы.

5. Авторы разработки документов не афишировались, поскольку, чем больше внимания к авторам, тем меньше внимания к содержанию их материалов.

6. В процессе подготовки документов учитывалось универсальное свойство человека – все на самом деле хотят быть причастными к «хорошим» делам.

7. Не допускалось коллективного обсуждения материалов. Ознакомление и подписи под документами носили индивидуальный характер, поскольку на публике участники процесса начинают между собой борьбу за социальную значимость, а содержание документов уходит в сторону. Членам Рабочей группы были розданы копии документов, а потом к каждому приходили с оригиналом для его подписания.

Документы этого эксперимента приведены в Приложении 1.

Конечно, такая технология может быть работоспособной только при высоком уровне качества подготовленных документов. С этим организаторы эксперимента справились, поскольку не было ни одного замечания по качеству документов.

3.6. Секреты успеха

Используя открытие двойственной природы человека, можно каждому значительно повысить эффективность своей деятельности, добиваясь больших успехов, и избегать «роковых» ошибок и поражений.

Почему одни люди добиваются успеха в своей деятельности и жизни, а другие нет? При этом затрачивая гораздо меньше сил и энергии, что вызывает у неудачников сильное раздражение, порой переходящее в ненависть. Обычно такую разницу в усилиях относят к врожденным способностям. Однако такое мнение чаще всего не подтверждается практикой. Вспомним, физик Альберт Эйнштейн, математик Эварист Галуа и многие другие ученые, стали выдающимися учеными вопреки мнению окружающих об их способностях. Можно приводить множество примеров, когда людей, впоследствии ставшими знаменитостями, относили к категории неспособных. Нет и какой-либо сильной зависимости между отметками студентов в вузах и успехами в их профессиональной последующей деятельности.

Очевидно, что речь должна идти, в первую очередь, о коэффициенте полезной деятельности (кпд) каждого человека и

общества в целом, а не о способностях или о менталитете народа. Вопрос должен быть поставлен так: от чего зависит этот кпд, и по каким причинам у одних он больше, а у других меньше. Нужно научиться увеличивать эффективность деятельности, а не относить все на врожденные способности человека, на исторические условия и менталитет народа.

Как перестать бесполезно тратить свои силы и время? Как с минимальными усилиями достигать значительных результатов? А если тратить большие усилия, то и результаты должны быть непременно высокими. Для достижения успехов необходимо использовать открытие двойственной природы деятельности человека.

Основное направление в достижении успеха должно стать стремление уменьшить конфликт наших социальных и индивидуальных мотивов, каким бы видом деятельности мы не занимались. **Необходимо получать удовольствие от того, что мы делаем, либо от самой деятельности, либо от того, что мы получаем от нее.** В первую очередь, нужно самым тщательным образом изучить вопрос о степени конфликтности наших ценностей, как человека индивидуального, и ценностей социальных, которым мы вынуждены подчиняться, как люди социальные. Если противоречия значительны, то необходимы серьезная переоценка направлений деятельности в пользу более полезной для общества. Поскольку внутренние мотивы (ценности) мы не можем быстро изменить, они создаются нашим прошлым жизненным опытом, то для того, чтобы убрать конфликты этих ценностей с ценностями социальными, необходимо изменить последние, которым мы вынуждены подчиняться, как люди социальные. Изменение этих ценностей нам подвластно практически в любой момент, если обладаем какой-либо свободой выбора в направлениях деятельности. Нужно выбрать иное направление в достижении своего социального успеха. Например, стремление стать богатым на стремление занять более высокую должность или на стремление достичь более высокого профессионального успеха. Можно сменить социальную среду деятельности человека (сменить гражданство, место работы, место жительства, компанию друзей, семью и так далее).

Другое направление в достижении успеха. Лучше уменьшить свои притязания на социальный статус, если невозможно, по каким-либо объективным причинам, сменить направление своей деятельности, и тем самым уменьшить степень конфликтности между ценностями индивидуальными и социальными. Или напротив, нужно ограничить

стремление к удовлетворению индивидуальных потребностей, подчинив их ограничениям той социальной среды, в которой мы вынуждены жить и работать, если невозможно ее сменить. **Если человек игнорирует социальные ценности, то он неотвратимо получает большие проблемы от общества и социальной группы, в которой вынужден жить и работать.** Социальная среда, если ее не сменить, наказывает тем или иным образом, и **достаточно жестоко**, тех, кто игнорирует установленные в ней ценности, иначе такая среда становится нежизнеспособной и разрушается. Необходимо **смириться с тем, что изменить нельзя.**

Чем больше мы скрываем от окружающих свои истинные цели и замыслы, и чем больше мы вынуждены обманывать других, тем в более конфликтной ситуации и враждебном окружении находимся. Это сигналы о конфликтности наших индивидуальных и социальных ценностей. Скрытность и ложь лишь отключает такие сигналы и заставляет нас упорствовать в своих заблуждениях, что приводит к ложным решениям и поведению человека. Считать, что ложь, обман, скрытность и предательство общественных интересов - это нормальное поведение человека, это то же самое, что и отключать боль с помощью всяких средств, которая сигнализирует нам о неблагополучии со здоровьем и необходимости принятия каких-либо мер для лечения болезни. Честность человека, в первую очередь перед самим собой, - это путь к успеху, а ложь и обман - прямой путь к поражению.

Вторую по значимости проблему, которую необходимо решить, можно назвать формулой успеха: **только обладая достаточно полной и достоверной информацией можно принять правильные решения.** И, напротив, не имея полной и достоверной информации, нельзя принять эффективных решений и добиться успеха в любом виде деятельности.

Использование ложной информации, которая приводит нас к ложно поставленным целям и к ложно выбранным направлениям наших действий является основной причиной неудач, после выбора человеком индивидуальным (человеком разумным), социальных ценностей и подчинения им. Будь то неудача бизнесмена, инженера, ученого или главы государства. **Добиться успеха можно тогда, и только тогда, когда мы сумеем отделить истинную информацию от ложной при принятии тех или иных ответственных решений.**

Информация, которую мы получаем от окружающих, передается нам с помощью письменного или устного языка. Секрет успеха заключается в том, чтобы научиться использовать для принятия

решений только такой язык общения и сообщений, который приспособлен для передачи полной и достоверной информации, то есть язык человека индивидуального, и исключить из этого процесса язык человека социального.

Язык человека социального постоянно стремится оторваться от реальной жизни и превращается в язык дезинформации. Он предназначен для того, чтобы человек выглядел в выгодном свете перед окружающими или для воздействия на них в соответствии со своими целями, а не с целями слушающих и читающих. Язык человека социального не предназначен для передачи истинной информации. Еще раз следует повторить наиболее яркий пример. Когда мы призываем собеседника говорить откровенно, значит, до этого мы были убеждены в том, что разговаривали неоткровенно. Неоткровенный, ложный язык, язык человека социального, стремящегося выглядеть в выгодном свете перед слушателями или читателями, является источником, который поставляет нам ложную информацию, что и предопределяет большинство наших ошибочных решений и поступков, каким бы видом деятельности мы ни занимались.

Начальник, если он не предпримет специальных мер, будет неотвратимо получать от своих подчиненных дезинформацию, поскольку они хотят выглядеть перед ним в выгодном для себя свете. Секрет многих успехов Сталина в руководстве страной и состоит в том, что он смог создать такие условия, при которых в его кабинете при обсуждении каких-либо проблем его нельзя было обманывать. За дезинформацию, которую ему поставляли, он наказывал самым суровым образом. По этой причине разведка СССР признавалась лучшей в мире. Сталин знал о положении в стране и мире намного лучше, чем современные руководители государств, хотя и руководил страной в основном из своего кабинета.

Получить от человека полную и достоверную информацию оказывается наиболее сложной, наиболее важной и вечно обсуждаемой проблемой в обществе. Почему и каким образом к нам приходит ложная информация, независимо от того, какое мы занимаем положение в обществе и какой деятельностью заняты?

В основе секрета распознавания ложной и истинной информации лежит наш язык, который может обслуживать разную направленность передачи информации. В одном случае нам выгодно говорить то, что есть на самом деле, а в другом случае такое требование становится вредным для нас. Представить себе политика, который мог бы честно и откровенно сказать, что он не знает, как решать важнейшие проблемы

общества, невозможно. Потому что с этого признания он перестал бы быть политиком, так как его обязанность - вести за собой какую-то часть избирателей. Политик перед обществом не может быть честным и откровенным. Важнейшей характеристикой типа языка является его восприятие. Когда люди объединены единой целью, когда стремятся действительно добиться одного и того же результата от своей совместной деятельности, то они понимают друг друга «с полуслова». Напротив, когда цели их совместной деятельности в действительности расходятся, хотя внешне этого и не заметно, то они постоянно спорят друг с другом и не могут найти общий язык. Им требуется постоянная расшифровка отдельных слов и понятий. Хотя истинная причина их непонимания друг друга заключается в несовпадении целей их общения. Разговор людей социальных всегда предполагает повышение оценки своей значимости и понижение значимости собеседника.

Дискуссии, споры – это признак конфликта интересов, и разрешить этот конфликт с помощью каких-либо доказательств – задача не решаемая. В спорах никогда не рождается истина, в них лишь выявляется победитель и побежденный.

Для того, чтобы понять суть проблемы и научиться ее решать, необходимо сосредоточиться на самом распространенном виде деятельности людей, которая знакома каждому из нас. Это учеба в школе и учебных заведениях. Но то, что будет изложено относительно современной системы образования, справедливо для любого вида деятельности, будь то научная, экономическая, государственная, политическая и любая другая, в том числе и наше поведение в семье.

В процессе учебы мы постоянно сталкиваемся со способными и неспособными учениками и студентами. Многие педагоги пытались доказать и не без успеха своей практической деятельностью, что под таким явлением кроется просто несовершенство современной системы образования. Вместо того, чтобы искать пути кардинальной ее реформы, мы с завидным упорством продолжаем делить школьников и студентов на способных и неспособных.

Мы не замечаем того, что учащиеся и студенты постоянно заняты достижением двух совершенно разных результатов: как что-то сделать для себя, и как выглядеть «хорошим» студентом или учащимся. Когда студент сдает экзамен преподавателю, то он все свои усилия тратит на то, чтобы выглядеть перед преподавателем «знающим» и получить более высокую отметку. Заинтересован ли студент в том, чтобы передать правильную информацию о своих знаниях преподавателю на экзамене? Конечно, нет! Какой студент на экзамене будет добровольно

говорить о том, чего он не знает и не понимает. Следовательно, сама сдача экзаменов не имеет ничего общего с процессом получения знаний. Экзамен оказывается лишь, по мнению большинства людей, кнутом, который заставляет студентов учиться в процессе всего семестра. Мол, без экзаменов студенты не станут учиться.

Но зададимся простым вопросом. Можно ли в принципе передавать знания по принуждению от одного человека к другому? Нет! Знания передаются от одного человека к другому только в том случае, если тот, кто обладает знаниями, хочет их передать, а другой, кто их не имеет, хочет их получить. Все остальное является лишь имитацией процесса учебы. Эффективность такой системы обучения очень низкая. Такая система приводит лишь к знакомству учащихся с предметом обучения, но не предназначена для того, чтобы знания стали инструментом для достижения успехов в профессиональной деятельности.

Современная система образования в основном построена на стремлении учащихся получать более высокие оценки от преподавателей. Оценки, как правило, имеют пятибалльную шкалу. Какую роль они играют? С их помощью преподаватели соизмеряют учащихся относительно друг друга. Они делят учащихся на «хороших», «плохих» и «средняков». Но это и есть социальная оценка учащихся в области образования. По этой причине школьники и студенты учатся в основном для того, чтобы выглядеть соответствующим образом в глазах преподавателей, родителей и окружающих, а не для того, чтобы знания стали для них эффективным инструментом в их будущей практической деятельности. В современной системе образования не происходит оценка знаний на предмет, «умеет» или «не умеет» студент их использовать в проектировании и планировании своей профессиональной деятельности. Само существование «хороших» и «плохих» оценок в системе образования заставляет школьников и студентов становиться людьми социальными, людьми неразумными, стремящимися не приобрести знания, а соответствующим образом выглядеть в глазах других людей. Отсюда и выражения: «сдал экзамены», т.е. себе ничего не оставил, «прошли предмет», прошли мимо и ничего не заметили полезного для себя, отсюда и всеобщее стремление обмануть экзаменаторов.

Зададимся вопросом, почему пятибалльная оценка нам не нужна, когда мы учимся ездить на велосипеде или учимся плавать? Почему не оценивают по пятибалльной оценке детей в спортивных секциях? Они

ведь тоже учатся играть в футбол, баскетбол, волейбол, хоккей. Потому что в этих случаях необходим конкретный результат, а не деление детей по пятибалльной системе на «хороших» или «плохих». Дети стремятся хорошо играть, так как в спортивной секции невозможно выглядеть хорошо, не добиваясь высокого спортивного результата.

Настоящие знания могут приобретаться учащимися и студентами только в том случае, если **они будут учиться для себя, а не для преподавателей, родителей или окружающих**. Необходимы не социальные ценности в виде «плохих» и «хороших» оценок преподавателей для мотиваций учащихся, а индивидуальные. Это и любопытство, и осознание ими необходимости использования знаний в своей будущей деятельности. Однако простой отказ от «хороших» и «плохих» оценок, без создания новой системы мотиваций, приведет лишь к полному разрушению существующей системы образования без создания новой более эффективной.

Абсолютное количество конфликтов в обществе и неудач в деятельности людей происходит из-за того, что мы не научились разделять решение двух важных, но совершенно разных для нас вопросов: как сделать что-то и добиться нужного результата, и как выглядеть соответствующим образом в обществе. Как что-то сделать совместно с другими, чтобы добиться нужного результата, требует передачи истинной информации от одних участников процесса другим. Такие отношения складываются в конструкторских бюро, где проектируются новые образцы техники. Напротив, требование человека социального - соответствующим образом выглядеть в обществе - принуждает всех к сокрытию истинных целей, мотивов поступков и решений, а, следовательно, и истинной информации, поскольку она мешает приобрести им соответствующий социальный статус, и, как следствие, принуждает нас к дезинформации окружающих. Такие отношения складываются в современной политической среде и в органах государственной власти. Это то, что принято называть «политиканством».

Добиться результата от совместной деятельности и выгодно выглядеть при этом в обществе необходимо каждому человеку. То, что нужно что-то сделать, чтобы добиться совместно с другими людьми высокого результата - вполне очевидно. Но человек живет в обществе, и он вынужден выглядеть в глазах других людей так, как это, на его взгляд, необходимо. В одной ситуации нам нужно выглядеть умным, мудрым, знающим. В другой ситуации, напротив, нужно скрывать, что мы что-то знаем или что-то не умеем делать. Все люди актеры, потому

что они хотят выглядеть определенным образом в определенной ситуации в глазах других людей.

Но мы не всегда и актеры. Мы перестаем быть актерами, когда заняты делом, от которого ожидаем результат. Конструкторы и технологи, когда они совместно заняты проектированием какого-либо изделия, вынуждены обмениваться истинной информацией друг с другом, так как заинтересованы в положительных результатах их совместной деятельности.

Только наличие единой конкретно (а не абстрактно) сформулированной цели, которую хотят достичь в действительности участники какого-либо процесса, принуждает их поставлять друг другу истинную информацию. Следовательно, для того, чтобы оценить истинность или ложность получаемой нами тем или иным способом информации, необходимо в первую очередь **выяснить, с какой целью она передается или распространяется.** Если в этом вопросе не сделать ошибок, то можно точно определить возможность ее использования в практической деятельности. Если информация исходит из социальных целей ее источника, то такой информацией нельзя доверять и пользоваться в практической деятельности без самой тщательной ее проверки. Если информация поставляется с целью добиться какого-либо результата от совместной деятельности, то такая информация не может быть специально созданной дезинформацией. Хотя она и может быть ложной, но совершенно по другой причине, она может быть искренним заблуждением источника информации. Вероятность ложности информации такого характера резко падает. Она будет способствовать в большинстве случаев достижению положительного результата при ее использовании. **Вопрос о той цели, которую преследуют те, кто поставляет нам любую информацию, является центральным в повышении коэффициента полезной деятельности каждого человека и всего общества. По этой причине необходимо, прежде чем пользоваться любой информацией, потратить достаточное количество времени для выяснения истинной, а не декларативной мотивации источника информации.**

Нельзя пользоваться любой информацией, в том числе и научной, если не ясно с какой целью она производилась. Очевидно, что научной информацией, изложенных в кандидатских и докторских диссертациях, пользоваться нельзя, не перепроверив все самым тщательным образом, так как главная цель всех диссертаций является повышение социального статуса их авторов. Главе государства нельзя доверять своим приближенным, так как основная цель их сообщений - выглядеть

самим в выгодном свете перед ним. Главной задачей руководителя любого государства или руководителя фирмы, предприятия, организации во всей своей деятельности должно стать создание системы получения истинной информации, которая может поставляться только человеком индивидуальным, заинтересованным в ее истинности для достижения своего личного успеха. Самое большое наказание от руководителя должно быть наказание подчиненных за поставку ложной информации или за сокрытие наиболее важной.

Главный вывод из всего изложенного состоит в том, что повысить свою социальную значимость в обществе гораздо проще и требует гораздо меньших затрат энергии, если добиваться высокого результата от своей деятельности, привлекая для этого более «знающих» и «умеющих» людей, а не более покладистых или преданных. Если же традиционно пытаться с помощью лжи, обмана и дезинформации окружающих повысить свой социальный статус, не имея положительных результатов, то для этого потребуется значительно больше сил и энергии. При этом вероятность поражения возрастает многократно.

Достичь серьезного успеха можно только в том случае, если разделить деятельность человека индивидуального и человека социального в каждом из нас. Сначала включить в действие человека индивидуального, желающего достичь результата от своей деятельности, способного к разумной деятельности, ищущему истинную информацию для принятия решений, человека небедчивого и некапризного, а уже затем включать в работу человека социального, человека неразумного, стремящегося использовать достигнутый результат в деле повышения или сохранения своего социального статуса. Когда мы приступаем к решению какой-либо проблемы, то мы должны перестать думать о том, как будем выглядеть в том или другом случае, или о своей выгоде от решения проблем.

И только после нахождения вариантов решения проблем, должны **подумать обо всем остальном и соответствующим образом скорректировать путь решения проблем с учетом наших социальных выгод.** После нахождения решения проблемы можно использовать и дезинформацию ради повышения или сохранения своего социального статуса.

Если же делать все наоборот, то добиться высокого результата будет невозможно. Мы заранее будем ставить перед собой неразрешимую проблему, так как требования к тому, чтобы выглядеть выгодно в обществе, запрещает искать истинную информацию для

принятия решений, которые приводили бы к нужному результату. Одновременно решать проблему и думать о том, что можно получить от ее решения, является неразрешимой задачей, поскольку мы можем действовать поочередно либо как человек индивидуальный, разумный, либо как человек социальный, человек неразумный. Сначала необходимо подумать, как сделать, и лишь после этого можно будет подумать, как следует выглядеть, и что можно получить для себя лично от решения проблемы. Но ни в коем случае ни наоборот. В этом весь секрет успеха каждого из нас независимо от рода нашей деятельности, начиная от главы государства и кончая рядовым гражданином.

Руководителям государства, предприятий или каких-либо организаций для достижения успеха нужно рассматривать свои полномочия руководителя только с точки зрения, как их использовать для достижения высокого результата в работе государства, предприятия или организации. И лишь после нахождения наиболее удачных вариантов нужно подумать о влиянии этих результатов на свой социальный статус. Такой порядок поиска решений проблем позволит выбирать может быть не самые эффективные решения, но приводящие к положительным результатам и позволяющим повысить или сохранить свой социальный статус в обществе или социальной группе, затрачивая значительно меньше энергии и средств для этой цели.

Если люди стремятся достигнуть высокого положения в обществе, не добиваясь высоких результатов от своей деятельности, то они обрекают себя на неотвратимую неудачу. Они будут постоянно находиться в дискомфортном состоянии, у них постоянно будут враги, с которыми им постоянно нужно будет воевать. Рано или поздно они кому-нибудь все же проиграют и окажутся у «разбитого корыта».

По этой же причине невозможно ответить на извечно российские вопросы: кто виноват, и что делать. Ответ на вопрос кто виноват – это вопрос о социальном статусе того или иного человека. Ответ на вопрос что делать - это вопрос к человеку индивидуальному, запрещающему оценку людей. Либо можно найти виновных, но тогда нельзя будет найти ответ на вопрос, что делать. Либо можно найти ответ на вопрос, что делать, тогда невозможно будет найти истинных виновных.

Всегда и в любом деле, если начинается поиск виновных, то никогда не добиваются результата. Совершенно справедлива поговорка, которую часто употребляют в технике, зная ложность поведения человека социального, то есть своего начальства. Перед испытаниями новых изделий обычно говорят, что может быть лишь два

результата испытаний: либо награждение непричастных, либо наказание невиновных, потому что награждение и наказание - действия начальства, соответствующие их статусу человека социального, оценивающего одних людей относительно других. Такой человек не стремится к соответствию своих решений реальному положению дел.

3.7. Социальная шизофрения

Шизофрения – нарушение работы мозга, проявляется в виде навязчивых идей, носящих долговременный характер.

Она характеризуется параличом механизма критического мышления в определенном направлении деятельности. Человек игнорирует несоответствие своих выводов и поступков реальной действительности.

Одной из разновидностей шизофрении является социальная шизофрения. Она проявляется в виде навязчивых социальных идей и имеет много модификаций. Социальная шизофрения отличается от других разновидностей шизофрении тем, что относится к инфекционным заболеваниям и может протекать в режиме эпидемий и пандемии.

Социальная шизофрения не затрагивает физиологию работы мозга, как иные разновидности шизофрении, а лишь нарушает некоторые программы переработки информации в мозгу. В отличие от других инфекционных болезней, носителями которых являются бактерии и вирусы, носителем инфекции при социальной шизофрении оказывается наш язык, наделенный определенными свойствами. Эти свойства языка отключают механизм критического мышления в нашем мозге.

Заболевание мозга носит тот же характер, что и при поражении вирусами программного обеспечения компьютеров. Аналогия с компьютерными вирусами не далека от истины, поскольку работа компьютерных программ - всего лишь некоторые фрагменты работы нашего мозга.

Известны многие случаи, когда мошенники создают религиозные секты для захвата имущества сектантов. Они с помощью специальных методов внушения парализуют у них механизм критического мышления по отношению к идеям сект и нарушают нормальную работу мозга в этом направлении. Поведение сектантов – наглядный пример проявления социальной шизофрении.

Русский физиолог Павлов сделал выдающееся открытие. Наш язык имеет свойство отрываться от реальной жизни и жить своей собственной, негативно влияя на деятельность людей. При социальной шизофрении проявляется именно такое свойство языка больных, когда они используют в качестве доказательств фразы, не имеющие под собой конкретного содержания.

Не нужно смешивать навязчивость идей с ошибками. Здоровый человек способен рано или поздно увидеть свои заблуждения по отношению к тем или иным социальным идеям. Он может воспринимать аргументы их несостоятельности. А больной не может этого сделать. Его невозможно переубедить в чем-либо. Он не может поставить под сомнение социальные идеи, какие бы ни приводились для этого доводы, поскольку у него парализован механизм критического мышления.

Заболеть социальной шизофренией может каждый, если у него нет иммунитета к конкретной ее модификации, независимо от социального положения, уровня образования и национальности, так же, как и любой может заболеть гриппом или чумой.

Если социальная шизофрения приобретает характер эпидемии или пандемии, то она приводит к огромным жертвам. Несколько примеров наиболее трагических эпидемий социальной шизофрении.

Навязчивая идея Гитлера и его соратников о превосходстве арийской расы и мировом господстве заразила большую часть населения Германии без всякого различия в социальном положении граждан, что привело к десяткам миллионов погибших от «коричневой чумы». Такая зараза появилась сегодня даже там, где ее нельзя было ожидать, в странах, сильно пострадавших от агрессии фашистской Германии. То же самое произошло в России, когда навязчивая идея уничтожения эксплуататоров и их пособников заразила огромное число граждан и привела к такому же уровню жертв в результате массовых репрессий. Наиболее катастрофичной оказалась эпидемия в Камбодже при правлении Пол Пота, унесшая жизни две трети населения страны. К эпидемии социальной шизофрении относится и культурная революция в Китае. Все гражданские войны вызваны эпидемией социальной шизофрении. Международный терроризм относится к такому же виду заболевания.

Болезнь же силой оружия вылечить невозможно. Силой оружия можно лишь уничтожить инфицированных.

Все перечисленные примеры относятся к навязчивым политическим идеям, несостоятельность которых при желании

нетрудно обнаружить. Но навязчивые социальные идеи могут проявляться в самых разных областях деятельности. Слепая ненависть по отношению к каким-либо социальным группам и народам, религиозная ненависть – примеры модификаций социальной шизофрении. В этих случаях также по каким-то причинам отключается механизм критического мышления у людей.

Все граждане, которые слепо верят во что-то, поражены социальной шизофренией. Слепая вера и называется слепой, поскольку говорит об отключении механизма критического мышления в мозгу. Социальная шизофрения в разной форме поразила большинство граждан планеты. Почему? Потому что почти каждый из нас слепо верит в те или иные социальные идеи или мифы, и не желает подвергать их сомнению. Но одно дело насморк или простое недомогание, и другое дело «коричневая чума».

Какая самая большая трудность на пути лечения и профилактики социальной шизофрении? Трудно признать, что она – всего лишь разновидность шизофрении, разновидность болезни. Также трудно в свое время было признать, что наркомания или алкоголизм не распущенность в поведении людей, а самая настоящая болезнь.

Если человек проповедует какие-либо социальные идеи, но сам в них не верит, то такое поведение нельзя отнести к болезни. Такое поведение можно назвать вынужденным приспособлением к ситуации или обыкновенным мошенничеством. К социальной шизофрении не относится и поведение человека на митингах и больших собраниях, хотя у всех их участников отключается механизм критического мышления. По этой причине толпа – страшное разрушительное орудие в руках тех, кто ее организовывает. Поведение человека в толпе носит лишь кратковременный характер, и его нельзя отнести к проявлению шизофрении.

Чтобы своевременно ставить диагнозы и эффективно лечить социальную шизофрению, необходима серьезная исследовательская работа, как это принято при всех других опасных заболеваниях.

На что нужно обратить особое внимание? Навязчивые идеи в социальной области – это болезнь, а больных нужно лечить, а не наказывать. Наказание больных бессмысленно, потому что те, кто заболевает, не могут критически мыслить, в том числе и правильно воспринять наказание. Также убеждать и переубеждать в чем-то больных социальной шизофренией совершенно бессмысленное занятие. Однако нужно лишать больных свободы общения, если они представляют опасность для общества, также как поступают при всех

других опасных инфекционных заболеваниях. В особо опасных случаях необходимо применять и крайние меры, если общество имеет дело с такими людьми, как Гитлер или Пол Пота.

Если к социальной шизофрении не относиться, как и к любой иной болезни, если не относиться, как к одной из разновидностей шизофрении, то невозможно будет своевременно ставить диагнозы, выбирать эффективные методы лечения и применять профилактические меры.

4. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ (ТЕОРИЯ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ)

4.1. Об информационной экономической теории

Рассматривается информация, которая влияет на принятие решений хозяйствующими субъектами. Очевидно, что, **не имея достоверной информации, невозможно принять успешные решения в любой области, в том числе и экономической.**

Чем было вызвано создание этой теории?

Человечество в процессе своей деятельности изобрело инструмент, без которого не может обходиться. Таким инструментом являются деньги. В количестве денег содержится основная информация, которой пользуются при принятии тех или иных решений.

А какое универсальное для всех товаров свойство, называемое стоимостью, численно измеряется количеством денег при многочисленных актах купли и продажи? При каких условиях это свойство измеряется деньгами правильно, а при каких ложно? Метрами мы измеряем единое свойство физических тел – протяженность, килограммами измеряем массу. Какого же свойства в одном товаре вдвое больше, чем в другом, независимо от предназначения, если на его приобретение тратят вдвое больше денег?

Без определения содержания «стоимости» и «денег» невозможно ответить на вопросы: при каких условиях стоимость товаров и доходы граждан формируются правильно, а при каких ложно? Очевидно, что без ответа на этот вопрос вся экономическая наука оказывается без своего фундамента. Это все равно, если пользоваться понятием «градус» и не знать, что измеряют им, температуру или угол.

Ответ на вопрос о содержании «стоимости» и «денег» имеет основополагающее значение для проектирования финансовых, денежных, налоговых, платежных, пенсионных систем, для проектирования экономической политики государств и международных организаций.

Но до сих пор нет ясного ответа на этот вопрос, а, следовательно, и не может быть фундаментальной экономической науки и прикладной. Необходимо признать, что экономическую науку необходимо создавать заново, нравится это кому-то или не нравится, не обращая внимания на сложившиеся стереотипы мышления, авторитеты и убеждения. Необходимо пересмотреть и отношение к основным экономическим категориям.

Мы твердо убеждены, что в результате такого направления деятельности экономическая наука станет надежным инструментом для проектирования эффективной политики. Она станет независимой от каких-либо политических идеологий, будет рациональной и практичной.

В этой работе мы старались избегать любых проявлений наукообразия, в том числе и математического, в ней нет ни одной математической формулы. В работе «Информационная экономическая теория», Н.А. Чуканов, М.: Мир. 1994г. были представлены новые макроэкономические уравнения в качестве альтернативы уравнениям Милтона Фридмана. Но на современном этапе и приведенные новые уравнения практического значения не имеют, о чем и было сказано в этой же работе. Что может стоять за математическими функциями и уравнениями, если нет ясного понимания описываемых ими явлений?

4.2. Основной вопрос экономики

Когда некоторые заявляют о приоритете духовного начала над экономическим, они ошибаются. Заявляя о приоритете культуры, они требуют выделения больше денежных средств на развитие культуры. Но это уже экономика. Без источников финансирования погибает любая деятельность, в том числе и культура, и наука, и церковь.

Люди постоянно заняты зарабатыванием денег или их тратой, а, следовательно, постоянно заняты экономической деятельностью. Жизнь общества построена так, что одни что-то делают для других, удовлетворяя их потребности, и получая за это соответствующее вознаграждение. Потребности не только материальные, но и духовные. Очевидно, что без соответствующего вознаграждения люди не будут работать на пользу других.

Чтобы процесс производства и потребления материальных и духовных благ шел успешно, необходимо соответствие вознаграждения людей результатам их деятельности. Величина доходов граждан от своей деятельности на пользу других составляет основное содержание экономических отношений. Если в экономической системе правильно оценивают количеством денег результат деятельности хозяйствующих субъектов, она работает эффективно. Если такого соответствия нет, то они будут принимать ложные решения для повышения своих доходов, что дестабилизирует жизнь общества.

Как обеспечить соответствие доходов граждан результатам их деятельности – основной вопрос экономики. Ответ на этот вопрос должен быть в центре всеобщего внимания.

Любые факты, сигнализирующие о том, что доходы граждан в любой области деятельности не соответствуют результатам, будут говорить о болезнях социально-экономических систем. Добиться полного соответствия – задача неразрешимая, как нельзя достичь ста процентов КПД работы каких-либо механизмов. При определенных условиях несоответствие доходов результатам может достигать такой величины, когда решения всех хозяйствующих субъектов в целом будут приводить к дестабилизации жизнедеятельности общества (финансово-экономические кризисы и социальные потрясения).

Ответы на вопросы: **какие условия приводят к повышению соответствия доходов результатам деятельности, а какие снижают, должно составлять основное содержание и экономической науки.** Знание таких условий позволит проектировать эффективную социально-экономическую политику и избегать ошибок, порой «роковых».

В связи с такой формулировкой основного вопроса экономики необходимо остановиться на лозунге - «каждому по труду», который появился под воздействием трудовой теории стоимости. Оплата по количеству и качеству труда (квалификации труда) и оплата по результатам труда имеет разное содержание. Потребителям неважно, сколько и какого труда потратили, создавая товар, важен результат, какой получился товар. Один и тот же труд может быть использован эффективно и неэффективно, а может быть использован и во вред общественному благу.

4.3. Экономическая наука

Для кого и для чего нужна экономическая наука?

Экономическая наука не должна заниматься пассивным прогнозированием того, что будет (оптимистические и пессимистические прогнозы), как это происходит с прогнозированием погоды, поскольку все результаты в экономике – результаты деятельности людей, которой можно и необходимо управлять для достижения декларируемых высоких результатов. Экономические и финансовые кризисы - не стихийные природные катастрофы, они результат воздействия ложных идей и теорий на решения власти и руководителей финансово-экономических учреждений, руками которых они и создаются.

Экономическая наука нужна, прежде всего, тем, кто готов вложить средства в разработку и реализацию проектов успешного решения экономических проблем (социальные технологии) и получить от их продажи высочайшие доходы.

Всем остальным экономическая наука нужна лишь на уровне просвещения. Это так же верно, как и ответ на вопрос, кому нужна механика тел переменной массы или законы электродинамики? Тем, кто занят проектированием ракет и генераторов электрического тока.

Необходимо отметить, что экономическая наука не может быть востребована политиками, общественными и религиозными деятелями, поскольку цель их деятельности - влияние на настроение, мнения и поведение людей. А для этого направления деятельности, согласно выводам из двойственной природы человека, нужна не наука, а художественные эмоциональные образы, создаваемые политическими и религиозными идеологиями. Использование же логики, основного инструмента науки, для воздействия на публику – прямой путь к поражению.

Человека в экономической науке рассматривают, как хозяйствующего субъекта, который от своей деятельности хочет получить как можно больше денежных средств для удовлетворения своих потребностей. Потребности могут быть самые разнообразные, как физиологические, так и духовные. Людям нужно каким-либо способом зарабатывать деньги. Экономическая наука не должна рассматривать иные мотивы - моральные, патриотические, религиозные, идеологические. Конечно, на поведение человека влияет множество внеэкономических факторов. Но главным мотивом их поведения в экономике нужно рассматривать только стремление увеличивать доходы. На собственную выгоду люди во всех странах и во все исторические времена реагировали и реагируют одинаково.

Экономическая наука – наука о доходах и расходах хозяйствующих субъектов, как в текущем времени, так и для планирования своей будущей деятельности. Она должна отвечать на вопрос, от чего и как они зависят. Зная такие условия, можно проектировать нужные для эффективного и надежного достижения поставленных целей.

Необходимо отказаться от широко распространенных ложных суждений. Нетрудно понять новое, трудно отказаться от стереотипов старого мышления. Отказ от привычного – не простая задача, для этого нужна достаточно сильная мотивация.

Одно из самых больших заблуждений – субъектами хозяйственной деятельности признают юридические лица. Когда говорят об интересах предприятий, компаний и государства, то невольно делают ошибку, поскольку за такими виртуальными интересами стояли, стоят и будут стоять интересы конкретных физических лиц, которые от имени юридических лиц принимают или влияют на те или иные решения.

Экономические отношения – это отношения между людьми, но не между предприятиями, компаниями и государствами, поскольку юридические лица – лица неодушевленные, и они не могут иметь собственных интересов. Предприятия и компании могут быть лишь объектами хозяйственной деятельности, но не субъектами.

К заблуждениям можно отнести и утверждение, что нет универсальных способов проектирования эффективных экономических систем. В каждой стране, согласно этому утверждению, необходимо создавать экономику по своим правилам и с национальной спецификой. Считают – что приемлемо, например, для США, не применимо для России. Распространенным стало мнение об особом пути России в связи со спецификой ее исторического пути развития и сложившимися духовными ценностями. Но это означало бы то же самое, что и проектирование самолетов по национальным законам аэродинамики.

Состояние производительных сил в каждом государстве действительно разное, они имеют разную специфику в зависимости от своего прошлого, но законы, которым подчиняется их работа, не имеют каких-либо исключений. Функция денег, как инструмента купли и продажи, не менялась во всех странах и во все исторические времена. От национальных особенностей зависят потребности общества в продуктах питания, одежде, жилье. Что потребляют в одних странах, может не пользоваться спросом в других. У разных стран разные природные ресурсы и климатические условия.

Однако стремление граждан к увеличению своих доходов не зависит от исторических и от национальных особенностей. Такое стремление универсально, а, следовательно, закономерности поведения хозяйствующих субъектов универсальны, как универсальны и методы эффективного управления экономическими процессами.

По этой причине **инвестиции в организацию и работу проектных организаций в экономической области могут приносить высочайшие доходы от продажи разработанных проектов любым государствам и организациям, независимо от их политической**

ориентации. Конечно, качество таких проектов должно быть на высочайшем уровне и не вызывать каких-либо сомнений в их надежности.

Нужно также отказаться от широко распространенного мнения, что в современной экономике существуют какие-либо товарообмены, в том числе и эквивалентные. Действительно, денежные отношения начинались с перехода от натурального обмена на обмен с помощью денег. Деньги в то время были эквивалентом обмена товарами. Но современная экономика давно уже ушла от каких-либо товарообменов. А что есть на самом деле? Существуют эффективные и неэффективные системы производства и реализации товаров, а также **системы распределения денег между хозяйствующими субъектами**, такие как налогово-бюджетные, финансово-кредитные, пенсионные и т.д. Существуют паразитические, коррупционные и криминальные механизмы распределения денег. А системы распределения денежных средств не имеют какого-либо отношения к товарообменам. Более того, современные финансовые системы часто отрываются вообще от реальной хозяйственной деятельности и живут своей собственной жизнью.

Не вся хозяйственная деятельность входит в область исследований экономической наукой. Натуральное хозяйство предполагает: что люди производят, то и потребляют, поэтому такая деятельность не является предметом ее исследований. Примером натурального хозяйства является вся работа по ведению домашнего хозяйства.

Когда же говорят об экономике, то имеют в виду общественное производство и распределение, когда одни люди производят что-то для других и получают за это соответствующее вознаграждение. Любые предприятия или организации нужно рассматривать как ячейки единого общественного механизма производства и потребления благ независимо от характера их деятельности, будь то промышленное предприятие, театр, церковь, государственные и финансовые учреждения, редакции газет, телевизионные каналы. Одни люди работают на удовлетворение потребностей других, потребностей не только материальных, но и духовных.

Практически все беды в экономике происходили и происходят из-за ложной оценки количеством денег результатов деятельности хозяйствующих субъектов. Они могут быть вызваны множеством различных причин, чаще всего из-за воздействия политических интересов и идеологий. Насколько правильно деньгами оцениваются

результаты деятельности хозяйствующих субъектов, зависит эффективность как экономики отдельных государств, так и мировой системы в целом.

В общественном производстве и распределении хозяйствующие субъекты могут быть либо производителями, либо потребителями товаров и услуг. Производитель каким-то образом должен узнавать, что нужно потребителю и удовлетворять его потребности. Между производителями и потребителями должна возникать какая-то информационная и управленческая связь, которая соединяет разные хозяйствующие субъекты в единую систему. Их интересы должны быть каким-то образом согласованы, иначе одни люди не будут работать на пользу других. Необходимо ответить на вопрос, каким образом одни люди получают информацию, что нужно другим, и как их деятельность для удовлетворения потребностей других соотносится с их собственной выгодой? Отсюда и название теории – «информационная экономическая теория».

Системы связи между хозяйствующими субъектами можно разделить на три вида: натурально-плановую, бартерную и денежно-рыночную.

4.4. Натурально-плановая система

На любом предприятии работает именно такая система управления. Внутри предприятий между подразделениями и людьми отсутствует процесс купли и продажи, хозяйственные связи устанавливаются администрацией предприятий.

Экономика СССР основывалась на натуральном государственном плане производства и распределения продукции и работала как одно предприятие. Государственные органы натуральным планом связывали всех производителей и потребителей продукции.

Натурально-плановая экономика предусматривала безусловное выполнение государственного плана всеми предприятиями. Если какие-либо предприятия их не выполняли, то рвались взаимоувязанные цепочки хозяйственных связей. Поэтому план производства и поставок продукции обязан был носить характер государственного закона, обязательного для выполнения всеми. Руководители предприятий, не выполняющих государственный план-закон, должны были привлекаться к строжайшей ответственности.

Хотя в такой экономической системе существовали безличные деньги и денежные показатели работы предприятий (прибыль и

рентабельность), однако, по своему содержанию они ничего общего не имели с такими же по названию категориями в рыночной экономике.

Безналичные деньги в СССР, а соответственно и денежные показатели работы предприятий (прибыль и рентабельность), не оказывали сколько-нибудь существенного влияния на объемы и номенклатуру производимой продукции и на их распределение. Они не связывали производителей и потребителей, а эту роль выполняли натуральные показатели производства и поставки продукции. Наличные же деньги в такой системе выполняли функцию распределения товаров потребления, но в ограниченных пределах. В СССР товары в магазинах розничной продажи распределялись с помощью денег. Однако товары в эти магазины попадали через поставки по государственному плану, а не в результате закупок их магазинами.

Натуральный безденежный характер экономики СССР подтверждался и тем, что директора предприятий не говорили, что они у кого-либо что-то «купили». Они говорили, что им «поставили» продукцию, либо они кому-то «поставили» или «отгрузили». Но если речь шла о товарах, приобретаемых в других странах, то принято было говорить уже не о поставках продукции, а об ее «закупке» за рубежом. Отсюда безналичная часть денег в СССР не являлась инструментом купли и продажи, то есть не являлась собственно деньгами. Безналичные деньги играли в СССР совершенно иную роль, чем исторически сложившиеся. Так же, как отличаются по своему содержанию градус угла от градуса температуры, так же безналичный рубль в плановой экономике СССР отличался от рубля в рыночной экономике. Иосиф Сталин совершенно справедливо заявлял, что денежные показатели оценки результатов работы предприятий (прибыль и рентабельность) – атрибуты капиталистической (то есть денежно-рыночной) экономики, и на них нельзя ориентироваться в социалистической экономике (натурально-плановой). Утверждение о том, что в СССР сохранялись товарно-денежные отношения, было ложным, и оно в решающей степени негативно повлияло на экономические реформы в СССР в конце 80-х годов. Они сохранялись лишь на колхозных и «черных» рынках, а также во внешней торговле. Советские предприятия не работали на продажу товаров, они их «поставляли» по государственному плану. Экономика СССР была натуральной безденежной, в которой безналичные деньги выполняли совершенно иную функцию, чем инструмент купли и продажи товаров. Безналичными деньгами измерялось количество эквивалентного труда,

израсходованного на производство продукции в соответствии с трудовой теорией стоимости, исчисленного по нормативно-тарификационным справочникам. Для такого подсчета существовали специальные подразделения (ОТЗ, БТЗ) и нормировщики.

Как только в натуральной плановой экономике пытались ввести чуждые ей денежные показатели в качестве основных, закономерно наступал хаос. Так было в СССР при Хрущеве, что и стало главной причиной отстранения его от руководства страной. То же самое случилось и при Горбачеве, когда в натурально-плановую систему стали вводить чуждые ей самофинансирование, хозрасчет, бригадный подряд, аренду и кооперативы.

Введение рыночных инструментов в нерыночную систему неотвратимо приводило к разрушению натурально-плановой системы без создания денежно-рыночной. Собственно говоря, **потеря управления жизнедеятельностью общества, ситуация «ни плана, ни рынка», стала основной и объективной причиной распада СССР, а не происки каких-либо внешних сил.**

Как уже было сказано, суть любых экономических отношений состоит в том, что одни люди каким-то образом узнают, что нужно другим, и удовлетворяют их потребности, получая за это соответствующее вознаграждение.

В условиях натурально-плановой системы производители узнавали, что нужно производить, от доведенного до предприятий государственного плана производства и поставок продукции. Для того, чтобы на предприятиях добивались выполнения государственного плана, труд работников и администрации оплачивался и стимулировался. За невыполнение государственного плана руководство предприятий строго наказывалось. Вопрос о закрытии нерентабельных предприятий в условиях планового ведения хозяйства не стоял, так как показатели рентабельности не влияли на номенклатуру, объемы производства и распределение продукции. Объемы производства определялись государственными планами, доведенными до каждого предприятия.

Нельзя в натурально-плановой системе пользоваться рыночными инструментами, а в рыночной – натуральными методами Госплана. По своей природе это совершенно разные системы. Одна из них натуральная, другая денежная, и каждая из них требует своих мер воздействия. И та и другая нуждается в управлении и планировании, поскольку без согласованных действий множества хозяйствующих субъектов наступает хаос. Но методы воздействия на

них в разных системах должны быть совершенно разные. Что хорошо для одной, совершенно неприемлемо для другой. Отсутствие таких знаний привело к потере управления жизнью общества в СССР и его распаду. В натурально-плановую экономику ввели чуждые ей денежные методы. В свою очередь методы натурального планирования, методы Госплана нельзя применять в рыночной экономике, поскольку неотвратимо приведут к ее деградации и разрушению.

4.5. Натуральный обмен

Натуральный (бартерный) обмен одного товара на другой – один из самых древних способов общественного производства. Общественный характер такого производства основывается на натуральной оценке одних товаров количеством других. Обменивали, например, количество зерна на количество метров ткани.

Натуральный обмен не будем рассматривать, так как такой обмен появляется лишь на непродолжительное время, когда перестают работать и натурально-плановая система, и денежно-рыночная.

4.6. Денежно-рыночная система

Рыночная экономика – не капитализм, не еще какой-либо «изм», а социальные технологии оценки одними людьми результатов деятельности других с помощью денег. При одних условиях они могут быть эффективными и работать на благо большинства, а при других быть паразитическими, коррупционно-криминальными и приводить к социальным катастрофам.

Рыночные отношения между производителями и потребителями строятся как отношения между продавцами и покупателями. В качестве покупателей и продавцов могут выступать граждане, представители организаций и государств. Когда коррумпированный чиновник продает кому-то свои услуги – это также проявление рыночных отношений.

Денежно-рыночная система строилась методом исторических проб и ошибок, который не гарантировал от появления и закрепления негативных элементов в них, приводящих к ложным оценкам результатов деятельности хозяйствующих субъектов. Такие негативные элементы приводили и приводят к финансово-экономическим кризисам и потрясениям. Одним из них стала Великая депрессия тридцатых годов прошлого столетия, которая началась в

США, а затем охватила и всю мировую экономику. Циклические кризисы перепроизводства, преследовавшие экономику многих стран на протяжении длительного времени, еще одно подтверждение накопления негативных элементов в экономических системах. Несостоятельным оказалось и золотое обеспечение денег. Оно прекратилось не под влиянием выводов в экономической науке, а в результате политических амбиций Президента Франции Шарль де Голля, который хотел сделать экономику своей страны независимой от США. Обмен Францией долларов на золото вынудило правительство США отказаться от золотого обеспечения доллара, после чего исчезли и циклические кризисы так называемого перепроизводства товаров.

Постоянно, то в одном регионе или государстве, то в других происходили и происходят большие неприятности. **Рекомендации международных финансовых и экономических организаций, как правило, оказывались и оказываются неэффективными, а чаще всего деструктивными.**

Итак, рыночная экономика – такое общественное производство и распределение продукции, при котором люди связаны в своей хозяйственной деятельности деньгами в процессе купли и продажи товаров и услуг. В рыночной системе одни люди оценивают результат деятельности других с помощью определенного количества денег. Деньги связывают всех хозяйствующих субъектов в единое целое. С их помощью одни люди узнают (зачастую, не общаясь друг с другом, или даже находясь на другой половине земного шара), какая их деятельность и насколько нужна другим, а какая нет.

Экономические отношения между хозяйствующими субъектами складываются из желания продавцов получить как можно больше денег за свои товары, покупатели же стремятся купить дешевле. **Отношения между продавцом и покупателем состоятся тогда, и только тогда, если они найдут согласие в количестве денег, которыми покупатель оплачивает товар продавца.** Количество денег – основной источник информации для принятия решений что, как и для кого нужно производить.

Под понятие «товар» попадают не только материальная продукция, но и различные виды услуг, а также труд наемных работников, поскольку размер их оплаты определяется соглашением между продавцами своего труда и теми, кто нанимает их на работу – покупателями.

Рыночная экономика может быть эффективной и неэффективной, либеральной и социально-ориентированной, цивилизованной и коррупционно-криминальной, но она не может быть безденежной.

4.7. Эффективность экономических систем

Эффективность натурально-плановой и денежно-рыночной систем зависит от количества хозяйствующих субъектов, охватываемых ими.

Эффективность натурально-плановой системы обратно пропорциональна уровню управления. Она падает при увеличении количества хозяйствующих субъектов, охватываемых таким типом управления, и возрастает при уменьшении.

Эффективность денежно-рыночной системы, напротив, повышается при увеличении количества продавцов и покупателей и падает при их уменьшении.

Чем вызвано проявление таких закономерностей с точки зрения информационной экономической теории?

В натурально-плановой системе информация о потребностях общества в определенной продукции, которую получают производители, искажается пропорционально уровню управления. При повышении уровня количество индивидуальных потребностей хозяйствующих субъектов и возможностей производителей растут. Такая информация, поступая к администрации, принимающей управленческие решения, вынужденно обобщается по каким-то важнейшим критериям. При этом исчезают индивидуальные различия в потребностях потребителей и возможностях производителей. На основании обобщенной информации, лишенной индивидуальных различий, ставится задача в виде натурального плана. Производитель, стремясь выполнить в срок такой план, наделяет конкретную продукцию уже своими свойствами, удобными ему для выполнения плана. Производство отрывается от потребителей. Производитель производит не то, что нужно, и не с тем качеством, а наиболее выгодное ему самому. **Чем выше уровень управления, тем больше отрыв качества продукции от потребностей потребителей.** Именно по этой причине в СССР наблюдались такие явления, как низкое качество производимой продукции при высоких их объемах производства, встречные перевозки грузов, незавершенное строительство и так далее. Борьба за повышение качества в СССР и введение с этой целью «знака качества» не дали существенного результата, и не могли дать, поскольку действует объективный закон

эффективности работы натурально-плановой системы. Попытки увеличивать количество планируемых показателей продукции, чтобы повысить ее качество, приводили к дезориентации руководителей предприятий, которые, в конечном счете, пытались выполнять лишь основные количественные показатели плана, игнорируя множество других. Количество показателей, призванных повысить качество продукции, на крупных предприятиях СССР достигало нескольких тысяч, но все они, кроме нескольких основных, все же игнорировались их руководителями.

Можно сколь угодно совершенствовать государственную натурально-плановую систему, но при ее функционировании будут постоянно производить не то, что нужно, и не того качества. Это - как коэффициент полезного действия паровоза - его невозможно существенно поднять. Отрыв производства от потребителей - объективное свойство государственной натурально-плановой системы. Именно по этой причине натурально-плановое государственное управление оказалось неконкурентоспособным по отношению к денежно-рыночной системе.

В период горбачевской «перестройки» критике были подвергнуты натуральные показатели, по которым СССР опережал другие страны в экономическом развитии. Это и тонны-километры перевозимых грузов, тонны выплавляемой стали, тонны добываемых нефти и газа, количество металлорежущих станков, тракторов и экскаваторов. По этим показателям СССР был ведущей страной в мире, а уровень жизни граждан СССР был намного ниже, чем в странах Запада. Не случайно именно со статьи Игоря Клямкина «Лукавые цифры», опубликованной в журнале «Новый мир», началось переосмысление оценки эффективности работы экономики СССР.

Информация о конкретных потребностях хозяйствующих субъектов и возможностях производительных сил, приходя от них к верхнему уровню управления, а оттуда к конкретному производителю, искажается тем больше, чем выше уровень натурально-планового управления. Зависимость искажения экономической информации от уровня натурально-плановой системы является законом. Отсюда, чем выше уровень натурально-планового управления, тем выше уровень бюрократизации экономической деятельности, тем больше доходы граждан не соответствуют результатам их деятельности на пользу других. Очевидно, что предприятия с численностью работающих более 500 человек начинают работать неэффективно из-за бюрократизации экономической

деятельности. Правда, с такой бюрократизацией приходится мириться, если физически нельзя организовать процесс производства на разных предприятиях. Однако, где возможно, нужно стремиться к максимальному понижению уровня натурально-планового управления, разбивая предприятия на несколько самостоятельных в планировании производства конкретной продукции. Но **размеры финансового управления и планирования могут быть сколь угодно высокими.**

Основной дефект государственной натурально-плановой экономики не в уравниловке, как это было принято считать в годы горбачевской перестройки. Стимулов в ней было вполне достаточно, иначе не смогли бы построить в СССР столько промышленных предприятий, и СССР не стал бы сверхдержавой. Основная беда такой системы заключалась в ее неэффективности. Она не могла точно сообщить руководителям предприятий, какая продукция нужна потребителям больше, а какая меньше или совсем не нужна.

Примером понижения уровня натурально-планового управления производительными силами, приведшего к повышению конкурентоспособности компаний, могут стать автомобильные компании Японии. Размеры предприятий с натурально-плановой системой были сведены до минимума.

Напротив, использование натурально-плановой системы в размерах государства привело к значительному отставанию в уровне жизни граждан СССР от уровня жизни в западных странах при сопоставимом уровне квалификации граждан и более богатых природных ресурсах.

В денежно-рыночной системе деятельностью хозяйствующих субъектов управляют деньги потребителей. Производят то, за что выгодно платят, а за что выгодно не платят, перестают производить. Количество денег, которые платят потребители за товары и услуги, является основной экономической информацией для принятия решений всеми хозяйствующими субъектами. Производители в денежно-рыночной системе свободны в принятии любых решений. Однако они будут соответствующим образом оценены деньгами потребителей, а, следовательно, производитель будет нести неотвратимую ответственность за результаты своей деятельности. Рыночная система построена на удивительном по своему совершенству механизме рождения денежной информации о потребностях общества и передаче этой информации производителям товаров и услуг. Она сосредоточена в количестве денег, которыми оплачивает потребитель товары и услуги продавцов.

С возрастанием количества продавцов и покупателей появляется больше возможности каждому покупателю найти наиболее выгодного продавца, а продавцу наиболее выгодного покупателя. Чем больше объемы рынка, тем более выгодно всем продавцам товаров и их покупателям. Наиболее эффективен международный рынок, как наиболее объемный. С уменьшением размеров рынка эффективность его падает вплоть до полной неработоспособности.

Один из главных выводов: снятие всех барьеров на пути движения товаров, услуг, денег, труда соответствует интересам всех, так как увеличиваются размеры рынка. Создание общего мирового рынка с единой денежной системой и едиными экономическими правилами, в котором не было бы дискриминации каких-либо стран и граждан, а также диктата каких-либо стран или группы стран, должно стать главным направлением в мировой экономике.

Из закона эффективности денежно-рыночной системы следует, что одно и то же количество товара между одними и теми же потребителями при их объединении в одном рынке более эффективно распределяется, чем на нескольких изолированных рынках. Через большие рынки каждый товар находит более выгодного покупателя. Товар на больших рынках выражает свою максимальную полезность обществу, находя свое наилучшее применение.

Вывод: Наиболее эффективное управление экономической деятельностью достигается в том случае, если применять на уровне предприятий натурально-плановую систему с максимально возможным уменьшением ее размеров, а выше необходимо применять денежно-рыночную систему с финансовым управлением и планированием.

Рыночная экономика представляет собой величайший экономический порядок, организуемый и поддерживаемый соответствующими органами управления. Когда они не выполняют свои функции, то наступает хаос (стихия рынка).

Все дефекты денежно-рыночной экономики происходят из-за отсутствия надежной и эффективной системы управления ее работой, из-за отсутствия объективных знаний о закономерностях ее работы. По этой причине натурально-плановая экономика СССР обладала своими некоторыми преимуществами над денежно-рыночной, в ней не было проблем в использовании ресурсов общества, как это происходит в современной экономике, но тратились они крайне неэффективно.

4.8. Содержание «стоимости» и «денег» – фундамент экономической науки

Вопрос, связанный с определением денег и стоимости – один из самых запутанных, как в современной экономической науке, так и на практике. Недаром с переменным успехом идет война между «монетаристами» и их противниками. О том, что экономическая наука до сих пор не знает, что такое деньги, свидетельствует поговорка кейнсианцев (сторонников английского ученого Кейнса): «Если вы не можете определить, что такое деньги, – обратитесь к количественной теории (монетарной) – она окончательно затуманит вам мозг». Английский ученый Питер Браунинг о деньгах писал: «Концепции денег нечетки. Одно определение не хуже и не лучше любого другого. Деньги – это то, чем их считают». До сих пор стоит открытым вопрос, нужно или не нужно материальное обеспечение денег, как это было при золотом эквиваленте?

Практически каждая экономическая реформа в любой стране начинается с попыток оздоровления денежной и финансовой систем. Они, за редким исключением, не улучшали экономическую ситуацию, а ухудшали. По этой причине часто говорят, что процесс финансового оздоровления связан с негативными явлениями, которые необходимо пережить, как неизбежный этап на пути к экономическому росту. Однако наиболее удачные примеры экономической политики опровергают такое мнение. Финансово-денежная реформа Людвиг Эрхарда в 1948 году в послевоенной Германии с первого дня дала громадный импульс для роста экономики, что назвали «немецким экономическим чудом». Чтобы такие же реформы стали возможными в финансовой и денежной политике всех стран, нужен иной уровень знаний, чем имеется в настоящее время в экономической науке.

Для определения содержания стоимости и денег нужно исходить из очевидного факта: **потратив деньги на одни товары, их невозможно потратить на другие.** Тем самым каждый покупатель, деля свой бюджет на статьи расхода, численно соизмеряет ценность одних товаров для него по отношению ко всем другим. При многочисленных актах купли и продажи происходит соизмерение ценности одних товаров по отношению ко всем другим уже для всех покупателей и для всех товаров. Отсюда определение стоимости товаров и денег:

Относительная ценность товаров потребителям, называемая стоимостью – универсальное свойство всех товаров, которое численно измеряется покупателями количеством денег при многочисленных актах купли и продажи.

Деньги - такой же измерительный инструмент, как метр или весы, они не требуют своего материального обеспечения. Их вид (наличные, безналичные, электронные) не имеет какого-либо значения на выполнение своих функций. Но они требуют жесточайшей системы управления, чтобы соответствовать своему предназначению. Денежная система держится на доверии хозяйствующих субъектов к деньгам, на отсутствии сомнений как в изменениях покупательной способности денег (инфляция и дефляция), так и возможности потерять их (конфискация и замораживание счетов). Любые действия, подрывающее доверие, в том числе политически мотивированные, грозят переходом на другие виды денег в расчете между хозяйствующими субъектами. Чтобы пользоваться всеобщим доверием, денежные системы должны исключить из своей работы любые механизмы, влияющие на распределение денежных средств между хозяйствующими субъектами. В этом варианте управление денежными и финансовыми системами должны осуществлять некоммерческие организации, и эти организации не должны иметь собственных доходов, их работа не должна использоваться в корыстных интересах кого-либо. Доверие легко потерять, но трудно приобрести.

Какие выводы следуют из такого определения стоимости и денег?

В рыночной экономике происходит конкуренция не только между товарами одного назначения (одни продукты питания с другими), но между всеми товарами, независимо от их отраслевой принадлежности. Истратив деньги, например, на покупку квартиры, нельзя их потратить на покупку автомобиля или продукты питания и наоборот. Люди платят соответствующее количество денег, чтобы удовлетворять свои потребности. Модница больше тратит денег на одежду, алкоголик тратит на соответствующие напитки, коллекционер большую часть доходов тратит на пополнение своей коллекции. Из относительной ценности товаров следует, что **изменение цен на одни товары неотвратимо меняет стоимость всех остальных.** (Потратив деньги на одни товары, их невозможно потратить на другие). По этой причине существует неотвратимая зависимость всех секторов экономики и экономики всех государств, участвующих во внешнеэкономической деятельности, друг от друга.

Реальная стоимость товара, в отличие от виртуальной, – это количество денег, которыми покупатель оплачивает товар. Только **в момент оплаты определяется ценность одних товаров относительно всех других**. Отсюда и термин – «теория относительной ценности».

Один и тот же товар в зависимости от времени и места реализации обладает разной стоимостью. Торговые организации, перемещая товар с одного места на другое, пытаются увеличивать спрос на него, а, следовательно, увеличить его стоимость (относительную ценность) своего товара. Разность цен на различных рынках заставляет товары перемещаться в пространстве, находя наиболее выгодных покупателей.

Необходимо отметить, что по средней стоимости товары не покупают. Мировыми ценами могут быть лишь среднестатистические цены, а товары продаются на разных рынках по разным ценам. Еще раз, разность цен на различных рынках заставляет товары перемещаться с одних рынков на другие и находить свое наилучшее применение, выражать свою максимальную ценность для потребителей. Равенство цен на разных рынках прекращает их движение.

Стоимость товара - главная экономическая информация, которая влияет на оценку результатов деятельности хозяйствующих субъектов в рыночной экономике.

Оценка покупателями деньгами единого свойства всех товаров – их относительной ценности – ориентирует продавцов, а, следовательно, и производителей товаров: что им нужно предпринять, чтобы заработать больше денег. Некоторые убеждаются в правильности своей деятельности и продолжают ею заниматься. Другие, не получив ожидаемого дохода, меняют ее характер. Третьи, получив результат выше ожидаемого, расширяют масштабы своей деятельности.

В условиях ложной экономической информации, ложной стоимости, которую ежечасно рождает экономическая система, принять успешные решения, в том числе и органам экономического и финансового управления, невозможно. Отсюда и название излагаемой теории – «Информационная экономическая теория (теория относительной ценности)».

Если деньги меняют свою покупательную способность во времени (инфляция или дефляция), то происходит искажение информации о стоимости товаров во времени. При инфляции и

дефляции происходит то же самое, что и при измерении длины предметов резиновым метром.

Как только деньги отрываются от купли и продажи товаров, они перестают ими быть, превращаясь либо в инструмент азартных финансовых игр на фондовых биржах (типа фишек в казино), либо временно выбывают из экономической деятельности, выполняя функцию сбережений (тезаврация).

Политика в финансовой сфере, отрывающая деньги от купли и продажи товаров, приводит к дестабилизации экономики.

Деньги – величайшее изобретение человечества, которое позволило придать экономической деятельности людей общественный характер. Но человечество еще не нашло эффективных систем управления их распределением между хозяйствующими субъектами. Оно не нашло таких систем, в которых стали бы невозможны паразитические, коррупционные и криминальные доходы. Эти проблемы необходимо решать, но нельзя из-за факта их существования отвергать или ломать саму систему. Зло не в деньгах, а в неэффективных и паразитических системах их распределения, в том числе криминальных и коррупционных.

Отсюда деньги в рыночной экономике - это не только инструмент численного соизмерения относительной ценности товаров, но и одновременно **инструмент распределения покупательной способности между хозяйствующими субъектами.**

Можно сделать очень важный вывод о том, что стоимость товаров определяется не только их потребительскими качествами, но и сложившейся в обществе системе распределения доходов.

Например, при резком расслоении доходов граждан стоимость предметов роскоши и высококачественной продукции становится более высокой. Их производство оказывается более выгодным, чем производство товаров массового потребления. Напротив, при невысоком уровне расслоения доходов стоимость товаров массового потребления возрастает по отношению к стоимости товаров роскоши и стимулирует производство товаров массового потребления. Товары роскоши из-за меньшего денежного спроса становятся для производителей менее привлекательными, чем товары массового потребления. Налогово-бюджетная политика государства, изменяя соотношение реальных доходов граждан, влияет тем самым на структуру спроса и на объемы производства всех товаров.

Однако без оплаты первых образцов товаров по высокой стоимости, они не могут в будущем стать товарами массового

потребления, наступает застой, а политика выравнивания доходов будет играть роль тормоза в развитии экономики. В каждый момент времени нужно выбирать политику выравнивания доходов в зависимости от реального положения дел.

4.9. Стоимость, себестоимость и прибыль

В рыночной системе основной целью работы предприятий являются доходы собственников предприятий. Цель работы коммерческих предприятий – производить доходы для собственников. Доходы зависят от четырех параметров: стоимости, себестоимости, прибыли и количества реализуемого товара. Согласно определению стоимости и денег (относительная ценность) можно сделать вывод, что **стоимость и себестоимость товаров - две независимые переменные.**

Стоимость показывает результат работы предприятий по производству каких-либо товаров, а себестоимость показывает, какие денежные затраты несут для получения такого результата. Разность этих независимых переменных – прибыль показывает степень успеха или неудач в производстве и реализации товара.

Если прибыль высокая – это сигнал к расширению производства, если прибыль оказывается отрицательной – это сигнал либо о прекращении производства, либо о необходимости серьезных изменений. Эти три параметра и количество реализуемого товара несут всю основную экономическую информацию для принятия решений о будущем производстве товаров. По этой причине нужно признать, что принудительное установление зависимости цен от себестоимости (справедливые цены) оказывается ложной и разрушительной для рыночной системы, поскольку исчезает сам процесс оценки покупателями результатов деятельности продавцов. При принудительном назначении цен оценка производится уже не покупателями, а теми, кто принудительно устанавливает цены на товары, что разрушает денежно-рыночную систему. Принудительное установление цен можно сравнить с принудительным установлением температуры на градуснике у больных. Нужно болезнь лечить, а не устанавливать желательные показания градусника.

Необходимо остановиться и на негативном отношении в массовом сознании к словам «погоня за прибылью» или «погоня за сверхприбылью». В этих случаях часто употребляют известное изречение Карла Маркса о капитале, который способен на любые преступления ради сверхприбыли.

Если условия получения доходов приводят к соответствию их результатам деятельности на пользу общества, то «погоня за прибылью» или «погоня за сверхприбылью» означает стремление с наименьшими издержками добиваться высочайших результатов, стремление к наивысшей эффективности. Негативное же отношение относится к тем случаям, когда условия в экономической системе позволяют получать доходы, не соответствующие результатам деятельности, когда существует возможность получать паразитические, криминальные и коррупционные доходы.

Еще один вывод. Необходимо признать, что экономические категории «прибавочная стоимость», «добавленная стоимость», «налог на добавленную стоимость» являются ложными, поскольку стоимость - это оценка покупателями результатов деятельности продавцов, она не из чего не состоит и к ней ничего нельзя добавлять или прибавлять без негативных последствий от таких действий. Это также верно, как и отметка студента на экзамене не состоит из двойки за ответ на первый вопрос билета, двойки за второй и единицы за третий. Себестоимость, напротив, состоит из разных статей расходов.

4.10. Деньги коммерческие и некоммерческие

Необходимо различать два типа денег: **коммерческие (инвестиционные) и некоммерческие (потребительские)**. Эти деньги нельзя отличить друг от друга по какому-либо внешнему признаку. Они постоянно переходят друг в друга. Тип денег можно отличить только по целям, для достижения которых их тратят.

Коммерческие деньги (инвестиционные денежные средства) тратят для получения дохода. Когда их тратят, то прогнозируют, какой доход и через какое время получат владельцы этих денег. Такие деньги не влияют на уровень цен товаров конечного потребления, а, следовательно, от их количества не зависит покупательная способность денег (инфляция и дефляция).

Некоммерческие деньги (потребительские денежные средства) тратят для удовлетворения потребностей граждан и общества. Когда их тратят, то не прогнозируют, какой доход они принесут в будущем. Семья, покупая продукты питания, не вычисляет, какой она получит доход в будущем от такой траты денег. Однако для собственника предприятия деньги, предназначенные для выплаты заработной платы, являются инвестиционными, заработная плата входит в себестоимость товаров. Если граждане, получившие зарплату, направляют часть ее в коммерческие банки, то и эта часть денег остается коммерческой

(инвестиционными денежными средствами), так как граждане вычисляют, какой доход принесет им эта часть денег в будущем.

Такое разделение денег приведет к проектированию наиболее эффективной финансовой и денежной систем.

Спрос со стороны некоммерческих (потребительских) денег определяет уровень цен на товары конечного потребления, а, следовательно, покупательную их способность, от которой зависит уровень инфляции или дефляции.

Спрос же со стороны коммерческих (инвестиционных) денег определяет степень использования ресурсов общества, в том числе и трудовых, в целях производства доходов для хозяйствующих субъектов, он не влияет на уровень цен потребительских товаров.

Эффективная денежная политика должна поддерживать:

– постоянную покупательную способность некоммерческих денег (отсутствие инфляции и дефляции);

– количество коммерческих денежных средств достаточным для использования максимального количества ресурсов общества в эффективной деятельности, в том числе и трудовых ресурсов.

В связи с таким выводом необходимо отметить, что политика поддержания курса валют, сокращения дефицита бюджета и другие монетарные меры, не связанные с выше перечисленными, являются ошибочными и ведут к негативным последствиям.

Пропорция коммерческих и некоммерческих денег в мелких хозяйствах может достаточно эффективно определяться самими собственниками денег. Они способны правильно определять - какую часть денег направлять для производства доходов, а какую часть тратить на потребительские расходы. Этим и объясняется успех рыночных реформ в Китае и нэпа в России, когда основная масса работающих была занята в мелких крестьянских хозяйствах, торговле и предприятиях промышленности группы «Б».

В условиях развитого промышленного производства эффективная пропорция денежных средств, направляемых на производство доходов и на потребление, без регулирующей роли систем управления установиться не может. Такую пропорцию можно установить дифференциацией налогов на денежные средства, направляемые на потребление (подходный налог) и на производство доходов (налоги на предприятия).

Низкие налоги или их отсутствие на инвестиционные денежные средства (деньги предприятий) и высокие налоги на денежные средства, направляемые на потребление (подходный

налог), приводят к увеличению инвестиций и к уменьшению расходов на потребление.

Однако подоходные налоги не должны снижать покупательную способность населения, поскольку такое приведет к разрушительной дефляции. Речь должна идти лишь об изменении характера налогообложения, а не о снижении реальных доходов граждан. Количество потребительских денег должно поддерживаться национальными банками из условия сохранения постоянной покупательной способности, чтобы не допускать ни разрушительной инфляции (понижение покупательной способности денег), ни еще более разрушительной дефляции (повышение покупательной способности денег).

Чтобы прояснить ситуацию с налогами, нужно понять, что **налоги с предприятий выполняют функцию эмиссии потребительских денег, которую можно осуществлять и без таких налогов.** Но налоги на предприятия – это такая эмиссия потребительских денег, которая подавляет активность производительных сил, она уменьшает количество инвестиционных средств у предприятий.

Изменение покупательной способности потребительских денег (населения и бюджетных) во времени приводит к ложной рентабельности работы предприятий. При инфляции происходит лишь численное, ложное увеличение прибыли предприятий. При дефляции – ложное ее снижение, вследствие чего наступают ложные массовые банкротства (кризисы перепроизводства). Ложные банкротства из-за дефляции, вызванной сокращением количества денег в хозяйственной деятельности, оказались главной причиной Великой депрессии в США.

Ложное банкротство при дефляции приводит к остановке производства, а ложное повышение рентабельности при инфляции к неэффективному использованию ресурсов. При инфляции тратят дорогие деньги, а получают увеличенное количество дешевых, чем и объясняется численное ложное повышение рентабельности предприятий. Хозяйствующие субъекты реагируют на такую ложную экономическую информацию увеличением процента за кредиты денежных средств. Кредиты становятся дорогими. В условиях непрогнозируемого роста цен долгосрочная и среднесрочная кредитная деятельность резко сокращаются, что, в конечном счете, приводит к стагфляции, то есть к спаду производства при увеличении количества денег у потребителей.

При дефляции заем денег становится разорительными для производителей товаров. Они занимают дешевые деньги, с низкой покупательной способностью, а вынуждены отдавать дорогие, да еще и с процентами.

По этой причине золотой эквивалент денег из-за накладываемых им ограничений на рост массы денег, которая не поспевала за ростом объемов производства, приводила к так называемым циклическим кризисам перепроизводства. Избавление от долговых обязательств собственников предприятий перед кредиторами происходило за счет массовых банкротств. При банкротстве новые собственники, освобожденные от груза долговых обязательств бывших собственников, могли снова начать производство товаров, что приводило к оживлению, а затем к экономическому росту. Но затем и новые собственники из-за дефляции снова попадали в ситуацию ложных банкротств (спад производства и кризис перепроизводства). При дестабилизирующей монетарной политике государства кризис мог достигать катастрофических размеров. Горы продуктов питания и толпы голодных - главная характеристика экономики США во времена Великой депрессии. Дело доходило до уничтожения громадного количества товаров потребления, чтобы остановить падение цен на них. Самое главное лекарство от этой болезни - это увеличение массы денег в экономике, что и сделал Рузвельт с помощью широкомасштабного финансирования общественных работ. Однако простая эмиссия денег и без этих работ привела бы к более быстрому выходу экономики США из кризиса тридцатых годов прошлого столетия.

Золотой червонец в России в двадцатых годах двадцатого столетия также привел к кризису платежеспособности, что и стало главной причиной отказа руководства СССР от нэпа и переходу к пятилетним планам развития народного хозяйства, т. е. к натурально-плановой государственной системе. Крестьяне отказывались продавать продовольствие из-за снижения цен на свой товар. Задним числом можно сколько угодно обвинять Сталина за отказ от нэпа. Но в то время, когда экономику всего мира поразила Великая депрессия, все человечество с надеждой смотрело на эксперимент с плановым ведением народного хозяйства в России, который мог бы найти альтернативу безумному состоянию мировой экономики того времени. Великий Эйнштейн по этому поводу высказывался так: «Потомки с благодарностью будут вспоминать опыт России, впервые доказавшей возможность планового ведения хозяйства».

При формировании экономической политики государства большое значение имеют процессы перехода денег из коммерческих в потребительские и наоборот. Таких переходов может быть несколько.

Собственники коммерческих предприятий отчисляют часть доходов предприятий (деньги предприятий – коммерческие деньги) в свой личный бюджет на потребительские расходы. В этом случае коммерческие деньги предприятия превращаются в потребительские деньги в виде доходов собственника. Необходимо при этом отметить, что производство доходов для собственника предприятия (потребительские деньги) является целью их работы и положительно воздействует на состояние экономики государства.

Собственники коммерческих предприятий, выплачивая заработную плату наемным трудящимся и наемной администрации предприятий, переводят коммерческие денежные средства предприятий в потребительские деньги наемного труда. Однако надо отметить, что заработная плата не является целью работы коммерческого предприятия. Для собственника предприятия деньги, которые идут на оплату труда, являются инвестиционными. Они ничем не отличаются от денежных средств, идущих на закупку средств производства. Но деньги, переходя в руки наемного труда, которые они хотят потратить на удовлетворение своих потребностей, превращаются в потребительские.

То же происходит, когда предприятия выделяют денежные средства на спонсорскую помощь или на благотворительные цели. Они переводят коммерческие деньги предприятий в потребительские. Но если оплата труда носит инвестиционный характер, стимулирующий производство товаров, то спонсорская и благотворительная деятельность уменьшают инвестиционную деятельность предприятий, что оказывает негативное влияние на экономическую деятельность.

Когда государство забирает денежные средства предприятий через налоги в бюджет, то происходит процесс перевода коммерческих денег предприятий в потребительские бюджетные, так как бюджетные расходы относятся к некоммерческим расходам. Однако если доходы собственника - цель работы коммерческих предприятий (она заставляет собственника оставлять достаточно денежных средств для коммерческой деятельности предприятий, думая о своих будущих доходах), а заработная плата стимулирует труд для увеличения доходов предприятий, то налоги с денег предприятий носят негативный характер. Налоги на денежные средства предприятий уничтожают

коммерческие деньги и увеличивают количество потребительских, что равноценно эмиссии денежных средств, используемых на потребление.

Использование налогов на денежные средства предприятий для наполнения государственных бюджетов негативно влияет на экономическую ситуацию. Необходимо вообще отказаться от такого типа формирования бюджетов. Налоги на предприятия должны играть лишь **регулирующую** роль, искусственно повышая себестоимость товара для сокращения определенных видов деятельности, например, производства алкогольной и табачной продукции, экологически вредных технологий, а также для регулирования импорта и экспорта. Но эти налоги не должны наполнять бюджет, чтобы не напоминать ситуацию с «пьяными бюджетами», наполняемые за счет увеличения потребления алкоголя.

Нужно отметить, что кражи денег у предприятий и у граждан влияют на экономику по-разному. Кража денег у предприятий наносит двойной ущерб, ибо уничтожает еще и инвестиционные деньги предприятий, что приводит к спаду их активной деятельности. Перейдя через руки преступников в потребительский сектор, краденые деньги играют такую же роль, как и фальшивые. То есть кража денежных средств у предприятий выполняет еще и роль фальшивомонетчиков для экономики государств. Если происходит кража денег у граждан, то экономическая активность в обществе не уменьшается. И трудящиеся, и собственники коммерческих предприятий на следующий день после кражи будут заниматься тем же самым, что и до нее (возможно еще более активно, чтобы восполнить свои потери). При этом количество потребительских денежных средств в экономике не меняется. Но если деньги крадут у предприятий, это приводит к сокращению объемов производства и занятости из-за недостатка денег на оплату труда и закупку инвестиционных товаров для предприятий, а общее количество инвестиционных денежных средств в экономике страны уменьшается.

4.11. Основной закон рынка

В рыночной системе с одной стороны множество продавцов, а с другой покупателей. В этой системе существует механизм, который позволяет каждому товару найти своего покупателя. Таким механизмом является стремление цен к равенству спроса и предложений.

Чтобы товар был продан, нужно согласие продавца и покупателя в количестве денег, которыми он будет оплачен (стоимость товара).

Если желающих купить товар за определенное количество денег будет больше количества какого-то товара, то он исчезнет из свободной продажи (дефицит). Если, наоборот, то невозможно будет весь товар продать за допустимое время его реализации, какая-то его часть будет как бы «лишней» («перепроизводство»).

Существуют два механизма нахождения каждым товаром своего покупателя, два механизма установления равенства спроса и предложения.

Стоимость товара повышается до тех пор, пока не останется один покупатель (аукцион). Стоимость товара снижается до тех пор, пока не найдется хотя бы один желающий купить товар. Эти два механизма образования стоимости товара приводят к ценам равенства спроса и предложений, один – при движении назначенных цен продавцом снизу вверх, а другой – сверху вниз. Хотя в реальной жизни найти абсолютное равновесие практически невозможно, однако стремление к нему и составляет главный механизм рыночной системы. Без движения цен к равновесным рыночная система существовать не может, она разрушается.

Отсюда в рыночной системе существуют не одна, как это принято считать, а две цены на каждый товар.

Цена продавца. Это цены, по которой продавцы хотели бы продать свой товар. Цены всех непроданных или неоплаченных товаров, цены, объявленные собственниками товара, но не оплаченные покупателями - относятся к ценам продавцов. Цена товара, отданного в долг или в кредит, но не оплаченного потребителем, также относится к цене продавца, поскольку неизвестно, отдаст ли долг или погасит ли кредит покупатель товара. Конечно, тот, кто отдавал товар в долг или в кредит, надеется, что долг вернут или кредит будет погашен, иначе бы он не поступал таким образом. Но и все производители товаров надеются, когда производили товар, что они продадут их по цене, на которую они рассчитывали, исходя из получения соответствующего дохода для себя. Однако в большинстве случаев желания продавцов не удовлетворяются покупателями товара (владельцами денег). До тех пор, пока товар не оплачен деньгами, цена товара будет оставаться только ценой продавца, его желанием, чтобы покупатель таким, а не меньшим количеством денег оценил бы результат его деятельности. Но между желанием и действительностью большая дистанция. Главное в рыночных (денежных) отношениях – согласится ли с этим желанием продавца покупатель, сможет или согласится он оплатить таким количеством денег товар.

Цена покупателя (стоимость товара) – это такая цена, по которой товар был оплачен в действительности, то есть цена, признанная покупателем. Ее нельзя вычислить каким-либо образом. Ее можно лишь узнать при реализации товара.

Если не принимать во внимание аукционы, то в рыночной системе цены продавцов всегда выше реальных цен, что обеспечивает наличие всех товаров в свободной продаже, независимо от их количества (включая и трудовые ресурсы на рынке труда). Если цены продавцов оказываются ниже реальных, то неотвратимо образуется их дефицит, и денежное распределение производимой продукции и наемного труда становятся невозможными из-за их отсутствия в свободной продаже.

Основной закон рынка

В рыночной экономике существует сила – ответственность продавцов товара за их реализацию, принуждающая снижать цены до уровня признания их покупателями.

Такая сила приводит к движению цен на все товары к равенству спроса и предложения. Эта сила заставляет продавцов, в конце концов, объявлять не те цены, по которым они хотели бы продать товар, чтобы получить больший доход, а только такие, по которым покупатели смогут или захотят оплатить товар. Цена реализации товара становится результатом главного процесса рыночных отношений, приводящего к согласию продавцов и покупателей (гласного – в процессе торговли или подписания контракта или негласного, когда продавец корректирует свою цену в зависимости от активности реализации своего товара).

Если цены кто-то назначает (государство или люди, контролирующие рынки сбыта), то рыночные отношения между продавцами и покупателями деградируют. Исчезает процесс согласования интересов продавцов и покупателей. Денежно-рыночная система будет перерождаться в натурально-плановую, в которой кто-то будет планировать количество производимой продукции. Товары же будут стремиться к перемещению в другие места, где свободной купле и продаже не мешают.

Необходимо отказаться от широко распространенного мнения о свободных ценах в рыночной экономике (либерализация цен). Цены в рыночной экономике должны жесточайшим образом зависеть от покупателей, а не быть свободными от них.

Каждый товар обладает своим допустимым сроком реализации. У одних он может исчисляться часами, у других – месяцами, а иногда годами, как, например, у произведений искусств. Нереализованные

товары требуют расходов на их хранение, а многие теряют при этом свои качества, следовательно, покупатели меньше могут за них заплатить, если их не продать вовремя.

Стоимость товара не может быть известна заранее или каким-либо образом вычислена, поскольку она является оценкой конкретными потребителями результатов деятельности конкретных продавцов. Все хотят как можно точнее предугадать спрос покупателей. Но этот прогноз всегда будет неточен. Так же как работа автопилота построена на отклонении самолета от заданного курса, рыночный механизм построен на отклонении прогнозируемых цен (цен продавцов) от реальных цен (признанных покупателями). Чем больше отклонение, тем более существенные коррективы вносят продавцы в производство и реализацию товаров.

Разность между ожидаемыми ценами (ценами продавцов) и реальными (признанными покупателями, стоимостью товара) является главной управляющей силой в рыночной экономике. Стоимость товаров становится механизмом оценки результатов деятельности предприятий покупателями.

Этот механизм направляет одних людей на наиболее эффективную деятельность на пользу других. **В стоимости заложена практически вся экономическая информация, на основании которой принимают решения все хозяйствующие субъекты, в том числе и органы государственной власти.** Деньги покупателей становятся главной управляющей силой в рыночной системе. Покупателями могут быть граждане, представители государства и представители различных предприятий и организаций.

Если государство или еще кто-то устанавливают цены на товары, вычисляя их каким-то образом, то исчезает предмет договора продавца и покупателя. ***Принудительная установка цен возможна посредниками, если нет механизма согласования цен между продавцами и покупателями, если возникают конфликтные ситуации.***

Еще раз, если цены, принудительно установленные, оказываются ниже равенства спроса и предложений, образуется избыток покупателей, желающих купить по такой заниженной цене товары, что приводит к их дефициту (отсутствию в свободной продаже) и невозможности их денежного распределения. Продавцы же, не желая упускать свою выгоду, будут продавать свои товары нелегально по ценам согласия продавцов и покупателей. Так рождается «черный» рынок. Если назначенные цены оказываются выше равновесных, то

происходит «затоваривание», а затем и сокращение производства до объемов, при которых установленная цена становится равновесной между спросом и предложением.

В конце 50-х и в начале 60-х годов в СССР, в условиях отсутствия рыночной экономики, в магазинах было изобилие товаров, но лишь советского производства. В те времена до тридцати процентов товаров не реализовывалось в розничной продаже из-за превышения цен над возможностями покупателей. У населения не хватало денег для того, чтобы по установленным государством ценам можно было продать в магазинах все, что было произведено.

Где устанавливаются цены выше равенства спроса и предложений, там вынуждены сокращать объемы продаж, что приводит к планированию объемов производства. Например, установление цен странами ОПЕК на нефть привело к планированию квот на продажу нефти этими странами. То же самое происходило при установлении цен на сельскохозяйственную продукцию в странах Общего рынка. Им пришлось устанавливать и объемы производства сельскохозяйственной продукции (квоты) каждой стране, входящей в Общий рынок.

Изобилие товаров на прилавках – не показатель рыночных отношений в обществе, как это считают некоторые «экономисты-либералы», и тем более не может служить показателем успеха рыночных реформ.

Успех рыночных реформ может быть тогда, и только тогда, когда цены на все товары стремятся к равенству спроса и предложения, когда все товары находятся в свободной продаже, но, в конце концов, они продаются в допустимый для каждого товара срок. Только цены, как продукт согласия продавцов и покупателей, могут быть основой денежно-рыночной системы.

Цены в рыночной экономике нельзя регулировать кому-либо, в том числе и органам государственной власти, поскольку цены сами являются регулятором спроса и предложений. Это также справедливо, как нельзя регулировать показания градусника, нужно менять температуру объекта измерения, а не сами показания. Цены на рынке не могут быть «хорошими» или «плохими», «справедливыми» или «несправедливыми», они могут либо стремиться к равенству спроса и предложений, либо нет. «Плохим» или «хорошим» могут быть лишь отношения между хозяйствующими субъектами и механизмы формирования денежных доходов. Социально-ориентированная политика государства направлена на уменьшение расслоения по

уровню доходов бедных и богатых, а либеральная – не предусматривает их выравнивания. Криминальная экономика позволяет людям обогащаться преступным путем и т. д. Но рыночная экономика не позволяет вмешиваться кому-либо в отношения между продавцами и покупателями в вопросе о цене товара.

При рыночных отношениях цены не могут расти по воле продавцов. Понятие «необоснованно завышенные цены» является невежественным. Если рыночные отношения между продавцами товаров и покупателями существуют, то цены продавцу невозможно завысить, чтобы не быть наказанным за это покупателями. Об этом нам говорит основной закон рынка. Цены не грибы, чтобы расти, как им вздумается. Если такие явления происходят, то свидетельствуют о серьезных нарушениях в отношениях между продавцами и покупателями, в отсутствии ответственности продавцов и других хозяйствующих субъектов за результаты своей деятельности. Не цены нужно регулировать, а отношения между хозяйствующими субъектами.

Итак, центральный вопрос для экономики государства – откуда появляется сила, принуждающая продавцов снижать цены до уровня признания их покупателями? То есть до уровня, который устанавливает равенство спроса и предложения на все товары?

Такой силой является интерес собственника товаров в производстве доходов для себя. Если собственник товара не будет воздействовать на продавцов, чтобы они снижали цены до уровня признания их покупателями, он будет нести максимальный убыток из-за нереализации всего товара или его части. Игнорирование этой силы способно нанести максимальный ущерб собственнику из-за неоплаты товара. Она заставляет продавцов порой снижать цену даже ниже себестоимости, так как вариант вернуть хотя бы часть затраченных денег предпочтительнее варианта полного отсутствия оплаты товара. Конечно, если реальная цена товара оказалась ниже затрат собственника или принесла ему слишком маленький доход, то он будет вынужден после продажи товара изменить свою деятельность. Он либо найдет другие рынки сбыта, либо прекратит производство, либо найдет пути уменьшения затрат на производство и реализацию, либо найдет способы повышения качества продукции или ее рекламы, что должно повысить спрос на товар. Но уже имеющийся товар собственник вынужден продать по ценам, признаваемым покупателями, чтобы не нанести себе максимальный ущерб.

Сила, которая принуждает продавцов товара снижать свою цену до уровня признания их покупателями, не появится, если у

товара будет отсутствовать ответственный собственник в виде частных лиц или представителей государства собственника.

4.12. Ответственность и собственники

Собственность – это то, что используется собственниками для удовлетворения своих потребностей. В собственности не может быть, например, воздух, так как невозможно ограничить кого-либо в его потреблении. Писатели-фантасты обыгрывают ситуацию и с продажей воздуха, когда он становится дефицитным. В собственности может быть лишь то, что может принадлежать кому-то и приносить собственникам какую-либо пользу. Собственность – понятие широкое. К ней относится и интеллектуальная собственность, если использование ее другими лицами можно ограничить. Но, например, использование фундаментальных открытий в науке невозможно ограничить, если они стали известны. Нельзя ограничить использование знаний закона сохранения энергии или периодического закона Менделеева. Однако использование изобретений можно ограничить, и они становятся чьей-либо собственностью. К собственности относятся деньги и ценные бумаги. Они ничем не отличаются по признаку собственности от всех других.

В современном обществе деление собственности на частную и государственную политизировано настолько сильно, что приводило к социальным потрясениям и катастрофам. Современное отношение к собственности можно отнести больше к политическим идеологиям, чем к экономической науке.

Очевидно, что если появляются безответственные хозяйствующие субъекты, то денежно-рыночные отношения деградируют независимо от вида собственности. Основной закон рынка проясняет роль собственника коммерческих предприятий. При безответственности собственников перестает работать основной закон рынка, принуждающий продавцов снижать свои цены до уровня признания их покупателями. Если будут созданы условия для юридической ответственности собственников или их представителей за результаты работы предприятий, то экономика будет работать эффективно, а если не будет таких условий, то при любом виде собственности она будет деградировать. **Не вид собственности, а персональная юридическая ответственность собственников или их представителей за результаты работы предприятий оказывает решающее влияние на эффективность работы предприятий.** А ответственность можно организовать как при государственной

собственности, так и при негосударственной. Ее может не быть и при государственной собственности, и при негосударственной.

Необходимо остановиться на коллективной собственности. Из двойственной природы человека следует, что «все форумы, заседания, собрания, круглые столы, дискуссии, митинги протеста оказывают негативное влияние на поиск успешных решений и должны исключаться из этого процесса. Коллективного мышления и ответственности нет, и не может быть, они всегда индивидуальны. Коллективной может быть лишь безответственность».

В соответствии с таким выводом можно отметить, что коллективная собственность – безответственная собственность. Чем больше собственников, тем меньше их ответственность за работу предприятий, тем больше администрация предприятий использует их работу в своих корыстных целях, которые могут противоречить интересам собственников и негативно влиять на всю экономическую ситуацию.

Собственность юридических лиц также относится к безответственной собственности, поскольку юридические лица - лица неодушевленные и не могут иметь собственных интересов. За юридическими лицами всегда прячутся корыстные интересы физических лиц юридически безответственных, которые принимают или оказывают влияние на все решения от имени юридических лиц.

4.13. Коммерческая и некоммерческая собственность

Всю собственность необходимо разделить на коммерческую и некоммерческую, поскольку они имеют разную цель своей работы и нуждаются каждая в своей правовой основе, обеспечивающей их функционирование.

Коммерческая собственность, независимо от вида (государственная или негосударственная), служит для производства доходов собственникам, а, следовательно, и для всего общества, поскольку собственник либо отчисляет часть своих доходов в бюджет государства в виде подоходного налога, либо весь доход должен идти в бюджет государства, если собственность государственная. Если коммерческая собственность перестает приносить доход, то она перестает выполнять свою функцию – производить доходы собственнику. Собственник обязан либо избавиться от нее, либо использовать ее в некоммерческих целях.

Некоммерческая собственность служит для достижения некоммерческих целей. Если предприятие нельзя закрыть или

остановить работу по признаку нерентабельности, то такая собственность должна относиться к некоммерческой, хотя и такие предприятия могут приносить доход. Метро в городе Москва не может быть коммерческим предприятием, поскольку его работу нельзя остановить по признаку нерентабельности. Работу организаций, обеспечивающих управление жизнедеятельностью общества, также нельзя отнести к коммерческим предприятиям, поскольку работу их также нельзя остановить по признаку нерентабельности. К таким организациям можно отнести правительство, министерства, Центральный банк, платежные системы, коммунальное хозяйство и так далее.

Правовое разделение экономики на коммерческий и некоммерческий сектор и создание соответствующего законодательного поля для их работы – одна из важнейших задач при проектировании эффективной работы экономики.

В связи с этим необходимо сделать главный вывод, чтобы покончить с политическими спекуляциями вокруг частной собственности, на которых наживали себе значительный капитал противоборствующие левые и либеральные политические силы. Коммерческая собственность сама по себе не представляет ценности. Она всего лишь инструмент по производству доходов. Этот инструмент может производить доходы только при определенных условиях. Поэтому бездумный передел коммерческой собственности (приватизация или национализация) может лишить коммерческую собственность своего главного свойства, и она окажется никому не нужной. Задача состоит в том, чтобы создать такие условия, в том числе и с выбором собственников, при которых коммерческая собственность производила бы максимальный доход, то есть, работала наиболее эффективно. Конечно, если есть возможность использовать коммерческую собственность в некоммерческих целях, то она представляет собой потенциальную некоммерческую ценность для общества. Но использовать доменную печь в некоммерческих целях уже невозможно. В Чикаго и Детройте можно наблюдать огромные кладбища заводов, которые нельзя использовать потому, что они перестали приносить доход.

О любом крупном производственном предприятии нельзя сказать, что оно представляет собой богатство для общества. Оно будет представлять собой ценность до тех пор, пока способно приносить доходы. Если оно не будет приносить доход, то окажется никому не нужным, так как затраты не окупаются доходами. Закрытие таких

предприятий с принятием мер, направленных на социальную защиту работающих на них, оказывает положительное влияние на благосостояние всего общества. И напротив, бюджетное финансирование этих предприятий с целью сохранения рабочих мест оказывает негативное влияние на благосостояние общества. Коммерческие предприятия из производителей доходов превращаются в их потребителей. Если нельзя остановить работу предприятия по какой-либо иной, некоммерческой причине, в том числе по социальным причинам (безработица), то его нужно переводить сначала в некоммерческий сектор, что изменит цель работы и правовую базу его функционирования.

Необходимо отметить, что одинаковые по своей оснащенности предприятия, но расположенные в разных странах, могут быть и высоко рентабельными и нерентабельными в зависимости от стоимости и квалификации рабочей силы в этих странах.

Россия располагала к началу 90-х годов большими возможностями для экономического роста, поскольку при правильной экономической политике государства российские предприятия и средства производства оказались бы более рентабельными, даже с учетом технологической отсталости от аналогичных предприятий в западных странах. В России была одна из самых дешевых в мире квалифицированная рабочая сила. Это обстоятельство было способно привлечь громадные иностранные инвестиции, так как дешевле производить аналогичные средства производства и товары не в западных странах, а в России, используя дешевую квалифицированную рабочую силу, в первую очередь интеллектуальную.

Цель работы коммерческих предприятий – приносить доход собственникам (в бюджеты домашних хозяйств или в бюджеты государства разных уровней). Но если они перестают приносить доход собственникам, то они не могут быть коммерческими.

В экономической науке и практике собственник до сих пор часто играет паразитическую роль, он, ничего не делая, получает доход. По этой причине желающих стать собственниками огромное количество, постоянно идет ожесточенная борьба за собственность, кто же откажется от такого вида дохода? Но такой вид паразитических доходов не имеет ничего общего с эффективностью работы предприятий. Если роль собственника велика, то он обязан что-то делать основополагающее, от чего зависят успехи или неудачи работы предприятий. А иначе тезис об эксплуатации собственниками наемного

труда будет вполне справедливым. Деньги не могут делать деньги, доход может приносить только деятельность людей.

Главная роль собственника – юридическая ответственность за все, что происходит на коммерческом предприятии, в первую очередь за его доходность. Если ввести такую юридическую персональную ответственность, ввести денежные и материальные залоги собственников, то желающих ими быть резко поубавится. Такая ответственность приведет в соответствие доходы собственников с их деятельностью по управлению предприятиями. В том числе за результаты выбора и найма управляющих, а также контроль за их работой. Юридическая ответственность собственников или представителей собственников обеспечивают работу основного закона рынка.

Паразитические доходы собственников, когда собственники, ничего не делая и не неся ответственности за работу предприятий, получают доход, – один из важнейших факторов, негативно влияющих на функционирование денежно-рыночной системы. Когда такая ответственность есть, рыночная система работает эффективно, а где ее нет, там постоянно возникают негативные явления, разрушающие рыночную систему, независимо от вида собственности.

Следует отметить, что широко распространенный тезис о неприкосновенности частной собственности политизирован и ложен. Налоговая система во всех странах мира построена на отторжении части денег собственников в бюджет государства. Но если так можно поступать с деньгами, то почему нельзя отторгать все другие виды собственности? Почему нельзя лишать собственности на землю и другие виды собственности, если они используются неэффективно или совсем не используются?

Некоммерческая же собственность представляет собой ценность для общества до тех пор, пока она способна достигать целей, которые соответствуют затратам на их достижение.

Дискуссиями о необходимости приватизации и национализации сказано много невежественного, они всегда политизированы. Даже сам термин «передел собственности» стал в обществе синонимом социальных потрясений. Однако без смены собственника нормальное функционирование экономики обеспечить невозможно.

Смена собственников коммерческих предприятий оправдана тогда, и только тогда, когда повышается реальная ответственность собственников или представителей собственника за эффективность ее использования. Такую ответственность можно достичь денежными и

материальными залогами собственников. Приватизация и национализация коммерческой собственности совершенно неоправданны, а порой могут стать катастрофическими, если после них либо уменьшается эффективность использования собственности, либо она, спустя некоторое время, становится никому не нужной, так как перестает приносить доход новым собственникам. Все остальные точки зрения на проблемы национализации и приватизации, а также о неприкосновенности частной собственности и невмешательстве государства в ее работу – всего лишь политические идеологии, ничего общего не имеющие с эффективностью работы экономики. При эффективной политике должно быть заложено **основное требование к коммерческой собственности: собственником может быть лишь тот, кто способен быть наиболее ответственным и обеспечить наиболее эффективную ее работу, что и можно ввести в Конституции государств.** Если собственник не способен обеспечить доходность собственности, то он не должен иметь юридического права быть собственником, таких людей нужно признавать экономически несостоятельными, неспособными быть собственниками.

Итак, собственники должны нести юридическую персональную ответственность за обязательства предприятий перед другими хозяйствующими субъектами своими денежными и материальными залогами. Администрация предприятий должна нести юридическую ответственность перед собственниками за результаты своей работы согласно заключенным контрактам между ними. Наемные работники должны нести ответственность за результаты своей работы перед администрацией предприятий, согласно заключенным между ними контрактам. При такой организации работы экономики все хозяйствующие субъекты становятся персонально ответственными за результаты своей деятельности или бездеятельности.

Если ввести юридическую ответственность собственников денежными и материальными залогами, то стоимость предприятий будет определяться величиной такого залога, а не стоимостью акций на фондовых рынках.

Необходимо практически исключить из экономической практики процедуру банкротства предприятий, кроме тех случаев, когда предприятие невозможно использовать в коммерческих целях. **Целесообразно введение лишь процедуры банкротства собственников, а не предприятий,** что не одно и то же. При банкротстве собственников они должны отвечать за долги предприятий своим залогом, а не тем, что находится на учете предприятий. При

процедуре банкротства должны рассматривать не работу предприятий, а ответственность собственников за долги предприятий.

Банкротство собственников (но не предприятий) - важнейший инструмент замены неэффективных собственников на эффективных. Принудительная процедура лишения собственности тех, кто не использует ее эффективно в коммерческой деятельности, один из элементов успешной государственной политики. Например, принудительная продажа необрабатываемых сельскохозяйственных земель.

Согласно основному закону рынка, для экономики неважны сами виды собственности (государственная или негосударственная), которые сильно политизированы. Решающую роль играет персональная ответственность собственников или представителей собственников за эффективное ее использование. **Любая форма собственности может быть эффективной, если созданы условия персональной ответственности хозяйствующих субъектов за результаты своей деятельности или бездеятельности. И, напротив, при любой форме собственности она может быть безответственной и неэффективной.**

Системы управления работой коммерческой и некоммерческой собственности отличаются по системе оценки эффективности их работы.

Коммерческая собственность оценивается показателями прибыли и рентабельности, а некоммерческая – сравнением конкретных результатов с расходами на их достижение.

Все предприятия и организации, работу которых нельзя остановить по признаку нерентабельности, должны относиться к некоммерческим предприятиям.

Одним из элементов такого законодательства – запрет использования денег коммерческих предприятий в некоммерческих целях (спонсорство, финансирование политических мероприятий и так далее).

Итак, надо различать собственность по целям, для достижения которой она используется. Это необходимо сделать не ради простой ее классификации, а для того, чтобы предъявлять к ней разные законодательные требования, особенно в сфере перехода ее от одних собственников к другим. То, что нужно для одного вида собственности, может быть недопустимым для другого.

5. К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Опираясь на выводы из информационной экономической теории, можно сформулировать несколько универсальных идей, без реализации которых трудно, а может быть и невозможно добиться серьезных успехов в экономической политике. Технологические средства реализации идей могут быть разнообразными. Найти наиболее эффективные и надежные варианты – задача проектантов и социальных изобретателей.

Чтобы не ограничивать возможности для проектирования, необходимо исходить из того, что современные системы создавались эволюционно, методом проб и ошибок, а потому подвержены многим дефектам и не имеют надежных механизмов решения важнейших проблем. Не все хорошо, что общепринято, есть много негативных элементов в современных системах.

Вместе с изложением основных идей приведены и некоторые варианты их реализации, но они могут быть разными в зависимости от конкретной ситуации. Основное требование к разработке проектов – их эффективность, надежность и неконфликтность.

Порядок проектирования должен быть аналогичным проектированию при разработке новой техники. Сначала разрабатывают техническое задание для проектирования. Затем собирают варианты эскизных проектов, отбирают из них два-три для более глубокого проектирования (разработка аванпроектов), отбирают окончательный вариант для детального полномасштабного проектирования. Окончательный проект должен быть таким, чтобы после такой работы не нужно было кому-либо разрабатывать еще какие-нибудь документы для реализации проекта.

5.1. Цель работы экономики

Без формулирования цели невозможно управлять хозяйственной деятельностью и разрабатывать какие-либо проекты.

В современной экономике в качестве цели принято считать повышение показателя ВВП (рост экономики). Он соответствует идеологии, как принято говорить, «общества потребления». Чем больше потребляют, тем выше показатель ВВП. Но разве можно считать целью жизнедеятельности общества любое потребление? Не всякое потребление благо, хотя оно и повышает показатель ВВП.

Мы исходим из того, что позитивная цель работы экономики должна быть одна – создание благоприятных условий для жизнедеятельности большинства людей, охватываемых системами управления. По этой причине показателем успешного управления должен стать не ВВП, а показатель «качества жизни». Повышение «качества жизни» возможно и при понижении ВВП за счет сокращения производства вредной или ненужной для жизнедеятельности продукции, а также за счет экономии траты ресурсов при производстве товаров. Повышение «качества жизни» граждан, как в ближайшей, так и в отдаленной перспективе, должно быть, по нашему убеждению, целью проектирования и основным критерием эффективности разрабатываемых проектов.

Разработка такого критерия уже начата «Комиссией по основным показателям экономической деятельности и социального прогресса» (комиссия Стиглица-Сена-Фитусси) - международная комиссия, учреждённая президентом Франции Николя Саркози в 2008 году. Джозеф Стиглиц возглавляет комиссию, Амартия Сен является экономическим советником, Жан-Поль Фитусси – координатор комиссии. Можно опираться пока на выводы этой Комиссии. Но работу в этом направлении необходимо продолжить, поднимая уровень разработки.

Если сформулировать цель работы экономических систем, которая должна быть положена в основу их проектирования, то она может выглядеть следующим образом:

Позитивная цель работы экономики – наиболее эффективное использование всех ресурсов общества, в первую очередь интеллектуальных ресурсов, в создании благоприятных условий для жизнедеятельности подавляющего большинства граждан, как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу.

5.2. Экономика - единый финансово-хозяйственный механизм

Экономическая система представляет собой единый механизм, в котором все элементы тесно связаны друг с другом деньгами. Если меняют что-то в отдельных частях, то эти изменения отражаются и на все другие. Все цены в рыночной экономике зависят друг от друга, поскольку стоимость каждого товара показывает его ценность относительно всех других. Изменение доходов у отдельных социальных групп населения влияет на доходы других и структуру спроса на все товары и может приводить к совершенно неожиданным последствиям. Изучением влияния структуры спроса на экономическое

положение в конкретных отраслях должны заниматься специализированные организации, чтобы вовремя находить эффективные решения.

Работа всех государственных систем управления должна подчиняться основным направлениям экономической политики, в том числе и на далекую перспективу, которые увязывали бы работу разных систем в единое целое. По этой причине у проекта «Основные направления экономической политики» должен быть Главный проектант, по аналогии с Главными конструкторами в технической области.

Поскольку через кредиты инвестиционных денежных средств и расходование бюджетных средств осуществляется развитие экономики, то наиболее сильные аналитические ресурсы должны быть сконцентрированы в кредитных и бюджетных учреждениях. В кредитные учреждения должны привлекаться наиболее сильные профессионалы из различных отраслей народного хозяйства. В кредитных учреждениях квалификация специалистов должна быть даже может быть выше, чем на предприятиях, производящих товары, так как цена принятия решения по кредитованию того или иного производства более велика, чем принятие решений на самом производстве.

5.3. Труд, занятость и безработица

Эти экономические категории воспринимаются политизировано и эмоционально. Множество забастовок и массовых выступлений проводились в связи с конфликтами, вызванными несогласием трудящихся с оплатой своего труда или сокращением рабочих мест.

Чем вызвано ненормальное отношение к труду и противостояние наемных работников с теми, кто оплачивает их труд?

С одной стороны, труд в рыночной экономике является обычным товаром. Оплата труда входит в себестоимость производимой продукции, как и стоимость всех остальных средств производства. А с другой стороны, экономика – это инструмент для обеспечения благоприятных условий для жизнедеятельности граждан, то есть и самих трудящихся. Отсюда и такое беспокойство в отношении безработицы и занятости.

Завышенная стоимость труда приводит к повышению себестоимости товаров, снижению рентабельности и деградации производства. Низкие доходы трудящихся – увеличивают конфликт собственников и наемного труда. Противоречия интересов

собственников и наемного труда приводили порой к социальным потрясениям.

Из выводов информационной экономической теории следует, что доходы граждан должны соответствовать результатам их деятельности, иначе экономика будет работать неэффективно. Стоимость труда, как и всех товаров, должна соответствовать его ценности по отношению ко всем остальным средствам производства. По этой причине социальные проблемы должны решаться не в ущерб экономической эффективности. Для снижения социальных конфликтов должны использоваться бюджетные расходы, не вмешиваясь в коммерческую деятельность, не искажая относительную ценность труда.

Можно снизить рассогласование интересов собственников и наемного труда специальными социальными технологиями, также не влияющими на эффективность работы предприятий. Например, можно работникам предприятий выдавать привилегированные акции, чтобы повысить их интерес к эффективности работы предприятий. Доходы трудящихся от дивидендов по таким акциям не будут входить в себестоимость производства товаров и услуг, они не будут снижать уровень рентабельности. Такие дивиденды будут согласовывать интересы собственников и наемного труда.

Сам термин «занятость» не соответствует эффективности работы экономики. Задача экономики - производить доходы, а не кого-то кем-либо занимать. Вместо «занятости» нужно ставить задачу по созданию условий для востребованности трудовых ресурсов и их эффективного использования. Управлять такими процессами можно с помощью повышения конкурентоспособности труда средствами производства. Нужно за счет средств бюджета повышать уровень квалификации труда и организовывать его переквалификацию. Необходимо отметить, что установление минимального размера оплаты труда (МРОТ) по существу запрещает использование низкоквалифицированного труда и способствует увеличению безработицы. По этой причине расходы бюджета на повышение квалификации и на переквалификацию могут компенсировать негатив безработицы от увеличения МРОТ.

Существует уровень **естественной** безработицы. Она определяется основным законом рынка - превышением цен продавцов труда над реальной его стоимостью, определяемой равенством спроса и предложений. Поэтому всегда наблюдаются свободные трудовые ресурсы. Если бы было иначе, то труд был бы дефицитным товаром, который невозможно было бы распределить с помощью денег. Время

поиска наиболее приемлемого места работы приводит к временно безработным.

Но есть и другая причина безработицы, которая превращает ее в **постоянную**. Она вызвана конкуренцией между средствами производства и трудом. Чем выше уровень развития производительных сил, чем выше МРОТ и чем больше граждан с низкой или не нужной квалификацией труда, тем выше уровень постоянной безработицы.

Существует еще и **искусственная безработица**. Она вызвана ложными показателями прибыли и рентабельности, что является следствием ложной экономической политики государства. При ложной нерентабельности и ложных банкротствах вынуждено сокращаются объемы производства или предприятия совсем закрываются, что, естественно, отражается на количестве рабочих мест. Наиболее ярким примером тому может служить Великая депрессия, разразившаяся в США в тридцатых годах.

Нужна эффективная система управления, чтобы труд не стал таким же товаром, как и все средства производства, которые за ненадобностью выбрасывают. Безработных следует рассматривать не как лишних людей в обществе, а как резерв труда, к которому нужно относиться так же бережно, как и к работающим.

Необходимо бюджетное финансирование для достойных пособий по вынужденной безработице. Системы управления должны помогать подыскивать места работы для временно безработных. Конечно, не нужно поощрять безработицу и платить пособие сколь угодно долго. Можно использовать граждан на общественных работах, чтобы им не быть «нахлебниками». Если безработный будет необоснованно отказываться от предлагаемых ему рабочих мест, надо прекращать выплату пособий.

Постоянно безработным, как уже было сказано ранее, нужно дать возможность повысить или сменить свою квалификацию за счет бюджетных средств.

Чтобы покупатели труда не злоупотребляли своим положением, можно вводить отдельной строкой налог на содержание безработных. Монополисты рабочих мест в какой-либо местности должны знать, что, необоснованно сокращая зарплату и количество рабочих мест, они могут тем самым только повышать свои расходы для содержания безработных и низкооплачиваемых, а не уменьшать их, так как экономия на зарплате приводит к увеличению местных налогов на содержание безработных.

5.4. Контроль доходов

Доходы хозяйствующих субъектов – основной параметр для управления жизнедеятельностью общества.

1. Не зная величины доходов, невозможно создать условия для соответствия доходов граждан результатам их деятельности.

2. Невозможно собрать налоги с неизвестных доходов.

3. Невозможно без контроля доходов существенно ограничить криминальную и коррупционную деятельность.

Чем выше уровень контроля, тем эффективней управление жизнедеятельностью общества, и наоборот.

При проектировании систем контроля необходимо стремиться привязать денежные средства к их владельцам. Такая задача может быть решена при снижении наличных расчетов до минимально технически возможных уровней. Успешное решение этой задачи можно обеспечить введением единственного для каждого гражданина лицевого счета в специализированных подразделениях национального банка, на котором собирались бы все доходы гражданина. Также как паспорт гражданина один, так и лицевой счет доходов гражданина может быть единственным. С этого счета можно оплачивать все потребительские расходы и перечислять денежные средства на счета других банков для коммерческой деятельности (перевод потребительских денег в инвестиционные). С этого же счета должен обеспечиваться сбор всех подоходных налогов. Такие счета позволят надежно контролировать источники получения денежных средств, а, следовательно, и контроль их законности.

В России такую роль мог бы сыграть Сбербанк, но для этого он должен стать подразделением Банка России и стать некоммерческой организацией. В его функции должны входить надежное обеспечение сбережений граждан, не подвергая их какому-либо риску, а также осуществление потребительских расходов и взимание различных видов подоходных налогов. На эти счета **не должны начисляться проценты**, поскольку работа Сбербанка в этом варианте некоммерческая. Проценты на денежные средства могут начисляться только в коммерческих банках, а коммерческая деятельность непременно связано с риском потери денежных средств и невозможностью использования их в потребительских расходах.

5.5. Денежная и финансовая системы

Денег для обслуживания хозяйственной деятельности должно быть не больше и не меньше, чем это необходимо для эффективного

функционирования экономики. При этом работа денежной и финансовой систем не должна зависеть от поведения хозяйствующих субъектов и стихийно складывающихся ситуаций, она должна управлять ими.

Необходимо отметить, что надежность их работы должна быть выше по значению, чем удобства для хозяйствующих субъектов и скорость расчетов, поскольку ущерб от ненадежной работы денежных и финансовых систем намного превосходит их по значению.

Эти системы не должны зависеть от внешнеэкономической деятельности, в том числе от курса валют. Работа всей экономики, конечно, зависит от внешнеэкономической деятельности, но обслуживание денежными средствами работы внутреннего рынка не должно зависеть от внешних факторов. Валюта иностранных государств – это всего лишь «ценные бумаги», поскольку не является платежным средством на внутреннем рынке. Она представляет собой обычный товар, который конкурирует со всеми остальными. Потратив деньги на покупку валюты или другие ценные бумаги, их невозможно потратить на покупку обычных товаров и оплаты услуг.

В национальных системах важны потоки денежных средств, а не их количество (денежная масса). Обеспечение и регулирование необходимых потоков для эффективного функционирования внутреннего рынка – должно быть основной целью работы национальных банков, в том числе надежное функционирование платежной, бюджетной, пенсионной, страховой и других систем. По этой причине у государственной денежной и финансовой системы не должно быть функций накопления денежных средств. Не должно быть вообще каких-либо государственных денежных резервов в национальной валюте. Накопление денежных средств необходимое условие для обеспечения деятельности каждого хозяйствующего субъекта, но она бессмысленна в отношении всей системы. У системы всегда есть возможности для эмиссии денежных средств, если этих средств оказывается недостаточно. Национальные системы должны иметь также и возможности для неконфликтного изъятия денежных средств из хозяйственной деятельности, поскольку денег должно быть и не больше, чем это нужно.

Поскольку национальные банки выполняют управляющие функции, то их работа не должна строиться на бухгалтерском учете пассивов и активов. Они не должны иметь собственных доходов и сбережений, а, следовательно, деятельность национальных банков должна финансироваться из бюджета государства, как и все другие

государственные системы управления. Необходимо разработать новые проекты работы национальных банков, которые позволили бы им эффективно выполнять свою основную функцию – эффективно обслуживать деньгами работу внутреннего рынка.

В ведении национального банка должна быть и национальная платежная система, независимая от внешнего воздействия, поскольку она является неотъемлемой частью денежной системы. Без платежной системы денежная система не работает. Если платежные системы не являются подразделениями национального банка, то такой банк неотвратно теряет свои функции управления, а в денежной системе будут происходить непредсказуемые негативные процессы.

Технология работы национальных банков должна быть такой, чтобы не было возможностей использовать их работу в корыстных интересах кого-либо.

Руководство национального банка должно нести персональную ответственность за эффективное обслуживание деньгами работы внутреннего рынка, согласно заключенным контрактам.

Национальный банк должен производить деление потоков потребительских и инвестиционных денежных средств. По этой причине его деятельность должна осуществляться двумя разными подразделениями по обеспечению коммерческой и некоммерческой деятельности. Некоммерческая деятельность должна обслуживать потребительские расходы граждан и расходы бюджетов разных уровней.

Для некоммерческой деятельности таким подразделением в России мог бы стать, как это было сказано ранее, Сбербанк. Он же мог бы выполнять и роль казначейства для бюджетов разного уровня, а также обслуживать некоммерческие организации. Для поддержания постоянной покупательной способности потребительских денег подразделение национального банка (в нашем предложении это Сбербанк) должно **иметь право вводить антиинфляционный налог и антидефляционный доход**. Такой налог и доход должен распространяться не на все средства на счетах граждан, а только на ту их часть, которую снимают для потребительских расходов. Тем самым можно будет регулировать величины склонности к потреблению и склонности к накоплению хозяйствующих субъектов, что способно поддерживать покупательную способность денег в заранее заданном интервале и блокировать появление инфляции и дефляции, негативно

влияющих на планирование хозяйствующими субъектами своего будущего.

Вторая задача национального банка – это регулирование потоков коммерческих (инвестиционных) денежных средств для эффективного обслуживания внутреннего рынка.

Она может быть выполнена в виде кредитования коммерческих банков под определенный процент. Размеры кредита должны зависеть от уровня ответственности собственников банка или их представителей в случае государственной собственности. Величина процента кредита определяется текущим состоянием экономики. **При свободных ресурсах процент кредита должен снижаться, при их дефиците подниматься.** Соотношение уровней ответственности хозяйствующих субъектов должна определять распределение кредитов. Процент кредита и уровень ответственности – главные регуляторы потоков инвестиционных денежных средств в таком варианте. Кредитование коммерческих банков должно зависеть также от их направленности (краткосрочное, среднесрочное и долгосрочное кредитование), поскольку требует разных условий их функционирования. Их соотношение должно устанавливаться экономической политикой государства и обеспечиваться национальными банками пропорциями между видами кредитов, которые зависят от соотношения финансирования настоящего и перспективного будущего.

Обеспечение эффективной работы коммерческого сектора должно предусматривать блокирование национальными банками цепных реакций от неудач в деятельности отдельных банков и компаний. Финансовая система должна быть устойчивой и неподверженной каким-либо кризисам неплатежеспособности. В связи с этим необходимо рассмотреть вариант передачи всех или некоторых функций страховых компаний национальным банкам.

Итак, для того, чтобы национальные банки могли выполнять свои функции, к ним должны предъявляться следующие требования:

1. Работа национальных банков относится к управлению работой всех хозяйствующих субъектов. По этой причине национальные банки должны быть некоммерческими организациями и содержаться за счет бюджета государства. У них не должно быть собственных доходов, так как цель их работы некоммерческая – обеспечение надежной работы финансовой системы как единого целого, а не продажа денежных средств отдельным финансовым учреждениям с целью получения доходов. **Должны быть созданы все условия, которые не позволяли**

бы использовать работу национальных банков в корыстных интересах отдельных хозяйствующих субъектов.

2. Национальные банки не должны иметь отношения к формированию и распределению денежных средств национальных бюджетов. Такие функции должны быть у других государственных организаций. Если национальный банк будет в какой-то степени привязан к решению вопросов бюджетного характера, то он не сможет проводить эффективную денежную политику. Каждый в государстве должен выполнять свои функции и их руководители должны нести персональную ответственность за выполнение только своих обязанностей.

3. Национальные банки должны поддерживать постоянную покупательную способность потребительских денег на внутреннем рынке, осуществляя их эмиссию или изъятие.

4. Национальные банки должны поддерживать достаточное количество коммерческих (инвестиционных) денежных средств и их распределение по регионам, чтобы наиболее эффективно использовать все ресурсы общества коммерческим сектором народного хозяйства для производства доходов.

5. Национальные банки должны осуществлять регулирование соотношения между краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными направлениями кредитования в соответствии с основными направлениями экономической политики государства.

6. Работа национальных банков должна основываться на совершенно иных принципах, чем работа по бухгалтерскому учету активов и пассивов. Система работы национальных банков должна строиться на эмиссии и изъятия денежных средств, как некоммерческих (потребительских), так и коммерческих (инвестиционных).

7. Национальные банки должны определять правила работы национальной денежной и финансовой системы, контролировать работу всех финансовых учреждений и предприятий, а также обеспечивать устойчивую работу национальной платежной и страховой систем. У национальных банков должна быть монополия в платежной системе, поскольку без нее денежная система не работает.

5.6. Финансовое обеспечение внешнеэкономической деятельности

Если обслуживание внутреннего рынка должно находиться в исключительном ведении национальных банков, то сложнее обстоит дело с обеспечением внешнеэкономической деятельности, поскольку

нет международных систем управления, которые были бы независимыми от корыстных интересов отдельных стран или групп лиц.

Во внешнеэкономической деятельности государства лишены возможности эмиссии иностранных валют. Международная система эмиссии и кредитования (инвестиционные денежные средства) находится в ведении только некоторых банков государств, чья валюта используется в международных расчетах, что и используется ими в корыстных интересах.

По этой причине есть две задачи проектирования условий для внешнеэкономической деятельности.

1. Разработка проектов работы новых международных финансовых систем, более эффективных, чем современные, с целью продажи этих проектов заинтересованным странам. Проектирование таких международных финансовых систем ничем не отличается от ранее описанных национальных систем. Такие системы будут иметь большое преимущество над современными, поскольку они будут более эффективными, их нельзя будет использовать в чьих-либо корыстных интересах, и они не будут подвержены финансовым обвалам и кризисам. При проектировании таких систем нужно руководствоваться принципом, известным в медицине – не навредить. Работа новых международных финансовых систем не должна негативно отражаться на работе экономик стран, которые будут пользоваться старыми системами, не должно быть войны между ними. Должна быть здоровая конкуренция, а не война. При проектировании нужно заменять одни денежные средства на другие, не вбрасывая замененные на валютные рынки, чтобы не обвалить их. Судьбу заменяемых валют нужно решать в переговорном процессе.

2. Разработка проектов обеспечения эффективной внешнеэкономической деятельности государств в существующих международных системах. Над этими проблемами мы мало работали, поэтому можем изложить лишь несколько соображения.

При разработке проектов по такому варианту, по нашему мнению, нужно придерживаться несколько правил.

Для управления внешнеэкономической деятельностью необходим специализированный некоммерческий государственный банк. Таким банком в России мог бы стать банк ВТБ. В отличие от национальных банков система его работы должна основываться на обычном бухгалтерском учете пассивов и активов, поскольку такой банк не может выполнять эмиссию иностранной валюты. Этому банку должно

принадлежать исключительное право обмена валют. Все контракты с платежными системами иностранных валют должны также быть в ведении такого банка. Обменные пункты должны принадлежать такому банку, но работать они должны независимо друг от друга на коммерческой основе. Доходы такого банка должны формироваться также и от таможенных сборов и налогов на доходы во внешнеэкономической деятельности.

Для управления некоммерческой внешнеэкономической деятельностью необходимо формировать соответствующие государственные бюджеты в валюте иностранных государств. Обслуживать такую деятельность должен также национальный внешнеэкономический банк.

Другая задача внешнеэкономического банка – кредитование коммерческих банков и предприятий для внешнеэкономической деятельности.

Чтобы исключить паразитирование экономик одних стран на других, необходимо стремиться к равенству импорта экспорту. Сколько продали, на столько можно и купить. Исчисление импорта и экспорта нужно вести не по рыночному курсу валют, а по соотношению их покупательной способности. Стихийно складывающиеся курсы валют во многом определяются действиями спекулянтов на валютных рынках, сознательно дестабилизирующих финансовые рынки, а также зависят от решений политиков, последствия которых они не могут прогнозировать и сами. Если бы все страны надежно поддерживали покупательную способность своих национальных валют, то курс обмена их практически оставался постоянным.

Чтобы не допускать явлений, называемых «утечкой капиталов за рубеж», нужно вводить налог, по величине равный подоходному налогу, на все переводы валюты в иностранные банки. А также необходим специализированный таможенный налог на экспорт, который возвращался бы налогоплательщику при импорте им товаров на такую же сумму. Поскольку курс валют устанавливается под воздействием спроса и предложений на нее, как и обычного товара, то устанавливать принудительно курс валют – серьезная ошибка. Можно лишь сглаживать колебания курса валют, вызванные эмоциональной реакцией хозяйствующих субъектов на какие-либо события.

Необходимо отметить, что нужно отделять коммерческую и некоммерческую внешнеэкономическую деятельность. В связи с этим помощь другим странам может быть только спонсорская, но не

коммерческая. Коммерция и помощь – виды деятельности несовместимые (либо выгода, либо благотворительность). Нельзя корыстные интересы одних стран прятать за вывеской помощи другим.

Управление внешнеэкономической деятельностью должно осуществляться в соответствии с основными направлениями государственной экономической политики.

5.7. Государственный резерв и государственный долг

Необходимо поставить как цель – избавляться от государственного долга. Жить нужно по средствам. Государство не коммерческое предприятие, которое может занимать деньги под процент. Государство не должно занимать деньги у своих граждан, оно всегда может взять с них соответствующий налог. Государственный внешний долг в виде кредитов под определенный процент будет означать признак несостоятельности государственного управления.

При формировании государственных резервов в иностранной валюте нужно исходить из их предназначения. Резервы необходимы для страхования от форс-мажорных ситуаций, когда нужна будет экстренная закупка товаров за рубежом для ликвидации стихийно возникших бедствий. Накопление сверх такого уровня будет означать финансирование экономик других стран, поскольку для приобретения валюты было продано определенное количество товаров, а результат от такой продажи оказывается замороженным.

Накопление валюты других стран сверх такого резерва и кредитование внешнеэкономической деятельности других стран означает потерю доходов и потерю управления внешнеэкономической деятельностью. Зачем хранить государственные резервы в ценных бумагах иностранных государствах, если проценты по ним ниже процентов по кредитам на международных рынках? Кредиты оправданы лишь в коммерческой деятельности, за которую вся государственная система не должна нести ответственности. Такая деятельность требует управления, чтобы работала на пользу экономики страны. Валюту иностранных государств сверх резерва нужно использовать для кредитования реализации основных направлений экономической политики государства.

5.8. Налоговая политика

В основе налоговой политики должен быть использован вывод о существовании в рыночной экономике инвестиционных и потребительских денег. Деньги бюджета предназначены для

некоммерческой деятельности. Они представляют собой потребительские деньги. Поэтому бюджет государства должен формироваться за счет налогов на денежные средства, которые направляются на цели потребления (подходный налог). **Бюджет государства должны содержать граждане, а не предприятия.** Богатые граждане – богатый бюджет, и наоборот. Коммерческие предприятия – это средство для производства доходов граждан (собственников и наемных трудящихся), и государство не должно им мешать своей налоговой политикой в этом процессе.

Коммерческая деятельность требует управления, чтобы она работала на пользу всему обществу. Управление коммерческой деятельностью должно осуществляться управляющими налогами. Они искусственно повышают себестоимость одних товаров по отношению к другим. При отсутствии таких налогов создаются условия наибольшего благоприятствования для производства определенных видов товаров и услуг. Управляющие налоги не должны использоваться для наполнения бюджетов разного уровня, чтобы не создавать иных мотивов их сбора. Тем самым будут блокироваться ситуации, аналогичные «пьяным» бюджетам, существующих за счет увеличения потребления алкогольных напитков.

Индивидуальные потребности граждан и потребности каждой семьи в товарах и услугах разные, а, следовательно, и удовлетворяться они должны в пределах только домашнего бюджета, формируемого за счет доходов членов семьи. Но есть потребности граждан, которые они не могут удовлетворять самостоятельно. Такие потребности называются общественными и их можно удовлетворять только совместно. Для этих целей формируются государственные бюджеты разных уровней и бюджеты общественных организаций. Если бюджеты общественных организаций формируются добровольно (потребности, удовлетворяемые общественными организациями, не признаны необходимыми для всего общества), то государственные бюджеты формируются органами власти принудительно через налоговую систему (потребности, удовлетворяемые через государственные бюджеты разных уровней, признаются необходимыми для всего общества).

Чтобы государственные бюджеты лучше выполняли свою функцию - удовлетворение общественных потребностей – они должны строиться на многоуровневой и независимой основе.

Потребности можно разделить на шесть уровней.

Нижний уровень оценки деньгами результатов деятельности других людей определяется **индивидуально** каждым гражданином (если он экономически дееспособен). Если он не дееспособен, за него это делают родственники, органы опеки или нанимаемые экономки. В данном случае имеется в виду экономическая, а не психологическая дееспособность. Так, например, многие мужчины не могут правильно купить себе одежду, и за них это делают жены или родственники. Есть много людей, которые не могут правильно распорядиться своими деньгами для более эффективного удовлетворения своих потребностей. Эти проблемы экономической недееспособности большей частью решаются кем-либо из членов семьи. Как и любая хозяйственная деятельность, трата покупателем денег требует определенных знаний и навыков. Целесообразно было бы в школах предусмотреть преподавание этих знаний, необходимых каждому гражданину - как нужно эффективно тратить денежные средства для удовлетворения своих многочисленных потребностей.

Второй уровень удовлетворения потребностей – **семья**, ведение домашнего хозяйства. Существуют потребности, которые индивидуально невозможно удовлетворить. Например, приобретение жилья, ремонт квартиры, покупка мебели, которые служат всем членам семьи. В семье устанавливается порядок формирования ее бюджета. Как и в разных государствах, принцип формирования бюджета и его расходование у каждой семьи различный. Разную роль играют члены семьи в направлении расходования общего семейного бюджета. Для расходования денежных средств для удовлетворения определенных потребностей домашнего хозяйства иногда нанимают экономок и управляющих. Есть общие принципы для всех достаточно экономически устойчивых семей – хотя бы в том, что кто-то в ней должен играть роль домашнего министра финансов. Когда его нет, то семейный бюджет начинает “трещать по всем швам”.

В домашнем хозяйстве, в отличие от современной экономической науки, прекрасно различают деньги, которые тратят с целью увеличения доходов семьи, и деньги, которые тратят на потребление. Поэтому в первую очередь решают вопрос о денежных средствах, с помощью которых создается доход всей семье, иначе в будущем не на что будет жить.

Во вторую очередь решаются вопросы финансирования потребностей семьи.

Там, где эти принципы не соблюдаются, семья, как единый хозяйственный организм, становится экономически нежизнеспособной и разрушается.

Третий уровень удовлетворения потребностей – **местный**. Те потребности граждан, которые не могут удовлетворяться индивидуально или на уровне домашних хозяйств, должны удовлетворяться совместно на местном уровне. Например, финансирование благоустройства территорий, коммунальные услуги и др. Для удовлетворения такого рода потребностей граждан они должны отчислять часть своих доходов (**местный подоходный налог**), избирать (нанимать по контракту) людей, которым они поручают управление бюджетными расходами на местном уровне.

Четвертый уровень – **региональный**. Те потребности граждан, которые не могут быть удовлетворены на уровне домашних хозяйств и на местном уровне, должны удовлетворяться на региональном уровне. Например, региональный общественный транспорт, культурные и образовательные заведения регионального значения, региональные органы правопорядка и т. д. На эти цели граждане должны отчислять другую часть своих доходов (**региональный подоходный налог**) и нанимать или избирать региональные органы управления для выполнения функций регионального значения.

Пятый уровень – **федеральный**. Те потребности граждан, которые не могут быть удовлетворены на низших уровнях, должны удовлетворяться на федеральном уровне. Например, содержание вооруженных сил, развитие фундаментальной науки, создание новых отраслей народного хозяйства, связь, транспорт и правоохранительные органы федерального значения, финансирование различных федеральных программ т.д. Для этих целей граждане должны отчислять еще одну часть своих доходов (**федеральный подоходный налог**) и формировать органы управления для выполнения такого уровня функций.

Шестой уровень – **международный**.

Те потребности граждан, которые не могут быть удовлетворены на государственном уровне и носят международный характер, должны удовлетворяться с помощью международного бюджета и мировых систем управления. Например, содержание миротворческих сил и управление их деятельностью, решение глобальных проблем в области экологии, финансирования образования в развивающихся странах, крупномасштабных научно-технических программ, ликвидации последствий стихийных бедствий и множество других проблем,

которые не могут быть решены и финансироваться государствами в одностороннем порядке. Необходимо исключить неэффективную деятельность международных финансовых институтов (МВФ, МБР и т. д.), заменив их Международным Центральным банком, способным эффективно обслуживать внешнеэкономическую деятельность разных стран.

Итак, независимый характер формирования бюджетов всех уровней и наполнение их за счет подоходных налогов граждан обеспечивает эффективную налогово-бюджетную политику каждого уровня и независимость их друг от друга. Каждый уровень управления при такой налоговой политике будет ответственен только за результаты своей деятельности, а не за деятельность других. В то же время федеральный бюджет, федеральное законодательство и единая денежная система обеспечивают устойчивость государственного образования и создают надежную преграду для сепаратистских настроений.

Необходимо еще раз остановиться на одном из важнейших вопросов государственной экономической политики: **о целесообразности внутренних и внешних займов органами государственного управления всех уровней.**

Государственные органы управления – это не коммерческие предприятия, производящие доходы. Следовательно, они не могут занимать деньги под определенный процент, как это делают коммерческие предприятия. Бюджет служит для удовлетворения совместных потребностей граждан, поэтому финансирование этих потребностей должно осуществляться за счет подоходных налогов, а не через займы денежных средств властями у своих граждан и компаний (ГКО и другие ценные государственные бумаги), чтобы иметь возможность удовлетворять их же потребности. Сколько нужно, столько и следует собирать налогов. Граждане не должны сами у себя брать займы. Бюджетный внешний долг оправдан только в том случае, когда происходят значительные по масштабам катастрофы, справиться с которыми самостоятельно в короткое время общество не может. Например, эпидемии, природные и экологические катастрофы, которые трудно было предвидеть. Во всех иных случаях общество должно жить в соответствии со своими возможностями, в том числе и в бюджетных расходах.

Исходя из выше изложенного, можно успешно разрешить конфликты между сторонниками разных типов устройства государств (федерального, конфедеративного и унитарного). Независимый

характер формирования и расходов бюджетов всех уровней – путь к эффективному управлению жизнедеятельности общества. А также можно неконфликтно решать все вопросы международного характера.

5.9. Некоммерческая собственность

Собственность нужно законодательно разделить на коммерческую и некоммерческую, поскольку они имеют различное предназначение. Коммерческая собственность предназначена для производства доходов, а некоммерческая предназначена для удовлетворения потребностей домашних хозяйств и общественных потребностей. Каждая из них требует своего законодательства для обеспечения деятельности.

Некоммерческая собственность может быть пяти типов: индивидуально-частная, коллективно-частная, общественная, государственная и собственность юридических лиц.

Индивидуально-частная собственность служит для удовлетворения потребностей граждан и семьи. К такому виду собственности относятся жилье, личный транспорт, мебель, денежные средства, предназначенные для удовлетворения потребностей граждан и семьи, предметы личного пользования и все, что относится к ведению домашнего хозяйства.

Коллективно-частная собственность служит для удовлетворения потребностей нескольких граждан и семей. К такому виду собственности относятся жилые кооперативные дома, кооперативные дачные участки, денежные фонды взаимопомощи, потребительские кооперативы и так далее. Коллективно-частная собственность не может приобретать большие размеры, иначе она перестает эффективно удовлетворять потребности граждан, поскольку собственники теряют контроль за работой администрации. Большие размеры коллективно-частной собственности неотвратимо приводит к злоупотреблению администрацией своим положением.

Общественная собственность – собственность, которая принадлежит различным общественным организациям. К такому виду собственности относятся благотворительных организаций, партийная и профсоюзная, собственность добровольных общественных организаций. Этот вид некоммерческой собственности чрезвычайно труден в управлении. Добровольно собранные средства почти всегда используются не по их назначению, а в интересах тех лиц, которые управляют деятельностью этих политических и общественных организаций. Около них постоянно кормится огромная армия людей, не работающих для достижения декларируемых целей. Общественная

собственность должна находиться под жесточайшим контролем государства. Государство не должно иметь права вмешиваться в деятельность организаций, но оно обязано следить за соответствием расходовании ими средств на цели, которые записаны в уставе организации, чтобы не допустить обмана общественности администрацией этих организаций. Государство должно привлекать к уголовной ответственности виновных в использовании некоммерческой собственности общественных организаций на цели, не соответствующие декларируемому.

Государственная некоммерческая собственность – такая собственность, которая используется органами власти различного уровня с целью удовлетворения потребностей общества. Например, к некоммерческой государственной собственности относятся общеобразовательные учреждения, государственные учреждения, собственность, используемая армией и так далее. К некоммерческой собственности должны относиться предприятия и финансовые учреждения, закрытие которых по признаку нерентабельности неприемлемо. Это в первую очередь естественные монополии, закрытие или приостановление деятельности которых может привести к катастрофическим последствиям. Нельзя переводить на коммерческие принципы работу метро в городе Москве, так как при его остановке жизнь города будет парализована.

Некоммерческая собственность юридических лиц – такой собственностью владеют коммерческие предприятия и компании. Такой вид собственности нужно исключить, поскольку использование ее противоречит основной задаче коммерческих предприятий – производить доходы.

Некоммерческие предприятия могут быть как рентабельными, так и нерентабельными. **Их отличает от коммерческих предприятий только то, что результат их работы не может оцениваться по факту, приносят они доход собственнику, или нет.** Некоммерческие предприятия оцениваются степенью значимости их для общества, как правило, в натуральных показателях. Принципиальная особенность некоммерческой государственной собственности – она может финансироваться из бюджетов разных уровней в случае нерентабельной ее работы. Коммерческая же собственность по своему определению не может финансироваться из бюджета, так как она в этом случае из средства по производству доходов превращается в их потребителя, а это не соответствует цели работы коммерческих предприятий. В эффективно работающей экономике должен

существовать законодательный запрет на бюджетное финансирование коммерческих предприятий любой формы собственности. Необходимо сначала перевести нерентабельные коммерческие предприятия в некоммерческую государственную собственность, поставить перед их руководством новую цель работы, и только после этого можно решать вопросы бюджетного финансирования этих предприятий.

Для управления работой некоммерческой государственной собственностью должны существовать государственные органы управления ими в виде министерств, ведомств, комитетов, управлений. Государство должно иметь право принудительно переводить частные коммерческие предприятия в государственную собственность, если это соответствует поддержанию безопасности и удовлетворению общественных потребностей значительной части граждан. Конечно, такая национализация должна проводиться в судебном порядке с возмещением частным собственникам потери их доходов или в результате естественной процедуры банкротства (с вынесением судом решения о недопустимости работы предприятия в коммерческом режиме, и, соответственно, недопустимости их продажи другим частным лицам).

Государственная некоммерческая собственность может быть федеральной, региональной и местной, в зависимости от того, какой уровень государственного управления взял работу этой собственности под свой контроль и финансирует ее. Предприятия, от работы которых зависит безопасность жизнедеятельности граждан многих регионов, должны находиться в федеральной собственности. Если от работы предприятия зависит только жизнедеятельность граждан одного региона, то оно должно находиться в региональной собственности. Если от работы предприятия зависит жизнедеятельность только граждан на местном уровне, то и собственность должна находиться на местном уровне управления и финансироваться из местного бюджета.

Собственность юридических лиц – это некоммерческая собственность предприятий и финансовых учреждений. Такой формы собственности не должно быть, так как цель работы коммерческого предприятия может быть только одна – приносить доход собственникам. Все некоммерческие организации могут содержаться только за счет доходов собственников, к которым нельзя отнести предприятия и финансовые учреждения. Они, как это ранее уже отмечалось, могут быть только объектами хозяйственной деятельности, а не субъектами.

5.10. Коммерческая собственность

Коммерческая собственность предназначена для производства доходов владельцам. А поскольку часть этих доходов (подходный налог) при частной собственности или весь доход в случае государственной собственности должны отчисляться в бюджет государства, то коммерческая собственность должна работать на благо всего общества.

Коммерческую собственность можно разделить на государственную, частную и собственность юридических лиц.

Государственная собственность – такая собственность, доходы от работы которой идут в бюджет государства. Частная собственность, когда доходы идут конкретным физическим лицам. Собственность юридических лиц, когда доходы идут на счета юридических лиц.

Для того, чтобы коммерческая собственность работала на благо всех, необходимо создать условия, при которых доходы каждого на коммерческом предприятии, независимо от формы собственности, соответствовали бы результатам его деятельности, в первую очередь собственников или представителей собственников, если собственность государственная.

Из выводов информационной экономической теории следует, что главное для экономической эффективности не форма собственности, а ответственность собственников или их представителей при государственной собственности за результаты работы предприятий и компаний. Поскольку ответственность можно возложить на конкретных людей, а не на неодушевленное юридическое лицо, то нужно исключить из числа собственников юридические лица, поскольку такая форма собственности оказывается безответственной.

Какую ответственность можно возложить на частных собственников и представителей государственной собственности?

Частный собственник может нести реальную ответственность своим залогом. В этом случае стоимость собственности будет определяться величиной залога в денежном исчислении. Величина залога будет определять и размеры кредитования работы предприятий. Частные собственники (физические, а не юридические лица) должны нести ответственность в судах всех уровней перед другими хозяйствующими субъектами и наемным трудом и быть одной из сторон различных конфликтов, а не администрация предприятий.

Нужно исключить из собственников акционеров, которые не могут влиять на решения по управлению предприятиями. Нужно ввести понятие «экономическая несостоятельность собственников», то

есть неспособность конкретных лиц осуществлять функции собственника. Для этого нужно разработать требования, предъявляемые к собственникам или представителям собственника государства. Лица, не имеющие соответствующих знаний в выполнении функций собственника, не должны допускаться для выполнения такой работы. Отсюда нужно пересмотреть один из традиционных методов обладания коммерческой собственностью - переход ее по наследству.

Чтобы коммерческая собственность работала на выполнение основных направлений экономической политики, необходимо управленческое воздействие на работу предприятий. Инструментами такого воздействия являются правовое поле, в котором они должны работать, и управляющие налоги. Управляющие налоги не должны поступать в бюджет государства, чтобы налоги не использовались в иных целях, чем искусственное повышение себестоимости определенных товаров.

Стоимость коммерческих предприятий должна определяться способностью их производить доходы собственникам, как в текущем времени, так и в перспективном будущем. Численно она должна измеряться стоимостью залога собственников. Для того, чтобы коммерческая собственность перешла к другому собственнику, нужно предложить более высокий залог (более высокую ответственность). Стоимость коммерческой собственности будет выражаться, как и стоимость любого товара, количеством денег (в том числе количеством денег, которые можно получить от других видов ценностей, используемых в качестве залога, при их продаже). На фондовых рынках должна идти конкуренция между залогами претендентов на собственность. Залоги в денежных средствах должны находиться на особых счетах, а иные ценности, используемые в качестве залога, не могут продаваться или перепродаваться.

5.11. Ответственность хозяйствующих субъектов

В экономике производители товаров и потребители зависимы друг от друга и интересы сторон должны быть согласованы. Если нет жестких юридических правил игры, в рыночной экономике будет процветать недобросовестность и обман, а все конфликты будут решаться с позиции силы, прав будет тот, у кого больше прав, у кого больше сила принуждения. В основе проектирования законодательного поля должно быть заложено равноправие всех сторон и исключение обмана и недобросовестности.

Без юридической ответственности хозяйствующих субъектов за результаты своей деятельности или бездеятельности наступает экономический хаос. Поэтому идеология отстранения государства от вмешательства в экономику (рынок сам все решит) представляет собой большую опасность, это идеология экономического хаоса, который непременно сопровождается безумным ростом криминала и коррупции. Чем выше уровень ответственности хозяйствующих субъектов, тем эффективней работа экономики, и наоборот.

Нужно пересмотреть и роль рекламы в экономике, чтобы она не была механизмом скрытого принуждения к покупке товаров, навязывания товаров потребителям. Реклама должна служить обществу, а не быть элементом корыстных интересов тех, кто платит за рекламу. Нужно вводить ответственность за рекламу, не соответствующую качеству товара. Нужно вводить регулирующие налоги на рекламу, что приведет к соответствующему повышению себестоимости производства определенных видов товаров. Нужно вводить и бюджетные дотации на рекламу полезных для общества товаров.

В основе всей хозяйственной деятельности должны быть контракты, в которых закладываются обязанности и ответственность сторон. Должен быть запрет приема на работу без контрактов. Собственник должен по контракту нанимать администрацию предприятий, организаций, компаний, банков. Администрация по контракту должна нанимать всех работников. Все конфликты должны решаться только в судебном порядке. Не должно допускаться принудительного заключения контрактов и их пересмотра, в том числе и с помощью забастовок. Заключение контрактов должно вестись на равноправной основе, они могут быть обжалованы, если такое равноправие было нарушено.

Для наведения экономического порядка в хозяйственной деятельности необходимо создать условия для работы судов и арбитражей, независимых от корыстных интересов сторон. Для этого нужно спроектировать специальные технологии их образования, финансирования и работы. О социальных технологиях было сказано ранее в соответствующей главе.

5.12. Переходный период

Конечная цель и работа эффективных систем управления неизменна для всех государств. Но начальные условия зависят от конкретных сложившихся исторических ситуаций. Если в стране

начался экономический и социальный хаос, то можно неконфликтно ввести сразу комплекс взаимоувязанных проектов новых систем, что принято называть радикальными реформами. Примером такой реформы могут служить реформы в послевоенной Германии, проведенные Людвигом Эрхардом.

При отсутствии таких условий реформы необходимо проводить постепенно. Как это должно быть?

Реформы работы национальных банков и денежной системы – необходимые условия для начала реформ, как радикальных, так и постепенных.

Далее необходимо подготовить проекты работы в эффективной экономике, то есть той, которая должна работать после реформ.

Вся экономика после начала реформ должна делиться на два сектора – старый и новый. В старом действуют все законодательные акты, существующие до реформ. В новом действуют вновь вводимые законодательные акты. Для того, чтобы пользоваться новым законодательством, нужно выполнить все требования, которые предъявляют новые правила. Попасть в такие условия означает получить статус наибольшего благоприятствования, то есть получить отсутствие налогов. Новый сектор будет быстро поглощать ресурсы старого, так как условия оказываются хотя и более жесткие, но работать в таких условиях намного выгоднее.

Приложение 1

Ниже изложенное Постановление Государственной Думы ФС РФ приводится в качестве примера возможности принятия важнейших решений при отсутствии открытых его противников. При голосовании по самому важному для государства вопросу не было ни одного «против» или «воздержавшегося» депутата. Но это Постановление не было реализовано по нескольким объективным причинам.

Первая причина. По Конституции РФ никто не может что-то потребовать от Президента РФ, в том числе и Государственная Дума. Нет связи между Государственной Думой и Президентом РФ.

Вторая причина. Не было, и до сих пор нет практики поиска истинных причин социальных и экономических проблем общества. Власть не приспособлена рассматривать все варианты решения социальных и экономических задач и выбора из них наиболее надежных и эффективных, что привело к тому, что это Постановление «спустили на тормозах».

Но как пример это приложение показывает практические возможности работы элементов «Технологии Согласие», изложенной в этой работе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Об отчете рабочей группы по установлению истинных причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства и их устранению при Комитете Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству

Рассмотрев отчет рабочей группы по установлению истинных причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства и их устранению при Комитете Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству (далее - отчет), Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Одобрить основные выводы отчета:

неплатежеспособность предприятий народного хозяйства является главной угрозой национальной безопасности Российской Федерации, поэтому необходима принципиально новая экономическая политика государства, которая позволила бы восстановить платежеспособный спрос на внутреннем рынке, не допуская роста инфляции;

считать целесообразным образовать государственную комиссию по установлению истинных причин многолетнего депрессивного состояния экономики страны и их устранению во главе с Президентом Российской Федерации, включив в состав этой комиссии руководителей депутатских объединений в Государственной Думе и членов президиума Государственного совета Российской Федерации;

провести обсуждение на этой комиссии версий причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, изложенных в отчете, установить истинные причины и принять решения по их устранению.

2. Предложить Президенту Российской Федерации В.В.Путину образовать указанную выше государственную комиссию.

3. Направить настоящее Постановление и отчет Президенту Российской Федерации.

4. Направить настоящее Постановление в "Парламентскую газету" для официального опубликования.

5. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Г.Н.Селезнев

Москва
22 июня 2001 года

ОТЧЕТ
рабочей группы по установлению истинных причин неплатежеспособности предприятий
народного хозяйства и их устранению
при Комитете по экономической политике и предпринимательству Государственной
Думы РФ

Члены рабочей группы

депутаты Государственной Думы ФС РФ

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| 1. Бездольный А.В. | "Единство" |
| 2. Билалов. А.Г. | "Единство" |
| 3. Черемушкин В.П. | "Единство" |
| 4. Кругликов А.Л. | КПРФ |
| 5. Алферов Ж.И. | КПРФ |
| 6. Семенов В.А. | ОВР |
| 7. Руденский И.Н. | ОВР |
| 8. Томчин Г.А. | СПС |
| 9. Брусникин Н.Ю. | СПС |
| 10. Тен. Ю.М. | "Народный депутат" |
| 11. Иванов А.С. | "Народный депутат" |
| 12. Белоусов А.Н. | "Народный депутат" |
| 13. Киселев Н.П. | "Агропромышленная группа" |
| 14. Безбородов Н.М. | "Регионы России" |

представитель Минэкономразвития и Минпромнауки

(по поручению Правительства РФ)

15. Карахотин С.Н.

представители общественности

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 16. Цыгичко А.Н.
предпринимателей | Российский союз промышленников и |
| 17. Кузьмина Н.Н. | Федерация Независимых Профсоюзов России |
| 18. Каданников В.В. | Председатель Совета директоров ОАО "Автоваз" |
| 19. Тархов В.А. | член Совета директоров "Новочебоксарскхимпром" |
| 20. Хлопонин А.Г. | Губернатор Таймырского АО |
| 21. Чуканов Н.А. | автор информационной экономической теории |
| 22. Комчатов В.Ф.
избирателей" | Сопредседатель "Российского объединения |

Содержание отчета

1. Цели и задачи, которые поставила перед собой Рабочая группа
2. Оценка экономической ситуации в Российской Федерации
3. Неплатежеспособность предприятий народного хозяйства – главная угроза национальной безопасности Российской Федерации
4. Поиск причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства – первый шаг на пути выхода страны из многолетнего депрессивного состояния
5. Технология сбора Рабочей группой версий причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства
- 6 Заключение
7. Версии причин неплатежеспособности предприятий

Приложение 1. Материалы, присланные Министерством экономического развития и торговли (на 7-и листах).

Приложение 2. Материалы, присланные Институтом проблем рынка РАН

(Российская Академия Наук) (на 21-ом листах).

Приложение 3. Материалы, присланные российским акционерным обществом энергетики и электрофикации. "ЕЭС России" (на 7-и листах).

Приложение 4. Материалы, присланные Чукановым Н.А., автором информационной экономической теории и Васильевым Д.А. (на 24-х листах).

Приложение 5. Материалы правительственной Межведомственной балансовой комиссии (на 54-х листах).

Приложение 6. Материалы, присланные Рабочим центром экономических реформ при Правительстве Российской Федерации (на 18-и листах).

Приложение 7. Материалы, присланные Глазьевым С.Ю., Председателем Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы ФС РФ (на 79-и листах).

Приложение 8. Материалы, присланные Федерацией Независимых Профсоюзов России (на 9-и листах).

Приложение 9. Материалы, присланные РАО "Норильский никель" (на 11-и листах).

Приложение 10. Материалы, присланные Е.Т. Гайдаром, депутатом Государственной Думы ФС РФ (на 16-и листах).

Приложение 11. Материалы, присланные ОАО "Объединенная компания "Сибирский алюминий" Самарский филиал (Самарский металлургический завод) (на 5-и листах).

Приложение 12. Материалы, присланные ОАО "Авиаагрегат" (на 2-х листах).

Приложение 13. Материалы, присланные ОАО Самарский научно-технический комплекс, им. Н.Д. Кузнецова (на 3-х листах).

Приложение 14. Материалы, присланные Генеральным директором ОАО "Моторостроитель", Председателем союза работодателей Самарской области И. Шитаревым (на 4-х листах).

1. Цели и задачи, которые поставила перед собой рабочая группа

Рабочая группа, признав, что решение проблемы неплатежеспособности предприятий народного хозяйства имеет решающее значение для вывода страны из многолетнего депрессивного состояния, поставила перед собой две задачи:

1. Собрать версии причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, пригласив к обсуждению этой проблемы Правительство РФ и ведущих экономистов страны.

2. Предложить процедуру рассмотрения различных версий причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, при которой Президент РФ совместно с Государственной Думой и Государственным Советом при Президенте Российской Федерации смог бы определить наиболее достоверные и принять меры по их устранению.

Рабочая группа не ставила перед собой цель - дать оценку выдвинутых версий причин неплатежеспособности предприятий. Она не представляла собой центр в органах государственной власти, который способен был бы решить эту важнейшую для страны проблему. Рабочая группа взяла на себя лишь инициативу - **положить начало процессу поиска истинных причин депрессивного состояния экономики России**, чтобы в последующем можно было их устранить.

Одну из своих важнейших задач Рабочая группа видела в деполитизации процесса поиска решения названной проблемы. С этой целью формирование Рабочей группы проводилось по представлению депутатских объединений Государственной Думы, а также персональных приглашений депутатам. В Рабочую группу были приглашены также представители правительства, Союза промышленников и предпринимателей, Федерации независимых профсоюзов России, известные бизнесмены и другие представители общественности. Члены Рабочей группы имели разные политические взгляды на экономические реформы, проводимые в Российской Федерации.

Главная цель, которую поставила перед собой Рабочая группа, - это **привлечь внимание Президента Российской Федерации, Государственной Думы ФС РФ и всего**

общества к роли решения проблем неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, которую она должна играть в выборе основных направлений экономической политики государства. Рабочая группа считает, что рассматриваемая проблема является на сегодня центральной в деле вывода страны на путь устойчивого и безопасного развития. По этой причине Рабочая группа считает, что путь решения этой проблемы из множества предложенных должен выбрать только Президент РФ при достаточно полной и достоверной информации по этому вопросу, предварительно согласовав свое решение с Государственной Думой и Государственным советом Российской Федерации.

2. Оценка экономической ситуации в Российской Федерации

Правильно оценить экономическую ситуацию в России - центральная задача всего общества. Если своевременно не поставить точный диагноз болезни экономики и не начать лечить общество от истинной, а не мнимой болезни, то последствия могут быть катастрофическими. С поражением экономических преобразований в России проиграют все. В первую очередь, Президент РФ, как глава государства, и депутаты Государственной Думы, работу которых избиратели связывают, прежде всего, с социально-экономическим положением в стране.

Рабочая группа считает, что сегодня, по меньшей мере, недальновидно втягиваться в политическую конфронтацию. Президент самый заинтересованный человек в деле вывода страны из многолетнего депрессивного состояния, так как с его именем будут связаны и успехи и неудачи в экономической политике государства. В конечном счете, народ будет судить о деятельности, как Президента РФ, так и депутатов Государственной Думы, независимо от их политических взглядов, только по тому, смогут ли они совместно вывести общество на путь социально-экономического развития или нет.

Для того чтобы не ошибиться в оценке состояния экономики России и принять эффективные решения, необходимо выбрать правильную точку зрения на то, что происходит в стране. В зависимости от выбранной точки зрения оценка нынешнего состояния экономики может выглядеть и обнадеживающе оптимистической, и, наоборот, пессимистической. Конечно, оптимистическая точка зрения более выгодна для правительства, поскольку она позволяет положительно оценивать его работу. Но чтобы принять правильные решения, нужно выбрать точку зрения адекватную реальной ситуации в стране, а не ту, которая кому-то более выгодна.

Точка зрения, которая сегодня позволяет правительству оптимистически смотреть на результаты своей деятельности - это анализ динамики роста, на его взгляд, наиболее важных макроэкономических показателей народного хозяйства: **роста ВВП**, объемов производства в различных отраслях народного хозяйства, инвестиций, прибыли предприятий, доходов бюджета и граждан, доли денежных расчетов между предприятиями и организациями, а также **снижения задолженности** по заработной плате и выплате пенсий. **Естественно, по сравнению с предыдущим периодом.** При этом оптимизм некоторых аналитиков оказывается настолько велик, что они называют нынешний период экономических преобразований самым успешным за все время реформ в России. Все попытки оценить экономическую ситуацию как пессимистическую, с их точки зрения, выглядят как политические интриги, направленные против правительства. Негативная оценка состояния экономики, согласно этой точке зрения, лишь дестабилизирует политическую ситуацию в стране и мешает правительству достигать еще больших успехов в своей деятельности.

Другая точка зрения - это оценка абсолютных величин экономических показателей по сравнению с их уровнем, обеспечивающим успешную работу экономики страны на длительную перспективу. К ним относятся уровень загрузки производственных мощностей, доля товаров высокого уровня переработки в общем объеме производимой продукции, суммарная просроченная задолженность предприятий и организаций, обеспеченность народного хозяйства инвестиционными денежными средствами, состояние основных фондов предприятий, востребованность народным хозяйством квалифицированного труда, величина государственного долга (в первую очередь внешнего) и перспектива его погашения, уровень социальной защиты граждан, соотношение суммарных расходов на заработную плату

российских предприятий и предприятий в других странах при производстве продукции одинакового ассортимента и одинакового качества, уровень криминализации экономики.

Эти показатели, напротив, показывают, что принципиальных изменений, позволяющих надеяться на выход России из многолетнего полупарализованного состояния, нет, и не предвидится в сколько-нибудь обозримом будущем. Абсолютные экономические показатели показывают продолжение деградации практически всех отраслей народного хозяйства и отсутствие решения основных проблем экономики страны.

Так, например, состояние основных фондов является критическим даже во внешне благополучных отраслях народного хозяйства, в которых падение объемов производства оказалось наименьшим (энергетической, газовой и металлургической). Если не предпринять решительных мер по обновлению основных фондов предприятий и компаний, то с сегодняшним уровнем роста инвестиций через несколько лет наступит паралич всех систем жизнеобеспечения страны.

Даже при сохранении нынешних темпов роста недопустимо низкого уровня реальных доходов российских граждан, который заложен в программные документы Министерства экономического развития и торговли (что под большим вопросом), мы не сможем к 2010 году выйти на уровень 1990 г., что грозит социальной деградацией общества.

Сохранение нынешнего состояния регресса в наукоемких отраслях народного хозяйства неотвратимо приведет к падению уровня образования и науки, поскольку экономика страны не ориентированная на производство товары высокого уровня переработки не способна востребовать научные и инженерные кадры.

Состояние внешнего и внутреннего государственного долга не позволяет надеяться на выход государства из долговой ямы в обозримом будущем. Несмотря **на предельно высокие бюджетные расходы** по выполнению обязательств перед кредиторами, суммарный государственный долг не уменьшается.

Недопустимо низкий уровень финансирования бюджетных отраслей народного хозяйства (обороны, науки, образования, здравоохранения, коммунального хозяйства) угрожает безопасности государства. Бюджет России сегодня равен бюджету Нью-Йорка.

Суммарные расходы российских предприятий на заработную плату в несколько раз ниже, чем в западных странах, при производстве товаров аналогичного ассортимента и качества. Однако прибыль и конкурентоспособность западных предприятий оказываются значительно выше.

И, наконец, по уровню криминализации общества Российская Федерация одно из самых неблагополучных государств мира. В результате к российским предпринимателям на западе относятся как к представителям криминального бизнеса, и там приступают к практическим действиям по отношению к любым нашим физическим и юридическим лицам, попавшим только под какое-либо подозрение у них. Скоро будут арестовывать любых состоятельных граждан России, а также любые счета наших юридических и физических лиц только по какому-либо подозрению.

Очевидно, что оценка экономического положения в стране, с точки зрения анализа абсолютных экономических показателей (хотя она и негативная), **более перспективна**, так как только такой трезвый анализ заставит государственную власть **начать активный поиск истинных причин многолетнего депрессивного состояния экономики и приступить к их устранению**. Этого поиска сегодня нет, поскольку анализ ведется только по росту или падению макроэкономических показателей к предыдущему периоду, который дезинформирует Президента Российской Федерации.

Оптимистический же взгляд Правительства РФ, напротив, лишь **консервирует депрессивное состояние экономики**. Он блокирует поиск Президентом РФ принципиально новой экономической стратегии, при реализации которой можно было бы наиболее эффективно использовать весь имеющийся в стране трудовой, интеллектуальный и ресурсный потенциал для подъема народного хозяйства, повышения уровня жизни большинства граждан России и погашения государственного долга. Оптимистический взгляд правительства обрекает на поражение проводимую им экономическую политику, за которую, в конечном счете, будут

нести ответственность не члены правительства, а Президент РФ и депутаты Государственной Думы перед избирателями на новых выборах.

Согласно пессимистической точке зрения на состояние экономики России (которой придерживается Рабочая группа) для того, чтобы выйти на путь устойчивого развития, необходимо провести крупномасштабные изменения в экономической политике государства. Имеющийся опыт показывает неработоспособность основных экономических и финансовых инструментов, которыми пользовались Правительство РФ и Центральный Банк РФ в предыдущий период проведения экономических преобразований. **Нет ничего более опасного для общества, чем упорство государственных и политических деятелей в своих заблуждениях.** Нельзя продолжать пользоваться экономическими и финансовыми инструментами, которые уже доказали на протяжении многих лет свою неработоспособность.

Рабочая группа считает, что сегодня необходимо уйти от личностных оценок вины нынешних членов Правительства РФ, Центрального Банка РФ и руководителей промышленных компаний в продолжающемся экономическом кризисе. Для выхода страны из многолетнего депрессивного состояния всем политическим силам необходимо помочь Президенту РФ найти решение экономических проблем, которое коренным образом изменило бы положение во всех отраслях народного хозяйства. **Необходимо добиться результата – значительного увеличения уровня реальных доходов граждан по отношению к тому, который был перед началом экономических преобразований.**

В первую очередь необходимо организовать поиск истинных причин депрессивного состояния экономики, рассматривая все возможные точки зрения. И лишь после этого можно принять необходимые решения. В процессе выбора Президентом РФ наиболее эффективной новой экономической политики государства не должно быть какого-либо политического противостояния. Предмета для деятельности оппозиции не будет, по крайней мере, до тех пор, пока Президент Российской Федерации не выберет и не поручит Правительству РФ реализовывать новую экономическую политику государства.

Рабочая группа отмечает, что недопустимо наделять Правительство РФ неконституционными полномочиями, а именно, правом определять экономическую политику государства, принимая различные программы развития народного хозяйства, и нести ответственность за эту политику. Согласно части 3 статьи 80 Конституции РФ определение основных направлений внутренней и внешней политики государства закреплено за Президентом РФ, а не за правительством. Правительство должно отправляться в отставку только в том случае, если оно неспособно проводить в жизнь любую экономическую политику, определенную Президентом РФ.

Назначение Президентом РФ членов Правительства РФ и определение им основных направлений государственной политики - это совершенно разные понятия по своему содержанию. Выбор экономической политики Президентом РФ предполагает рассмотрение им различных вариантов на равноправной основе и выбора из них наиболее эффективных. Назначение членов правительства этого **не предполагает**. Конечно, можно и на правительство возложить обязанность определять экономическую политику государства, как это принято, например, в Германии. Но в таком случае нужно менять Конституцию РФ. Тогда и определение основных направлений внутренней и внешней политики государства нужно будет возложить на Председателя Правительства РФ, наделив его соответствующими конституционными полномочиями.

3. Неплатежеспособность предприятий народного хозяйства – главная угроза национальной безопасности Российской Федерации

При определении приоритетов работы органов государственной власти необходимо различать вопросы по степени их значимости для жизни страны. Недопустимо, когда главные проблемы, подменяются проблемами, несомненно, также важными, но более низкого уровня.

По мнению Рабочей группы, проблема неплатежеспособности предприятий народного хозяйства на сегодняшний день является самой острой. Без ее разрешения у России нет будущего. Не найдя истинных причин неплатежеспособности предприятий, недопустимо

низкого уровня их инвестирования и не устранив эти причины, невозможно будет найти решение всех остальных проблем в народном хозяйстве.

Сегодня сложилась ситуация, когда в России **есть все для быстрого роста экономики и благосостояния граждан**. Есть свободные достаточно квалифицированные трудовые ресурсы и свободные или недогруженные производственные мощности, которые можно использовать для обновления основных фондов предприятий, для производства и реализации на внутреннем рынке продукции высокого уровня переработки. **Но у покупателей (предприятий, организаций и граждан) нет денег для оплаты продукции и реализации государственных программ**. Это говорит о неплатежеспособности всего народного хозяйства, и, в первую очередь, предприятий и организаций, так как от их деятельности зависят доходы бюджета государства и граждан.

Проблему неплатежеспособности предприятий признают все политические силы. Достаточных денежных средств для своего развития нет ни у промышленных предприятий и компаний, ни у сельхозпроизводителей, ни у предприятий и организаций науки, образования, здравоохранения, коммунального хозяйства, транспорта. Нет денег для реформы армии и оплаты государственных заказов. Причину этому объясняют по-разному. Например, неблагоприятным инвестиционным климатом в стране, непомерным налоговым бременем, диспаритетом цен, бегством капитала за рубеж, уводом денег предприятий в подставные структуры, финансированием неперспективных производств и государственных программ, неэффективной бюджетной политикой, криминализацией экономики.

Если оставить в стороне вопрос о том, какие из этих утверждений соответствуют действительности, а какие являются лишь прикрытием других процессов в обществе, то можно констатировать, что главная проблема экономики России - неплатежеспособность предприятий практически во всех отраслях народного хозяйства.

Неплатежеспособность большинства предприятий привела к недопустимому сужению денежного спроса на внутреннем рынке товаров. Она заблокировала производство важнейшей для страны продукции и не позволяет обновлять основные фонды предприятий. Просроченная суммарная задолженность предприятий и организаций на 1 октября 2000 года составила 1741 млрд. рублей и продолжает расти.

Неплатежеспособность предприятий выключила громадную часть средств производства и рабочей силы из полезной для общества деятельности. Загрузка производственных мощностей в России составляет всего 50 процентов. Если к этому добавить еще и теневой сектор экономики, а также ту часть экономики страны, которая живет за счет неденежных расчетов (взаимозачеты, векселя, бартер), объем которых при существующих формах отчетности предприятий оценить невозможно, то вывод однозначен: российская экономика не сумела за десять лет реформ перейти на цивилизованные рыночные (денежные) отношения. Необходимо признать, что западные страны правы, когда относят нашу страну к странам с нерыночной экономикой.

Всеобщий дефицит платежеспособного спроса на внутреннем рынке, который пришел на смену дефицита товаров в СССР, привел к поражению экономических реформы в России. Полноценный рынок без достаточного количества денег у потребителей и постоянной покупательной способности рубля построить невозможно. Рынка без денег не бывает.

Пока не будут выявлены и устранены истинные причины неплатежеспособности предприятий и причины недопустимо низкого уровня инвестирования народного хозяйства, до тех пор экономика России не сможет выйти из депрессивного состояния. От того, как будет решаться государством проблема неплатежеспособности предприятий и их инвестирования, в конечном счете, зависит судьба страны и ее безопасность.

Проблема острейшего дефицита денежного спроса на внутреннем рынке России стоит настолько остро, что любые неосторожные действия властей и компаний могут парализовать всю экономику.

Первым предупреждением о возможности экономической катастрофы стал банковский кризис в августе 1998 года. Этот кризис был спровоцирован волевыми действиями

Правительства РФ и Центрального Банка, что привело к резкому снижению денежного спроса и уровня жизни граждан за несколько дней.

Другим примером могут служить попытки РАО ЕЭС и других компаний ТЭК, по совету многих западных экспертов, жесткими мерами по отношению к потребителям добиться своевременной оплаты электроэнергии и топлива реальными деньгами. При отсутствии дефицита энергоресурсов в стране они привели лишь к острейшему энергетическому кризису из-за неплатежеспособности предприятий, от которого наиболее сильно пострадал дальневосточный регион.

Сегодня значительная часть производимой в стране промышленной продукции не оплачивается своевременно потребителями реальными деньгами. Если государство и компании примут жесткие меры против безденежных отношений, как это произошло в топливно-энергетическом комплексе, и начнут проводить жесткую политику в отношении бюджетов предприятий и организаций (банкротство предприятий, запрет использования взаимозачетов, бартера и векселей), то эта часть продукции вообще перестанет производиться. Катастрофически сократятся производство и потребление важнейших для общества товаров.

Однако эта самая большая опасность для страны - возможный паралич экономической системы из-за неплатежеспособности предприятий народного хозяйства – попросту замалчивается. Отчет правительственной Межведомственной балансовой комиссии по этому вопросу, сделанный еще в декабре 1997 году (в нем утверждается, что в России построена неизвестная цивилизации экономика, работающая без денег), игнорируется и никем не рассматривается. На высоком государственном уровне причины неплатежей в российской экономике и ее безденежного состояния до настоящего времени не определены, а, следовательно, государство до сих пор не приступило к их преодолению. Не начат сам поиск выхода из такой предынфарктной экономической ситуации. А если больное государство не лечить, то его распад становится неотвратимым.

Если не устранить причины неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, то будет предопределено поражение Президента РФ, на которого в обществе возлагают большие надежды.

Как признает большинство экспертов, неплатежи в России и дефицит платежеспособного спроса на внутреннем рынке сами по себе не исчезнут. Неплатежи в финансовых расчетах и уровень инвестиций нельзя рассматривать в процентах их снижения или увеличения к предыдущему периоду, как и всех других макроэкономических показателей. Нужны решительные меры государства по увеличению платежеспособного спроса на внутреннем рынке России. Чтобы вывести страну на нормальный путь развития, инвестиции, а, следовательно, и платежеспособный спрос, необходимо увеличить в разы, а не на несколько процентов.

4. Поиск причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства – первый шаг на пути выхода страны из многолетнего депрессивного состояния.

Главная проблема поиска истинных причин депрессивного состояния экономики страны состоит в том, что отсутствует процедура на высоком государственном уровне, в которой могли бы быть услышаны Президентом РФ и подвергнуты аргументированной критике оппонентами разные варианты основных направлений экономической политики государства, а затем и выбраны из них наиболее эффективные.

Обсуждение этого вопроса на парламентских слушаниях, конференциях, "круглых столах", экономических форумах, в средствах массовой информации не приводит к выявлению наиболее эффективных предложений. Такие мероприятия и процедуры представляют собой лишь трибуну для изложения разными проектантами и политическими деятелями своих взглядов и предложений, в которых отсутствует главное заинтересованное лицо - Президент Российской Федерации. Эти обсуждения не влияют на принятие им решений.

Рабочая группа считает, что **Президенту Российской Федерации необходимо создать Государственную Комиссию по поиску истинных причин многолетнего депрессивного состояния экономики и их устранению под своим председательством. В эту Комиссию должны войти Председатель Государственной Думы ФС РФ, Председатель Совета**

Федерации ФС РФ, Председатель Правительства РФ, Руководитель Администрации Президента РФ, руководители депутатских объединений Государственной Думы и члены президиума Государственного совета Российской Федерации. Только на таком самом высоком государственном уровне в условиях жесткой открытой конкуренции разных авторов можно успешно решить вопрос о выборе наиболее эффективной экономической политики государства, **определяющей путь развития страны.**

На уровне Правительства РФ и Министерства экономического развития и торговли такой вопрос невозможно решить. У них нет соответствующих конституционных полномочий, чтобы определять и реализовывать экономическую политику государства, а также в правительстве отсутствует жесткая конкуренция между авторами разных вариантов ее проведения. Что может быть опасней для общества, чем отсутствие конкуренции в самом главном - в выборе основных направлений развития общества.

Рабочая группа считает, что в поиске наиболее эффективной политики государства, необходима **строгая последовательность.** Сначала нужно правильно поставить диагноз болезни нашей экономики и только после этого искать лекарства для ее лечения. В противном случае ситуация может осложниться, ибо неправильно выбранное лекарство превращается в яд. Если будут рассматриваться меры государства по оздоровлению экономики, без установления истинных причин ее депрессивного состояния, то будут приняты меры внешне привлекательные, но не соответствующие реальной ситуации в стране, что приведет к отрицательным последствиям. Примером может служить энергетический кризис, спровоцированный компаниями топливно-энергетического комплекса.

Рабочая группа считает, что **пока не будут определены истинные причины депрессивного состояния экономики, до тех пор нельзя рассматривать меры по ее оздоровлению и принимать какие-либо программы экономического развития страны.**

Что делать с теми программами правительства, которые уже приняты? Их нужно реализовывать. Но только до тех пор, пока Президентом не будет принята новая экономическая политика государства.

В первоочередном порядке на сформированной Президентом РФ Государственной Комиссии необходимо провести открытую защиту авторами наиболее значимых версий причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, изложенных ими в настоящем отчете. По результатам таких защит, услышав **мнение представителей отечественного бизнеса, директорского корпуса и профсоюзов,** Президент РФ совместно с членами Комиссии должен выбрать наиболее вероятные и достоверные причины.

В таких открытых процедурах **в качестве оппонентов должны участвовать авторы других версий.** Они более других заинтересованы вскрыть просчеты конкурентов. **Без их участия невозможно будет вскрыть наиболее уязвимые места в той или иной точке зрения на причины депрессивного состояния экономики.**

После выбора Президентом РФ совместно с членами Государственной Комиссии наиболее достоверных причин, нужно провести рассмотрение вариантов устранения именно этих причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, а не каких-либо иных. Такие меры и должны определить основные направления новой экономической политики государства.

Большинство членов Рабочей группы считают, что в случае одобрения представителями отечественного бизнеса, профсоюзов, большинством депутатских объединений Государственной Думы и большинством Государственного совета Российской Федерации варианта основных направлений новой экономической политики, выбранного Президентом РФ, то на их базе можно было бы подписать **"Договор о национальном согласии в выборе пути развития общества"**. Такой Договор консолидирует общество вокруг основных направлений социально-экономической политики Президента Российской Федерации В.В. Путина.

5. Технология сбора рабочей группой версий причин неплатежеспособности предприятий.

Для того, чтобы наиболее полно охватить разные точки зрения на проблему неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, Рабочая группа составила список наиболее известных экономистов, придерживающихся разных политических взглядов на реформы в России, которым были посланы приглашения изложить свою точку зрения на рассматриваемую проблему.

Этот список дважды направлялся во все депутатские объединения Государственной Думы с просьбой дополнить его. Информация о деятельности Рабочей группы была разослана всем депутатам Государственной Думы и аккредитованным журналистам, чтобы привлечь к участию в поиске истинных причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства других авторов.

Список приглашенных специалистов приводится ниже.

СПИСОК

ученых и специалистов, которым разосланы приглашения
на участие в определении причин неплатежеспособности
предприятий народного хозяйства и их устранения

1. Абалкин Л. И.

Директор института экономики РАН.

2. Гайдар Е. Т.

депутат Государственной Думы ФС РФ

3. Глазьев С. Ю.

Председатель Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы ФС РФ.

4. Греф Г. О.

Министр экономического развития и торговли РФ.

5. Илларионов А. Н.

Советник Президента РФ по экономике.

6. Львов Д.С.

Академик-секретарь отделения экономики РАН.

7. Мау В. А.

Руководитель рабочего центра экономических реформ при Правительстве РФ.

8. Нещадин А. А.

Исполнительный директор НБФ "Экспертный институт".

9. Чубайс А. Б.

Председатель правления РАО ЕЭС России.

10. Чуканов Н. А.

Автор информационной экономической теории.

11. Явлинский Г. А.

Руководитель фракции "Яблоко" в Государственной Думе ФС РФ

Дополнено по рекомендации фракций:

12. Жириновский В. В. - Зам. Председателя Государственной Думы ФС РФ

13. Костин Г. В. - Депутат Государственной Думы ФС РФ

14. Наумов В. И. - Первый заместитель Председателя Российского агропромышленного союза

15. Шутьков А. А. - Вице-президент Российской сельскохозяйственной академии

Повторно были посланы приглашения для участия в выдвижении своих версий следующим авторитетнейшим в стране ученым:

1. Абалкину Л. И.

2. Гайдару Е. Т.

3. Илларионову А. Н.

4. Явлинскому Г. А.

Присланные в Рабочую группу версии причин неплатежеспособности народного хозяйства, а также выводы Межведомственной балансовой комиссии (МБК), изложенных в её

отчете Правительству РФ “О причинах низкой собираемости налогов (неплатежей фискальной системе) и возможности восстановления платёжеспособности российских предприятий” приведены в Отчете Рабочей группы в виде краткого изложения версий. Однако это изложение является только информацией о присланных в Рабочую группу материалах. **Чтобы правильно оценить точку зрения разных авторов на проблему неплатежеспособности предприятий народного хозяйства необходимо изучить сами материалы, которые приведены полностью в Приложениях к Отчету.**

В распоряжении Рабочей группы уже есть версии правительства, академической науки, РАО ЕЭС и другие. Эти версии разные. Есть версии, которые утверждают, что в России происходят экономические процессы неизвестные мировой практике. Это выводы правительственной Межведомственной балансовой комиссии, Рабочего центра при Правительстве Российской Федерации и авторов Чуканова Н.А. и Васильева Д.А. Принимать безальтернативно только версии причин неплатежеспособности, выдвинутые правительством, устранение которых, так или иначе, заложено во все его экономические программы, по крайней мере, преждевременно.

Рабочая группа продолжит сбор версий причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, чтобы не пропустить наиболее масштабные и достоверные. Однако, собранный Рабочей группой материал, в котором указаны более сорока версий причин неплатежеспособности предприятий (многие из них повторяются у разных авторов), уже позволяет начать защиту их авторами на высоком государственном уровне.

Процесс защиты авторами своих точек зрения на причины неплатежеспособности предприятий нельзя задерживать, так как от своевременного решения рассматриваемой проблемы зависит будущее страны. Рабочая группа надеется на поддержку ее инициативы Президентом Российской Федерации, руководителями депутатских объединений Государственной Думы и всеми депутатами, независимо от их политических взглядов.

6. Заключение

Российская Федерация столкнулась с трудноразрешимыми проблемами при переходе от плановой системы хозяйствования к рыночной. Результат этого периода оказался прямо противоположным основной его цели - повышению благосостояния народа. За последние десять лет средний уровень жизни граждан Российской Федерации снизился почти вдвое. Однако и в разработанном Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации проекте "Стратегия социально-экономического развития России на период до 2010 года" не предусмотрено достижение в ближайшие десять лет уровня доходов граждан Российской Федерации, который был в 1990 году.

Все это свидетельствует о неэффективности экономических и финансовых инструментов, которые использовали и продолжают использовать Правительство Российской Федерации и Банк России при проведении рыночных экономических преобразований. Без официального подведения Президентом Российской Федерации итогов десятилетних экономических преобразований невозможно вывести страну на путь устойчивого экономического и социального развития.

Уникальность перехода огромной индустриальной страны к денежным, рыночным отношениям требовала напряженного поиска и выбора наиболее эффективного варианта экономической политики из предложенных разными авторами. Однако решением этой задачи ни Президент Союза Советских Социалистических Республик М.С. Горбачев, ни Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин не занимались, подменив поиск наиболее эффективной экономической стратегии политической рекламой, ожесточенной политической борьбой, интригами и экономической риторикой.

В последние годы сложилась практика определения экономической политики не главой государства, а его доверенными лицами в Правительстве СССР, а затем и в Правительстве Российской Федерации. Идеи и программы этих лиц не проходили через систему жесткого конкурентного отбора, предполагавшего доказательств того, что эти лица лучше других знают, как нужно проводить наисложнейшие экономические преобразования в стране. Безоговорочно поддерживаемые руководителями государства, эти лица не воспринимали критику в свой

адрес, видя в оппонентах лишь своих конкурентов на должности разработчиков экономической политики государства.

В СССР времен М.С. Горбачева, а затем и в Российской Федерации на президентском уровне ни разу не рассматривались различные варианты экономических преобразований в целях выбора наиболее перспективного из них. Велись лишь дискуссии в средствах массовой информации, на парламентских слушаниях, экономических форумах, которые не оказывали существенного влияния на экономическую политику в стране. В результате руководители государства теряли рычаги управления экономическими процессами и становились заложниками решений своих приближенных экономистов.

Президент Российской Федерации, который в соответствии со статьей 80 (часть 3) Конституции Российской Федерации определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, должен коренным образом изменить сложившуюся практику определения основных направлений экономической политики государства.

Потеряно очень много времени, и страна понесла слишком большие потери от самоустранения глав государства от решения экономических проблем страны, передоверив это своим правительствам. Поэтому Президенту Российской Федерации необходимо самому определить новую экономическую стратегию, чтобы наконец-то добиться эффективного использования всех производительных сил страны и роста благосостояния народа.

Рабочая группа предлагает Президенту Российской Федерации создать Государственную Комиссию по поиску истинных причин многолетнего депрессивного состояния экономики и их устранению и возглавить ее. В ее состав предлагается включить руководителей депутатских объединений в Государственной Думе и членов президиума Государственного совета Российской Федерации.

Государственной Комиссии, в первую очередь, необходимо провести рассмотрение версий причин неплатежеспособности предприятий народного хозяйства, изложенных в нашем отчете, в целях установления истинных причин и принятия мер по их устранению.

Открытый выбор Президентом Российской Федерации основных направлений новой экономической политики, согласованных с руководителями депутатских объединений в Государственной Думе и президиумом Государственного совета Российской Федерации, по нашему твердому убеждению, способен укрепить государственную власть, консолидировать общество и вывести страну на устойчивый и безопасный путь развития.

7. ВЕРСИИ ПРИЧИН

неплатежеспособности народного хозяйства выдвинуты:

- 1. Министерством экономического развития и торговли РФ.**
- 2. Институтом проблем рынка РАН.**
- 3. РАО ЕЭС.**
- 4. Чукановым Н. А., автором информационной экономической теории и Васильевым Д.А., автором программы “Новая экономическая политика в Российской Федерации”.**
- 5. Правительственной Межведомственной балансовой комиссией (МБК) (изложенные в её отчете Правительству “О причинах низкой собираемости налогов (неплатежей фискальной системе), и возможности восстановления платёжеспособности российских предприятий”).**
- 6. Рабочим центром экономических реформ при Правительстве РФ.**
- 7. Глазьевым С.Ю., Председателем Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы ФС РФ**
- 8. Федерацией Независимых Профсоюзов России.**
- 9. РАО "Норильский никель"**
- 10. Гайдаром Е.Т., депутатом Государственной Думы ФС РФ.**
- 11. ОАО "Объединенная компания "Сибирский алюминий" (Самарский металлургический завод).**
- 12. ОАО "Авиаагрегат".**

13. ОАО Самарский научно-технический комплекс имени Н.Д. Кузнецова.

14. И. Шитаревым, Генеральным директором ОАО "Моторостроитель".

Краткое изложение версий

1. Версии, выдвинутые

Министерством экономического развития и торговли РФ.

Проблема "неплатежеспособности", понимаемая в широком смысле как неплатежи и неденежные расчеты во всех сферах экономики, приобрела особую остроту в период 1994-1998 г.г.

Процесс нарастания "неплатежеспособности" наблюдался с 1992 года. Либерализация внешнеэкономической деятельности, несовершенство изменившейся системы налогообложения и введение механизма свободного ценообразования в условиях крайне монополизированной экономики, насыщенной производствами с устаревшей технологией и изношенным производственным аппаратом, при одновременном проведении Правительством Российской Федерации политики максимального сжатия денежной массы, значительного сужения сферы бюджетного финансирования привели к росту числа убыточных предприятий, высоким темпам инфляции, резкому удорожанию кредитных ресурсов, "вымыванию" (вплоть до полной потери) оборотных средств предприятий.

Отсутствие механизма, обеспечивающего соблюдение хозяйствующими субъектами денежно-расчетной дисциплины, альтернативного ликвидированной жесткой вертикали управления, неготовность к массовому проведению процедур банкротства способствовали разрастанию масштабов неплатежей, распространению их во всех сферах экономики, а также, все более широкому применению субъектами хозяйствования бартера и других схем расчетов с использованием денежных суррогатов. К 1994 году неплатежи и неденежные формы расчетов повсеместно превратились в своеобразную форму выживания предприятий, неэффективных в сложившихся условиях. Роль генератора неплатежей в определенной степени сыграло и государство. При хронической задолженности по налоговым поступлениям и другим платежам в бюджетную систему и внебюджетные государственные фонды, государство вынуждено было проводить политику секвестирования бюджетных расходов, и наряду с этим принимать от предприятий неденежные платежи по налогам, засчитывать в счет налогов поставки по закупкам и проявлять терпимость к просроченной задолженности по платежам, активно осуществляя практику зачета просроченной задолженности (в том числе и по налоговым обязательствам). Зачет и оплата налогов в натуральной форме - такая практика получила широкое распространение на всех уровнях государственного управления и в государственных предприятиях коммунальных услуг. Тем самым осуществлялось постоянное вливание скрытого кредита и субсидий.

Массовый характер неплатежей способствовал, в свою очередь, скрытому перераспределению доходов, формированию у многих субъектов хозяйствования иждивенческих настроений. Использование неденежных форм расчета для многих организаций стало средством ухода от налогов, обеспечения своей деятельности за счет партнеров.

Ряд причин "неплатежеспособности" по-прежнему продолжают играть существенную роль. К их числу относятся:

1. Продолжение функционирования убыточных предприятий; вследствие незначительных структурных преобразований в реальном секторе экономики, низкого уровня модернизации производственного аппарата и освоения новых технологий, невозможности широкомасштабного проведения процедуры банкротства предприятий, из-за причин социального характера или стратегического значения этих организаций.

2. Сохранение широко распространившихся на региональном и местном уровне косвенных субсидий в виде уплаты налогов в безналичной форме и применения зачетной практики терпимости к неплатежам.

3. Недостаточный уровень финансирования бюджетной сферы, сохраняющаяся задолженность государства (прежде всего региональных и местных бюджетов) по исполнению бюджетных расходов.

4. Довольно высокий уровень процентных ставок на финансовом рынке.

5. Несовершенство налоговой системы.

6. Отсутствие заинтересованности большого круга субъектов рынка в ликвидации кредиторской и дебиторской задолженности.

Решить проблему неплатежей в российской экономике можно с помощью последовательных и комплексных мер. Комплексный подход к ее решению предполагает, на наш взгляд, воздействие со стороны государства на процессы, протекающие в экономике, по трем направлениям:

- устранение факторов негативно влияющих на состояние текущих платежей и генерирующих новые задолженности;
- урегулирование накопленной задолженности;
- создание стимулов к сокращению организациями своей задолженности (как дебиторской, так и кредиторской).

2. Версии, выдвинутые

Институтом проблем рынка РАН

1. Трудности сбыта конечной продукции отечественных производителей.

Трудности сбыта конечной продукции отечественных производителей связаны, с одной стороны, с недостатками организации рынка, с другой - с агрессивной конкуренцией импортных товаров. Но и в этом последнем случае дело, по-видимому, заключается не столько в неконкурентоспособности отечественных товаров, сколько в контроле над каналами продвижения товаров к потребителю. Поэтому проблему трудностей сбыта нужно трактовать более широко - как проблему организации рынка сбыта для отечественных товаропроизводителей.

2. Общая нехватка платежных средств. Отрыв финансового рынка от реального сектора экономики - производства и сбыта продукции, инвестиций в народное хозяйство.

Денежная эмиссия, по своей природе призванная обслуживать текущий хозяйственный оборот, сегодня направляется либо на целевые кредиты, формируя оборотные средства тех или иных отраслей (причем, как правило, такие кредиты не достигают цели и расходуются не по назначению), либо питает финансовый рынок, оторвавшийся от реального сектора экономики. К каким тяжелым последствиям приводит отвлечение массы эмитируемых денег в сферу финансовой, и, в частности, валютной спекуляции, показало обвальное падение курса рубля в августе 1998 года.

3. Межотраслевые и внутриотраслевые рассогласования цен.

В условиях массовых неплатежей предприятия не могут определять ни реальный платежеспособный спрос на свою продукцию, ни адекватные рыночному равновесию цены, ни собственные финансовые и, следовательно, общие ресурсные возможности производства. Ценообразование в нынешнем его состоянии никак нельзя назвать действительно рыночным, оно во многом носит произвольный характер, отражает не равновесие спроса и предложения (выявить которое невозможно), а инфляционные ожидания производителей и безразличие к цене потребителей, ибо неплатежи с последующим их зачетом покроют любую цену.

4. Утрата предприятиями оборотных средств, как вследствие обесценения, так и вследствие экспроприации через налогообложение в условиях инфляции.

Резкий рост цен за годы реформ привел к обесценению денежных оборотных средств предприятий, а также их амортизационных фондов. Предприятия могли бы восстановить свои оборотные средства и амортизационные фонды без дополнительных вливаний денег в экономику, если бы изъятия оборотных средств и амортизации не продолжались систематически через механизм налогообложения.

5. Неплатежи государства предприятиям и стран СНГ России.

Задолженность государства должна быть консолидирована в виде краткосрочных долговых обязательств (казначейских векселей). В дальнейшем такого рода задолженность допускаться не должна.

Задолженность стран СНГ должна конвертироваться в ликвидные ценности с тем, чтобы не происходило инвестирования российских краткосрочных активов в долгосрочные вложения за рубежом.

3. Версии, выдвинутые РАО ЕЭС

1. Отсутствие средств у предприятий, производящих неконкурентоспособную и не пользующуюся спросом продукцию, для расчета по обязательствам и на развитие производства.

2. Низкий уровень платежной дисциплины субъектов хозяйствования и органов государственной власти.

3. Недостатки налоговой и бюджетной системы.

Система налогообложения постоянно ужесточается по отношению к затратам на развитие собственного производства хозяйствующих субъектов, теряя свои стимулирующие функции и становясь все более фискальной.

4. Создание условий для роста цен и развития инфляционных процессов.

5. Неэффективная система государственного регулирования цен (тарифов).

Заниженные цены (тарифы) при их регулировании не позволяют субъектам регулирования формировать собственные оборотные и инвестиционные средства за счет результатов хозяйственной деятельности.

Государственному регулированию подлежат в основном цены и тарифы в ресурсных отраслях. При этом ресурсные отрасли не находятся в равном положении.

6. Несовершенная правовая база регулирования в сфере энергоснабжения.

Организации, производящие, передающие, распределяющие и продающие электрическую и тепловую энергию, не имеют достаточных рычагов для воздействия на потребителей – неплательщиков.

4. Версии, выдвинутые Чукановым Н. А., автором информационной экономической теории, и Васильевым Д.А., автором программы “Новая экономическая политика в Российской Федерации”.

ТРИ ПРИЧИНЫ

НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Неплатежеспособность народного хозяйства вызвана тремя причинами. Одна из них - основная, две другие усугубляют состояние неплатежеспособности предприятий, граждан и государства. Все три изложенные авторами причины неплатежеспособности тесно связаны друг с другом. Экономика страны представляет собой единое целое. Нельзя отрывать финансовую политику от промышленной, бюджетную и налоговую - от кредитной и инвестиционной, работу одной отрасли народного хозяйства - от всех других. Поэтому попытки устранить ту или иную причину без устранения других могут вместо положительного дать отрицательный результат. Нужен комплекс мер, принятых одновременно, чтобы устранить причины, которые неоправданно ограничивают платежеспособность предприятий, граждан и государства и парализуют на протяжении многих лет экономику страны.

Причины неплатежеспособности народного хозяйства установлены авторами, исходя из выводов информационной экономической теории.

1. **ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА** Значительное превышение цен на промышленную продукцию над возможностями ее оплаты потребителями. Они оторвались от платежеспособного спроса и заблокировали образование денежных хозяйственных связей на внутреннем рынке средств производства. Это вынудило руководителей промышленных предприятий перейти на неденежные расчеты (взаимозачет, векселя, бартер) и использовать нетребовательность экономической системы к просроченным платежам (задолженности), чтобы в какой-то мере компенсировать дефицит денежных средств у потребителей.

Цены на продукцию большинства промышленных предприятий, в том числе и на продукцию топливно-энергетического комплекса, значительно превысили равновесные

Превышение цен на промышленную продукцию вызвано безответственностью собственников промышленных предприятий за результаты их работы. В соответствии с

действующим законодательством и условиями проведенной приватизации **акционеры** не несут никакой персональной ответственности:

- за убытки предприятий, связанные с неоплатой произведенной продукции потребителями, когда их цены значительно превышают платежеспособный спрос;
- за непогашение кредитов;
- за невыполнение заключенных контрактов;
- за несвоевременную выплату заработной платы.

Собственники промышленных предприятий практически не оказывают влияния на их работу и на формирование цен на производимую продукцию. Вместо собственников сложился круг лиц лишь **контролирующих** финансовые и материальные средства предприятий и ни за что не отвечающих.

Экономика страны с безответственными собственниками не может быть рыночной и эффективной. Она неотвратимо превратилась в **криминальную**.

Экономика с преимущественно безответственными собственниками - это новый вид экономики в мировой истории, который может иметь непродолжительный срок своего существования. Этот срок определяется временем разрушения производительных сил общества.

2. Неэффективная налоговая политика в России, при которой основными налогоплательщиками стали предприятия, а не граждане.

В результате такой налоговой политики сокращается количество денег у предприятий. Налоги (независимо от их вида), которые платят предприятия, уменьшают их возможности для своего развития и производства товаров, а, следовательно, и для производства доходов. Они еще больше снижают платежеспособный спрос предприятий на средства производства и возможность оплачивать труд наемных работников, вызванный первой причиной (отрывом цен от платежеспособного спроса).

Эффективная налоговая политика должна строиться, в основном, на налогообложении тех денежных средств, которые направляются на потребление, как это принято в США.

3. Ложное направление финансовой политики государства, при которой народное хозяйство вынуждено приспособляться и обслуживать стихийно сформировавшиеся финансовую и денежную системы в стране, а не наоборот. Оно привело к отрыву финансовой системы от производства и реализации товаров.

Банк России должен стать основным источником неограниченного количества инвестиционных денежных средств для работы внутреннего рынка, а не частный и зарубежный инвестор, как это часто принято считать.

Для создания эффективной финансовой и денежной систем страны Банк России обязан быть государственным некоммерческим учреждением. Финансирование его деятельности должно осуществляться только за счет средств федерального бюджета. При такой политике он не должен иметь собственных доходов и не должен стремиться к их увеличению. Руководство Банка России должно нести персональную ответственность перед Президентом и Федеральным Собранием **только за эффективное обслуживание** реального сектора экономики денежной и финансовой системами страны.

Количество денежных средств для обслуживания как потребительского рынка, так и рынка средств производства, должно быть не больше, **но и не меньше** необходимого для их нормального функционирования. Оно, аналогично денежной системе в США, не должно быть привязано к золотовалютным резервам Банка России.

Количество потребительских денег в стране должно поддерживать постоянную покупательную способность рубля на внутреннем рынке товаров потребления (антиинфляционная монетарная политика Банка России).

Количество кредитных (инвестиционных) ресурсов, предоставляемых Банком России народному хозяйству, должно быть неограниченным и выдаваться под небольшие проценты (не более 5% годовых), чтобы производительные силы могли использовать все ресурсы общества в своей деятельности. Но получатели кредитов должны нести **персональную ответственность** (в том числе своим личным имуществом) за их своевременное погашение,

что не даст возможности переводить кредитные ресурсы в сектор потребления и развиваться инфляции.

5. Версии, выдвинутые правительственной Межведомственной балансовой комиссией (МБК) и изложенные в её отчете Правительству “О причинах низкой собираемости налогов (неплатежей фискальной системе), и возможности восстановления платёжеспособности российских предприятий”

(Отчет представлен министру экономики Уринсону Я. М. 09. 01. 98 г.)

Между сроками и способами расчета между хозяйствующими субъектами существует взаимосвязь. Невозможно однозначно утверждать, что одно является причиной, а другое - следствием. В статистике связи до установления их причин трактуются как характеристики определенного **образа** или **синдрома**.

Данный синдром примечателен тем, что он описывается такими средними параметрами, которые, в принципе, **неведомы мировой экономике**, а именно:

- трудно найти страну, где **денежный компонент** в расчетах составляет лишь **28 % в выручке**;

- также неизвестна цивилизации, где **средний срок расчета** составляет **6 месяцев**.

Так, например, как в западной методологии финансового анализа, так и в традиционной советской, оборачиваемость (сроки расчета) всегда исчислялся **в днях**.

Что касается неденежных форм расчета (тем более в бартерной форме), то они никогда не исследовались.

Следовательно, с позиции цивилизованной экономики, мы имеем дело с достаточно оригинальным и откровенно негативным синдромом, который, безусловно, должен быть изжит.

Данный синдром, сочетающий в себе способность к существованию при очень длительных сроках расчета с потребителями и минимальной денежной компонентой в выручке, как неизученное явление, может быть назван **"синдромом X"**.

Материальной основой существования **"синдрома X"** является так называемые неплатежи или заимствованные ресурсы.

"Синдром X" представляет из себя явление, когда предприятия, независимо от своей выручки:

- увеличивают объем заимствований (заемных средств), прежде всего за счет других предприятий и платежей фискальной системе и доводит его до уровня, когда погашение долгов в разумные сроки становится невозможным;

- увеличивают свои оборотные активы преимущественно в части отвлечения средств в расчеты (дебиторскую задолженность), представляя своим должникам на очень долгие (неразумные) сроки расчета;

- осуществляют эти увеличения прогрессирующими темпами, которые не имеют ничего общего с темпами естественных экономических процессов (инфляцией, ростом цен, ростом заработной платы и т. д.), что подобно эффекту опережающего роста раковых клеток;

- утрачивают способность к разумному сроку расчета и его надлежащему (денежному) способу, как со стороны своих должников, так и по отношению к своим кредиторам (из-за этого предприятия с ярко выраженным **"синдромом X"** оказываются в роли хронических должников фискальной системе, если только она не принимает от них зачеты);

- утрачивают способности к использованию денежного (банковского) кредита, а также к применению денежных расчетов через банковскую систему;

- утрачивают заемные средства кредиторов в низкоэффективных (почти бросовых) капитальных вложениях и в убытках, что порождает инфляцию или утрату заемных средств кредиторов, в том числе и задолженности фискальной системе.

"Синдром X" - это системное явление, свойственное не отдельному предприятию, а определенной совокупности агентов рынка и государства.

О причинах развития "синдрома X"
(причины неплатежеспособности)

Развитие "синдрома X" в условиях классической (конкурентной) рыночной экономики практически невозможно в силу обычаев делового оборота (разумных ограничений по срокам и форме расчетов, возможности выбора партнеров).

Однако в условиях постсоветской рыночной экономики развитие данного синдрома оказалось возможным.

1. Постсоветскую экономику отличает доставшаяся ей в наследство высокая степень монополизации, сложившиеся устойчивые хозяйственные связи, межрегиональное разделение труда и социально-политические установки на то, что всякое производство непременно должно работать.

2. Сжатие рынка денежных средств платежа (расчета), происходившее в 1993-97г. г. в результате отвлечения денежных ресурсов из производственно-торгового оборота на более доходный рынок государственных ценных бумаг и в импортно-торговый оборот, способствовали широкому использованию в расчетах между предприятиями товарообменных операций, т.е. расчетов самими товарами (работами, услугами) вместо снижения цен на них.

3. По ряду перечисленных в настоящей работе причин рынок промышленных товаров (сырья, полуфабрикатов и услуг производственного назначения) не смог прийти в соответствие с объемом свободной денежной массы. Соответственно, "нехватка" ликвидных (денежных) средств платежа была возмещена за счет вовлечения в оборот менее ликвидных средств - товаров.

4. Устойчивые хозяйственные связи, сформированные в экономике советского периода, обеспечили бартерному обмену не свойственные ему ликвидность и устойчивость.

О невозможности массовых банкротств.

По состоянию на 01.01.98г. ситуация является настолько запущенной, что **применение процедур банкротства в целях преодоления неплатежеспособности предприятий невозможно.**

Причины невозможности массового применения процедур банкротства следующие:

- контингент неплатежеспособных предприятий чрезвычайно многочисленен. Ни система арбитражных судов, ни другие институты не смогут обслужить этот контингент в обозримый период времени;

- банкротство должника всегда порождает убытки у кредиторов. Массовое банкротство крупных должников влечет за собой банкротство кредиторов по эффекту "падающего домино";

- к разряду особо неплатежеспособных относятся крупнейшие и "солидные" предприятия страны, имеющие, в том числе, вес на фондовом рынке, вовлеченные в международные проекты и т.д. Их банкротство может очень серьезно осложнить деловой рейтинг России.

С учетом невозможности массового применения процедур банкротства необходимо искать иные средства и способы:

- преодоления массовой неплатежеспособности российских предприятий,
- восстановления цивилизованных товарно-денежных отношений, т.е. ликвидности их балансов.

6. Версия, выдвинутая Рабочим центром экономических реформ при Правительстве Российской Федерации.

Неплатежи и бартер

как отражение новой формы организации промышленности в России

В результате исследования ряда примеров из различных отраслей российской экономики сделан вывод, что основным фактором, определяющим ситуацию с неплатежами и неденежными расчетами, является уклонение от налогов. Смысл состоит в укрытии ликвидности в одном "кармане" неформальной группы предприятий и накопление долгов в другом.

Ситуация, когда при запредельно низкой ликвидности, вопиющих показателях потери собственного капитала и хронической убыточности в данное предприятие осуществляются

кредитные вливания и, зачастую, самим предприятием активно осуществляется масштабная инвестиционная программа свидетельствует о том, что видимой остается только часть реальной деятельности предприятий, только верхушка "айсберга" - его производственная, "изготовительская" составляющая.

Усложнение бизнес-структур и переход к групповым формам бизнеса открывает широчайшие возможности для использования механизма неплатежей, в том числе налоговых, на отдельных предприятиях может быть на самом деле формой проявления скрытой вертикальной или горизонтальной интеграции бизнесов.

Непризнание налоговыми органами принципа определения границ предприятий, как его реальной деятельности, не ограниченных лишь юридическими признаками, ведет к уклонению от налогов, причем самым банальным образом - путем накопления долгов государству и другим кредиторам при сокрытии ликвидности.

Бартер, сокрытие ликвидных средств и неплатежи - это три логически последовательных звена, обеспечивающих накопление и перераспределение капитала в переходной экономике России путем уклонения от налогов.

7. Версия, выдвинутая Глазьевым С.Ю.,

Председателем Комитета по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы ФС РФ

У так называемых денежных властей была одна генеральная линия, заключающаяся в полном игнорировании влияния денежно-кредитной политики на состояние производственной сферы.

Планирование денежной политики велось и ведется так, как будто экономика страны представляет собой "черный ящик", на вход которого подается объем денежной массы, а выходом из него является темп инфляции. Ставки процента, динамика инвестиций и объема производства при этом не принимались во внимание со ссылкой на ведущее значение борьбы с инфляцией путем сжатия денежной массы и самодостаточность снижения инфляции для возобновления экономического роста.

Печальные результаты столь примитивной денежной политики вместе с другими стратегическими просчетами в проведении экономической реформы хорошо известны: сокращение производственных инвестиций в целом - более чем в 4 раза, спад производства в инвестиционном комплексе (машиностроении и капитальное строительство) - втрое, промышленного производства в целом - более чем вдвое.

8. Версии, выдвинутые

Федерацией Независимых профсоюзов России

Версии причин неплатежеспособности народного хозяйства выдвинуты ФНПР по результатам опроса членских организаций ФНПР. Они представлены в виде схемы, которая приведена в Приложении к Отчету. Ниже изложены примечания к схеме.

1. Фундаментальные причины неплатежеспособности российских предприятий лежат в самой экономике страны, в сфере организации производства, ориентированной в прошлом на план и не успевающей перестраиваться в соответствии с требованиями рыночной организации хозяйственной деятельности. Финансы лишь проявляют кризис производственной сферы (кризис сбыта, или производства продукции с проблематичными перспективами реализации), а также низкий уровень менеджмента.

2. Практически бесконтрольная открытость экономических границ страны мировому рынку. Отечественная продукция не является конкурентоспособной на мировом рынке в силу объективно более высоких затрат на производство. Вхождение России в мировой рынок привело к безудержной утечке капитала (в разной форме). Сокращение инвестиций ведет к старению фондов, что делает абсолютно невозможным создание конкурентоспособной продукции. (Инвестициями являются только капиталовложения на развертывание или расширение производства. И строго говоря, нельзя считать инвестициями развертывание иностранным предпринимателем производства в России, если продукцию он реализует на внутреннем рынке, конвертирует выручку в валюту и переводит на банковские счета за границу.)

3. Неплатежеспособность прямо пропорциональна объему обязательств и обратно пропорциональна величине выручки за произведенную продукцию.

Причинами неплатежеспособности назывались факторы, влияющие на: 1) снижение или недостаточность роста выручки; 2) опережающий рост обязательств.

Замедление темпов роста выручки либо ее абсолютное снижение происходит при:

- затоваривании, когда рынок снижает спрос на продукцию из-за снижения потребности в ней, ее неудовлетворительного качества или высокой цены;
- растущим невозврате платежей за отгруженную продукцию, когда предприятие работает с ненадлежащим покупателем или не свободно в выборе надлежащего;
- сужение рынка за счет ограничения на него доступа путем ввода запретов, квот, таможенных барьеров, недобросовестной конкуренции и т.д.

4. В ряду причин банкротства предприятий выделяются и связанные с неэффективным использованием их экономического потенциала. К числу таких причин, в частности, относят:

- неверный, не соответствующий потенциалу предприятия выбор сферы деятельности;
- ошибочная оценка емкости рынка;
- поспешный выбор поставщиков и товаропроизводящей сети;
- нерациональная организация управления;
- отсутствие на предприятиях постоянного и квалифицированного финансового управления.

Отсутствие планирования денежных потоков как планомерного поступления и расхода выручки является базовой причиной неплатежеспособности многих российских предприятий.

На фоне неисполнения обязательств происходит отвлечение части активов предприятий в долгосрочные финансовые вложения, не связанные с производством прибыли, что также является одним из факторов, усугубляющих финансовое состояние предприятий.

На предприятиях слабо контролируются долги дебиторов. Допускается принудительное превращение отгруженной продукции в долговременные товарные ссуды потребителю. В условиях массовой неплатежеспособности и слабости юридических служб предприятий требования такого рода предъявляются крайне редко и весьма ограниченно.

5. Отрасли, работающие на конечного потребителя, в первую очередь, сталкиваются с подавленным потребительским спросом, и в этих отраслях мультипликатор задолженности превышает соответствующий показатель по экономике в целом.

Низкий уровень заработной платы, и тем более вопиющий факт ее задержки, сами являются не только следствием, но и одной из важнейших причин кризиса неплатежей в стране.

Среди экономических причин задержки заработной платы в России можно выделить следующие:

- 1) отсутствие на счетах предприятий денежных средств на выплату заработной платы, в том числе и вследствие недофинансирования из бюджетов всех уровней;
- 2) нецелевое использование (на предприятиях и в банках) денежных средств, предназначенных на выплату заработной платы;
- 3) отсутствие экономической ответственности работодателя по обязательствам перед работником;
- 4) монополия крупного капитала на рынке труда.

9. Версии, выдвинутые РАО "Норильский никель"

Проблема неплатежей, возникшая в Российской Федерации в 1992 - 1994 г.г. носила комплексный характер и затрагивала не только неплатежи между предприятиями, но и неплатежи в бюджет, по заработной плате и в банковской системе. Меры по снижению уровня накопленной задолженности, выражавшиеся, в частности, в проведении зачетных схем, не давали положительного результата, так как новая задолженность образовывалась быстрее, чем устранялась старая.

Возникновение просроченных обязательств может происходить по нескольким причинам. Во-первых, задержка выплаты налогов или заработной платы может быть выгодна в случае, если величина санкций невелика, а действия кредиторов по взысканию задолженности носят неактивный характер. Во-вторых, задержки платежей могут происходить из-за неплатежеспособности заемщиков, вызванной убытками, неисполнением обязательств контрагентами и т.д.

В результате либерализации цен в январе 1992 года и неэффективного регулирования государством цен на газ, электроэнергию, транспорт находящиеся в обороте денежные средства предприятий были обесценены. Монетаристская политика правительства и ЦБ России в тот период не обеспечила эффективное регулирование количества денег в обращении. Попытка государства регулировать связь между денежной и товарной массой инструментами прямого воздействия - денежной эмиссией, валютным курсом рубля, ставкой рефинансирования, таможенными тарифами - не принесла успеха.

Одной из причин неплатежей было отсутствие в то время правовой базы, определяющей ответственность юридических лиц за исполнение обязательств по хозяйственным договорам и недобросовестность потребителей и заказчиков при оплате полученных товаров и услуг. Не существовало практики взыскания долга с несостоятельных юридических лиц. (Федеральный закон "О несостоятельности и банкротстве" был принят лишь в декабре 1997 года.)

Образованию неплатежей также способствовали инфляционные процессы 1992 - 1995 годов. Инфляция привела к обесценению оборотных средств предприятий, что ухудшило их финансовое состояние и снизило текущую ликвидность.

Одним из наиболее существенных факторов, повлиявших на снижение платежеспособности и рост задолженности предприятий в первой половине 90-х годов, была **несбалансированная переоценка** основных фондов предприятий, проводившаяся по постановлениям Правительства в 1992, 1994 и 1995 годах. Темпы роста стоимости основных фондов превысили темпы роста ВВП, потребительских цен и денежной массы за этот же период. Таким образом, возникло несоответствие между стоимостью произведенной продукции, подлежащей оплате, и обеспечивающей ее денежной массой. Указанный дисбаланс привел к росту кредиторской задолженности предприятий и организаций, снижению платежеспособности и увеличению просроченной задолженности.

Доступ к банковским кредитам иссяк в результате сокращения прямого кредитования и проведения макроэкономических мер, сочетавших ужесточение денежно-кредитной политики и высокий бюджетный дефицит. В условиях слабого правового обеспечения договорных обязательств и неумелого управления большинство предприятий отреагировало на нехватку ликвидности и кредитов не проведением реорганизации, а бартерными операциями и неплатежами.

Широкому использованию товарообмена в расчетах между предприятиями способствовало сжатие рынка денежных средств из производства на более доходные рынки, в частности, рынок государственных ценных бумаг и импортных сделок. Это привело к осуществлению операций, при которых нехватка ликвидных средств расчета возмещалась за счет менее ликвидных. Кроме того, важным фактором в процессе роста неисполненных обязательств стало обострение конкуренции со стороны импорта, что переориентировало внутренний спрос и еще более ухудшило финансовое состояние российских предприятий.

10. Версии, выдвинутые Гайдаром Е.Т., депутатом Государственной Думы ФС РФ.

Неисполнение денежных обязательств может быть преднамеренным либо вынужденным. Эти два варианта ставят проблему и, соответственно, ее решение в совершенно разные плоскости. Во втором - поскольку не может осуществить платеж.

Неисполнение денежных обязательств контрагентом происходит в условиях ассиметричной информации. Дебитор всегда обладает большей информацией относительно собственной платежеспособности. Решение о погашении задолженности также принимается должником. Отсутствие широкого набора инструментов воздействия на должника, низкая эффективность имеющихся, стимулирует недобросовестное поведение должников (moral

hazard problem). Продолжение же кредитором отгрузки неплательщику свидетельствует о его заинтересованности в неплатежах (как и неденежных форм расчета), что можно связать с умышленным неисполнением обязательств, основанном на уклонении от налогообложения, прямого хищения средств, коррупции.

Во втором случае, когда у контрагента нет денежных средств, предприятие сталкивается с данной проблемой, когда не может реализовать собственную продукцию (по предлагаемой цене, покрывающей издержки и приносящей прибыль). Другими словами, отсутствует платежеспособный спрос на произведенную продукцию. Еще одной причиной неплатежеспособности предприятий является временная проблема с ликвидностью, связанная с недоступностью кредитов или высокой их стоимостью.

Преднамеренное неисполнение обязательств

Причины возникновения неплатежей в случае умышленного неисполнения обязательств объясняются: а) неэффективностью собственника, б) использованием неплатежей в качестве инструмента для уклонения от налогообложения, с) слабостью правовых механизмов (например, неразвитость профсоюзов позволяет работодателю ущемлять права рабочих, несвоевременно выплачивая заработную плату).

Неэффективность предприятия

В условиях отсутствия жесткой процедуры банкротства, когда неэффективные предприятия продолжают существовать, то их убытки должен кто-то финансировать, либо они перестанут платить по своим обязательствам (в этом случае долги финансируются неплатежами кредиторам). Неплатежи в данном случае, согласно Rostowski (1993), выступают в качестве "канала" финансирования "плохих" фирм. Поэтому часто проблема неплатежей связана с убыточными предприятиями.

Проблема кредитования

Одной из причин неплатежеспособности предприятий, распространение неденежных форм расчетов, состоит в дефиците кредитования, часто связываемым с ужесточением кредитно-денежной политики, сжатием ликвидности. Если кредиты недоступны или дороги, то возможно предприятия прибегнут к использованию товарного кредита. Однако товарный кредит не означает неплатеж. Он увеличивает обязательства заемщика, но не просроченные (неплатежи). Переход товарного кредита в неплатежи возможен, как и в случае денежных расчетов, при несвоевременном его погашении.

Следует также отметить, что товарный кредит в условиях удорожания банковского кредита больше выгоден заемщику, чем кредитору, который имеет возможность, например, эффективно разместить собственные средства на финансовом рынке.

Трудность проведения жестких мер в адрес неплательщиков объясняет то, что до сих пор нет действующих механизмов правового регулирования проблемы неисполнения контактов.

Совокупность источников неплатежей и условий для их существования формируют проблему неплатежей. При отсутствии одной из групп факторов неплатежи бы не образовывались либо не накапливались. Независимо от наличия источников возникновения неплатежей и их типов, проблема неплатежей не возникла бы в случае работающих судебно-правовых механизмов урегулирования контрактных отношений.

Причины неплатежеспособности предприятий

1. Часто указываемая роль убыточных предприятий в образовании неплатежей действительно подтверждается результатами расчетов на региональных данных. Чем больше предприятий и организаций определенного субъекта РФ имеют убытков, тем выше прирост просроченной задолженности в данном регионе. Более того, в ряде случаев не отвергается гипотеза о равенстве неплатежей полученным в регионе убыткам, что указывает на исключительно убыточную природу неплатежей. Таким образом, можно говорить, что неплатежи являются формой финансирования убытков (скрытой субсидией) для неэффективных предприятий. Распространяя выводы, полученные на региональных данных, на уровень конкретных предприятий, можно сказать, что пока неэффективные предприятия будут продолжать убыточную деятельность (без возбуждения процедур банкротства), рост

неплатежей будет продолжаться, т.к. нужно финансировать эти убытки. Все меры, направляемые на снижение накопленной задолженности (зачеты, кредиты), не устраняют "корня" проблемы, поскольку не решают проблемы существования убыточных производств. В итоге источниками финансирования убытков этих предприятий являются их кредиторы (бюджеты, поставщики, собственные работники).

2. Неисполнение расходов федерального бюджета и неисполнение обязательств контрагентами, также оказывается значимым фактором в образовании неплатежей в динамических моделях. Это порождает цепочку неисполненных обязательств. Неисполнение плановой федеральной помощи регионам-реципиентам также оказывается значимым фактором в образовании неплатежей. Высокая кредиторская просроченная задолженность территориальных бюджетов ведет к накоплению неплатежей предприятиями данного региона.

3. В соответствии с полученными результатами, регионы с большей долей государственного сектора накапливают несколько больше неплатежей. Вероятно, это связано с меньшей эффективностью управления государственной собственностью. Государственные предприятия чаще являются убыточными, чем частные. Это может быть, в частности, вызвано и структурой государственного сектора. Государственными, например, являются предприятия жилищно-коммунального хозяйства, ВПК, цены на продукцию которых устанавливаются централизованно, но издержки отчасти диктуются рынком.

4. Опережающий рост цен на энергоносители и сырьевые товары относительно цен на потребительские товары. Таким образом, результаты расчетов свидетельствуют в пользу гипотезы о возникновении неплатежей в секторе производства потребительской, а не сырьевой, продукции. А аккумуляция неплатежей в топливно-энергетическом комплексе имеет, по всей видимости, вынужденный характер. Принятие данной гипотезы еще раз говорит о том, что источником неплатежей являются неэффективные убыточные предприятия, а не сырьевые и топливно-энергетические монополии.

5. Важным фактором в процессе роста неисполненных обязательств является рост реального курса рубля. Причиной этому может быть повышение конкуренции импорта вследствие удешевления импортных товаров. Важно отметить, что усиление конкуренции способствует долгосрочному росту, поскольку стимулирует повышение эффективности производств. Однако в краткосрочном периоде конкурентное давление ухудшает финансовое состояние предприятий, что в сложившейся ситуации увеличивает неплатежи. Рост реального курса рубля увеличивает относительные издержки и экспортоориентированных (сырьевых) производств. Таким образом, ухудшается рентабельность и финансовое состояние практически всех отраслей. Механизм стимуляции роста через конкуренцию подразумевает повышение эффективности производств через дополнительные инвестиции. В сложившейся в России ситуации, в условиях отсутствия работающих рынков капитала, инвестиционные вливания возможны лишь за счет аккумуляции предприятиями собственных средств. В такой ситуации стимулирования роста через повышение конкуренции невозможно, поскольку исчезает последний источник инвестиций - экономическая прибыль. Следует отметить, что результаты исследования не отвечают на вопрос о том, каким должен быть курс рубля - более высоким или низким. Эта задача не ставилась в данной работе. Найдена зависимость между динамикой реального курса рубля и неплатежами. На протяжении практически всего периода вплоть до кризиса 1998 года рубль укреплялся. Это и вызвало снижение конкурентоспособности внутренних производителей, способствовало росту неплатежей.

11. Версии, выдвинутые ОАО "Объединенная компания "Сибирский алюминий" (Самарский металлургический завод)

1. Обезденеживание реального сектора экономики, "вымывание" средств промышленных предприятий.

Причины:

1.1 Высокие темпы инфляции в начале перестройки (значительные и в настоящее время).

В инфляционной экономике предприятия стремятся обеспечить постоянное превышение кредиторской задолженности над дебиторской, чтобы нивелировать отрицательные последствия роста цен.

Другой способ уберечь свои средства от инфляции - снизить до минимума постоянную денежную составляющую оборотных средств, не допуская тем самым обесценения последних.

Все эти действия, являющиеся по своей сути адаптационными акциями предприятий, в той или иной мере способствовали росту неплатежей и снижению платежеспособности предприятий.

Последний факт наряду с другими является причиной недоступности для многих предприятий банковского кредита, а это в свою очередь ограничивает доступ к настоящим деньгам и снижает возможности предприятий к своевременному выполнению своих обязательств в денежной форме.

Из всего сказанного можно сделать вывод о том, что неплатежи становятся средством приспособления к инфляции.

1.2 Непомерные ставки налогов; чрезмерное их количество. Декларируемое снижение налогового бремени, так и остается декларацией. Даже введение ЕСН в этом году лишь затруднило работу финансовых служб заводов (за счет заполнения 3-х налоговых деклараций; введение ежемесячной отчетности вместо ежеквартальной). Введение с 1 января 2001 г. ежемесячной оплаты НДС малыми предприятиями также не упростило их работу. С неплатежеспособностью предприятий во многом связана и неплатежеспособность государства - так называемый эффект бюджетно-налогового бумеранга. Так как и население и предприятия не имеют возможности (при всем желании) платить налоги в полном объеме - изобретаются различные схемы "оптимизации налогообложения", в результате страдает доходная часть бюджета, а деньги уходят в теневой сектор экономики, на содержание криминальных структур и на взятки контролирующим органам.

1.3 Запутанность и противоречивость налогового законодательства. Отсутствие "жесткой" иерархии в отношениях между министерствами финансов и налогов и сборов; все возрастающие различия между требованиями, предъявляемыми к бухгалтерскому и налоговому учету. Инструктивные письма и разъяснения разных министерств и ведомств часто противоречат друг другу (в частности по вопросу передачи лицевого счета). Как следствие штрафы, вымывающие остатки оборотных средств у предприятий.

1.4 Выполнение предприятиями несвойственных им функций (защита собственности организаций и жизни ее сотрудников, медицинское обеспечение, образование, значительные расходы по консультационным и аудиторским услугам и т. п.)

1.5 Нерыночные (завышенные) тарифы естественных монополий. Причем монопольное положение, например, таких гигантов, как РАО ЕЭС, железные дороги позволяют им внезапно повышать тарифы, что приводит к форс-мажорным обстоятельствам на уровне отдельных предприятий. В России образовался избыток генерирующих мощностей порядка 30%. Это является тем запасом мощностей, в пределах которого можно закрыть дорогостоящие электростанции и понизить тарифы на электроэнергию. Однако действующая система перекрестного субсидирования позволяет существовать этим электростанциям и даже получать прибыль.

1.6 Значительные импортные таможенные пошлины (от 5 до 25 % в зависимости от кода по ТН ВЭД). Задержки в возмещении НДС по экспортной продукции. Большой объем работы по сбору документов, подтверждающих реальность экспорта. Форс-мажорные обстоятельства на уровне предприятий в связи с внезапным изменением экспортных и импортных и импортных пошлин.

2. Непродуманная финансовая политика государства, в частности расходная часть бюджета.

Спад производства, и в первую очередь промышленного, явился объективной причиной снижения реальных налоговых поступлений в государственный бюджет. Однако сокращения расходов, адекватного сокращению доходов не происходило, должный контроль за

прохождением и расходованием бюджетных средств налажен не был. Это неизбежно повлекло за собой наличие хронического дефицита бюджета.

Для его покрытия государство попыталось применить два способа: эмиссионный и кредитный.

Первый в большей степени применялся до 1994 г., что неизбежно способствовало раскручиванию инфляционной спирали, о негативном влиянии которой на процесс неплатежей говорилось в п.п.1.1.

Второй метод не является проинфляционным, но увеличивает долговую нагрузку на бюджет и экономику в целом. Кредитный метод широко распространился после выпуска государственных казначейских обязательств в мае 1993 г. Кредитная эмиссия государственных ценных бумаг до 1998 г. было основным способом покрытия растущего дефицита. В то же время, чтобы закрывать объем государственного долга, выраженного в ГКО-ОФЗ.

Возрастающая долговая нагрузка имела несколько негативных последствий.

Во-первых, это растущие затраты на обслуживание государственного долга.

Во-вторых, это снижение эффективности размещения госбумаг.

И в третьих, чтобы финансировать дефицит и растущий госдолг, чтобы обеспечить стопроцентное размещение очередного транша, необходимо было обеспечить высокую привлекательность, а, следовательно, и доходность государственных обязательств.

Бесконечно это продолжаться не могло, и растущий дефицит госбюджета, рано или поздно, должен был привести к неплатежеспособности государства, что и произошло в 1998 г. В связи с полной потерей доверия к обязательствам государства, вряд ли в обозримом будущем удастся использовать этот прием в качестве инструмента денежно-кредитной политики.

12. Версии, выдвинутые ОАО "Авиаагрегат"

1. Невыполнение государством своих обязательств по Госконтрактам перед отечественными производителями.

В связи с этим предприятия своевременно не выплатили зарплату, не уплатили налоги в бюджет и внебюджетные фонды, не расплатились с кредиторами, что умножило долги предприятий за счет штрафных санкций и поставило их на грань банкротства.

2. Предприятия, ориентированные ранее на выпуск оборонной продукции и имеющие на сегодня мобилизационные задания, оснащены оборудованием морально и физически устаревшим, износ которого на сегодня составляет 80-90%.

Имея такие основные фонды, предприятие не может производить новую конкурентоспособную продукцию, отвечающую требованиям рынка и мировым стандартам. Источник приобретения основных фондов за счет амортизации иссяк, а за счет прибыли недостаточен, т. к. большая часть ее идет на выплату налогов в бюджет и дивидендов по акциям.

3. В связи с непродуманной рыночной политикой государства у молодой части населения произошла переоценка жизненных ценностей и приоритетов. Сложилась критическая ситуация с обеспечением промышленности (особенно наукоемких производств) производственными рабочими и специалистами. Система народного образования и подготовки кадров РФ не предусматривает специальной подготовки кадров и закрепления их на предприятиях.

В результате работающие предприятия, имея 100% необходимого "портфеля" заказов, не имеют возможности своевременно исполнять заключенные договора из-за острого дефицита рабочей силы, что является очень существенной причиной недостатка денежных средств у предприятий и их платежеспособности.

13. Версия, выдвинутая ОАО Самарский научно-технический комплекс имени Н.Д. Кузнецова.

Постановка вопроса, по нашему мнению, должна заключаться в первую очередь в повышении эффективности использования научного потенциала страны, и на этой основе решения проблемы неплатежеспособности. Под эффективным использованием экономического потенциала понимаем производство наукоемкой продукции, конкурентоспособной на внешнем рынке. Без выхода на внешний рынок не может быть

создана эффективная экономика и решен вопрос о платежеспособности. Опыт нашего предприятия подтверждает, что, имея реализацию продукции в США, Францию, Германию, в течение последних 3-х лет мы не имели проблем с неплатежами, вовремя рассчитывались с поставками оборотных средств и выплатой заработной платы.

В настоящее время экспорт России состоит из сырья и вооружения, но сырье рано или поздно заканчивается, а вооружение без подъема научных отраслей перестает быть конкурентоспособным. Поэтому наши предложения направлены на создание конкурентоспособной экономики на базе использования доходов от экспорта.

14. Версии, выдвинутые И. Шитаревым,
Генеральным директором ОАО "Моторостроитель"

1. Неплатежеспособность бюджета.

На нашем предприятии задолженность бюджета составляет 85% от всей дебиторской задолженности. Из-за этого мы не платим налоги в бюджет.

2. Высокие процентные ставки по кредитам (22-25% годовых).

При таких ставках и несвоевременной оплате продукции госзаказчиками, растягивающейся на годы (даже не на месяцы), всю прибыль мы отдаем в виде оплаты процентов за кредиты. А размер привлекаемых кредитов ограничивается размером прибыли, направляемой на оплату процентов банкам.

3. Не соответствующее условиям рыночной экономики ценообразование на продукцию, поставляемую по госзаказу.

Ценообразование строится на доказательстве произведенных затрат на производство (их нужно показать как можно больше) и абсурдном ограничении предельного уровня зарплаты в цене продукции (например, на 2001 год планируют установить зарплату для расчета цены в пределах 2000 рублей в месяц для изготовления ракетных и авиационных двигателей - хотя на зарубежных фирмах выпускающих аналогичную по потребительским свойствам продукцию (тяге, мощности) столько зарабатывают за 4 часа работы!

А ведь только зарплата в цене продукции и образует налоги. Все остальные затраты (на материалы, энергоносители, услуги связи и т. д.) дают компенсации по налогам (возмещаются).

Так, ограничивая зарплату, бюджет лишает себя источников налогов.

Приложение 2

Программа «Предельно-радикальная экономическая реформа» была разработана на правительственной даче в Архангельском по заказу Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцина с использованием выводов из информационной экономической теории. Она была на грани ее реализации, у нее не было открытых противников, но отсутствие «Технологии Согласия», позволило деструктивным политическим силам, которые называли себя «демократическими силами России», заблокировать их реализацию. Эта программа имела большое сходство с реформой в послевоенной Германии, проведенной Людвигом Эрхардом («Благосостояние для всех»), но ее разработка не опиралась на эти реформы, поэтому имела существенные отличия.

Программа показывает возможность в России реализации идей информационной экономической теории в начале 90-х годов, которая должна была привести к самому быстрому подъему экономики государства за всю историю экономических преобразований. Россия могла стать лидером в экономическом развитии человечества, вместо разрушительных реформ Ельцина – Гайдара – Чубайса.

Однако вместо «благосостояния для всех», как и у реформ Эрхарда, реализовалась иная идея – создание класса богатых и сверх богатых людей (благосостояние для избранных).

Эта программа находится в Государственном Архиве РФ (номер дела 1203, делопроизводственный номер: Рубрика описи - уровень 1: Комитеты Верховного Совета Российской Федерации Рубрика описи - уровень 2: Комитет по вопросам экономической реформы и собственности (с 13 мая 1993 г. Комиссия Совета Республики по поддержке новых экономических структур и приватизации). **Заголовок дела:** Программа "Предельно радикальная экономическая реформа", разработанная группой народных депутатов по заданию Совета Министров РСФСР».

Коллектив авторов программы:

Николай Чуканов, Дмитрий Васильев, Михаил Малей, Иван Богомолов и Владимир Агафонов.

ПРЕДЕЛЬНО РАДИКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА КОНЦЕПЦИЯ

Одновременное предоставление всем предприятиям, независимо от форм собственности, полной свободы в коммерческой деятельности, в том числе и внешнеэкономической. Введение их полной ответственности за результаты этой деятельности под угрозой неотвратимого банкротства.

В отличие от варианта «шоковой терапии» в подготовительном периоде:

- вводятся механизмы, с высокой степенью надежности обеспечивающие постепенную бесконфликтную адаптацию населения к новым экономическим условиям,
- создаются основные элементы, необходимые для эффективного функционирования рыночного механизма,
- формируются надежные элементы государственного управления социально-экономическими процессами и макроэкономического регулирования, действующие в условиях рынка.

Предусматривается возможность бесконфликтной реализации программы отдельно в России при отказе от нее республик и центра. В этих целях принимаются дополнительные меры по созданию российской безналичной финансовой системы, изолированной от союзной.

**ПРЕДЕЛЬНО РАДИКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА
ФАКТОРЫ, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ**

Характеристика кризисных явлений	Факторы
1. Распад хозяйственных связей	- быстрое образование более эффективных торговых связей между производителями и потребителями под действием всеобщей покупательной силы денег и интереса предприятий в получении максимальной прибыли.
2. Товарный и ресурсный дефицит	- рыночная система ценообразования, - внутренняя конвертируемость рубля, - лицензионная политика на импорт, таможенная политика на экспорт.
3. Спад производства товаров потребления	- через банкротство предприятия автоматическая остановка малоэффективных производств, высвобождающая производительные силы и ресурсы, - кредитно-финансовая система, обеспечивающая их быстрое и результативное поглощение производствами товаров потребления.
4. Инфляция	- эффективная гибкая многоканальная налоговая система, обеспечивающая бездефицитность государственных бюджетов, в основе которой лежит обязательный безналичный расчет с единого лицевого счета гражданина, обеспечивающий контроль за законностью источников получения дохода.
5. Безработица и связанная с ней социальная напряженность	- создание фонда адаптации, выплата пособий трудящимся, вынужденно потерявшим работу и временно безработным в связи с перепрофилированием предприятий до предоставления рабочего места или до окончания срока перепрофилирования предприятия с временным привлечением их на общественные работы.
6. Дефицит платежного баланса	- введение внутренней конвертируемости рубля за счет установления обменного курса на рыночных условиях, - переход к свободным экспортным сделкам, - налоги с прибыли от расширения международного туризма и коммерческой деятельности иностранного капитала, привлекаемого эффективной таможенной политикой, дешевыми рабочей силой и ресурсами, - резкое сокращение помощи иностранным государствам, - долгосрочные кредиты индустриально развитых стран.
7. Дефицит государственного бюджета	- сокращение неэффективных расходов на оборону, - запрет на бюджетное финансирование коммерческих предприятий, - увеличение действенности использования денежных средств по всем статьям расходов, - эффективная налоговая система, - эмиссия денег для поддержания постоянным индекса цен при увеличении производства товаров потребления.
8. Рост преступности	- создание муниципальных, республиканских и союзных правоохранительных органов с финансированием их из соответствующих бюджетов, - контроль за законностью источников получения доходов на основе использования безналичных расчетов с единых лицевых счетов.
9. Рост экологической опасности	- государственное бюджетное финансирование в восстановление окружающей среды и устранение последствий экологических катастроф, - ужесточение требований по экологической безопасности

	<p>собственных производств,</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление международных норм по экологической безопасности для иностранных и совместных предприятий.
10.Бедственное состояние науки, культуры, медицины, образования	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение и повышение эффективности бюджетных ассигнований за счет финансирования полноценными деньгами только конечного потребителя или государственных органов, находящихся в полной зависимости от них.
11.Тяжелое состояние вооруженных сил	<ul style="list-style-type: none"> - осуществление бюджетного финансирования создания военной техники только через потребителей, исключая финансирование производителей, - увеличение оплаты труда военнослужащим за счет сокращения производства неэффективной военной техники и сокращения неоправданной численности армии, - увеличение финансирования уволенных в запас с единовременной выплатой пособий, достаточных для адаптации к новым условиям жизни (приобретение жилья, обеспечение семьи до переквалификации и пожизненные социальные пособия за службу в армии).
12. Падение доверия народа к государственным институтам	<ul style="list-style-type: none"> - ежегодные референдумы о доверии к органам власти, - демократические выборы на альтернативной основе в случае отрицательного результата референдума.
13.Потеря управления социально-экономическими процессами	<ul style="list-style-type: none"> - переход на бюджетное финансирование полноценными деньгами социально-экономических программ и рыночное управление производительными силами.
14.Падение внешнеторгового оборота особенно со странами бывшего соцлагеря	<ul style="list-style-type: none"> - внутренняя конвертируемость рубля, - свобода внешнеэкономической деятельности, - использование конвертируемого рубля при обслуживании торговых связей со странами бывшего социалистического лагеря.
15.Распад государства	<ul style="list-style-type: none"> - образование единого нетребовательного союзного рыночного экономического пространства, - потребность в союзном бюджете для финансирования делегируемых республиками полномочий и для объединения усилий при решении сложных совместных задач.
16.Разрастание национальных конфликтов	<ul style="list-style-type: none"> - введение жесткой уголовной ответственности за разжигание национальной вражды, - пресечение деятельности националистических организаций, пропагандирующих недоверие народов друг к другу, - разоружение незаконных военизированных формирований и строгая уголовная ответственность за нарушение прав человека, - быстрое улучшение благосостояния граждан, - постепенный переход от деления страны по национальному признаку на экономические самостоятельные зоны.
17.Обострение политической борьбы	<ul style="list-style-type: none"> - объединение всех политических сил в движение – государство для народа – и размежевание с силами, требующими сильного государства над народом (ортодоксальные коммунисты, монархисты, националисты).
18.Противопостояние центра, республик и местных властей	<ul style="list-style-type: none"> - многоуровневая самостоятельная налоговая политика и ответственность через референдумы о доверии за величину ставок налогов и эффективность использования бюджетных средств, - свобода выхода из Союза республик и установление экономически

	выгодных Союзу таможенных тарифов, взаимовыгодных торговых и политических связей.
19. Дезинформация населения средствами массовой информации	- законодательное введение судебной ответственности за дезинформацию населения, - законодательный переход издательств общественно-политических организаций в государственную собственность и перевод их на самостоятельную коммерческую деятельность с последующей приватизацией по союзным и республиканским программам.
20. Противодействие центра проведения реформ	- твердая решимость России провести реформу с разделением российской и союзной безналичной финансовой системы.

ПРЕДЕЛЬНО РАДИКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РЕФОРМ ВВЕДЕНИЕ

Опыт удачно проведенных реформ (ФРГ, Япония) по переходу с государственного управления производительными силами к рыночному характеризуется введением одновременно и в предельно сжатые сроки полного комплекса мероприятий, соответствующих современной рыночной экономике, исключая вмешательство государства в хозяйственную жизнь предприятий и в рыночную систему образования цен, прибыли и рентабельности. Государственное управление осуществляется исключительно на макроэкономическом уровне и через универсальные налоги.

Однако все наши широко известные программы реформ, не доверяя рыночным силам, страхуются государственным регулированием. Эти программы, в том числе и самые популярные «500 дней», «Согласие на шанс», аналогичны (с различными вариациями) программам реформ в восточноевропейских странах, которые мучительно, с социальными конфликтами, методом проб и ошибок идут к рынку.

Авторы программы горячие противники любых плавных, поэтапных, постепенных реформ, так как усматривают в подобных путях их проведения главную причину развала экономики, поскольку в этом случае уход от старого управления не приводит к новому.

Авторы программы считают, что страх перед рынком у экспертов и политиков рожден отсутствием полных знаний о взаимосвязи различных элементов рыночного механизма. Из-за этого, не доверяя механизму рыночных сил, они пытаются часть управления производительными силами взять на себя, не представляя реальных последствий принимаемых решений.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РЕФОРМ

Целью реформ является быстрое улучшение благосостояния народа за счет резкого увеличения эффективности общественного производства. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующую задачу: выявить механизм, который быстро развернул бы работу производительных сил с выполнения государственных планов производства и поставок продукции, приводящих к бессмысленной и неэффективной трате ресурсов общества ради выполнения отчетных натуральных и стоимостных показателей, на эффективную работу на человека, на его потребности. Госплановое управление производительными силами характеризуется не только малой долей производства товаров потребления в общем объеме, составляющей в России всего 24%, но и крайней его неэффективностью. Для производства товаров потребления используются весьма отсталые технологии, устаревшее оборудование, несовременные материалы. В результате – низкое качество товаров, большие потери при изготовлении и реализации продукции. Поэтому требуется найти механизм, который заставил бы по иному работать общественное производство, довел бы согласно мировой практике до 70% объем производства товаров потребления от общего объема и улучшил эффективность работы производительных сил. В этом случае производство товаров потребления увеличилось бы в несколько раз только за счет уже имеющихся средств производства, квалификации

рабочей силы и ресурсов. Первая структурная перестройка характеризуется повышением эффективности работы и распределения в основном уже имеющегося промышленного потенциала. При правильно выбранном механизме управления она может завершиться примерно за два года.

Для того, чтобы правильно относиться к спаду объемов производства и безработице, необходимо точно знать, что будет происходить в реальной жизни при первой структурной перестройке.

При ее проведении остановится громадное количество неэффективных или вовсе бесполезных производств. Без их остановки нельзя высвободить громадное количество ресурсов, которых сегодня не хватает высокоэффективным производствам. Вследствие этого общее падение объемов производства и высвобождение трудовых ресурсов, т.е. вынужденная массовая безработица, являются обязательными условиями высвобождения ресурсов. Без падения общего объема производства нельзя быстро улучшать благосостояние народа из-за нехватки ресурсов для самых нужных технологий. Однако неверно связывать это явление с падением жизненного уровня народа. Если не будет произведена никому не нужная продукция, то от этого жизнь народа не ухудшится, а улучшится, так как высокоэффективные производства получат дополнительные ресурсы и будут быстро увеличивать производство необходимых товаров потребления.

Таким образом, первостепенной задачей является создание всех условий, для того чтобы этот период прошел быстро и бесконфликтно, чтобы поглощались высвободившиеся ресурсы, в том числе и трудовые, и поглощались как можно быстрее.

II. АНАЛИЗ ПРИЧИН НЕУДАЧ ПРИ ПРЕДЫДУЩИХ ПОПЫТКАХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Главная причина неудач при попытках реформирования экономики заключается в неверном выборе приоритетов реформу и в недооценке главного свойства рынка – создавать точную информацию о полезности производимой продукции и истинную информацию об эффективности работы предприятий, обеспечивать экономический порядок, дающий возможность всем знать о доступности товаров и ресурсов и планировать будущее.

Приоритетом реформы сначала было выбрано снятие ограничений на стимулирование труда. Это самофинансирование и хозрасчет, аренда и кооперативы. Однако главный порок административно-командной системы – неспособность точно сообщать производительным силам о потребностях общества – не был устранен. Насильственный нерыночный механизм образования стоимости, себестоимости, прибыли и рентабельности еще больше исказил оценку эффективности работы предприятий даже по сравнению с показателями выполнения натурального плана – приказа.

В результате стимулировать стали не тех и не за то, за что требуется. Игра в рыночные показатели – прибыль и рентабельность – в нерыночной экономике привела к неконтролируемой перекачке, так называемых, безналичных госплановых денег в наличные деньги граждан, сопровождающейся уменьшением производства товаров потребления. По существу стимулировался спад производства самой нужной для народа продукции.

Выбор такого приоритета привел к потере управления общественным производством и дестабилизации социально-политического положения в стране. Попытки одновременного использования принудительных плановых и демократических рыночных методов управления производительными силами привел к тому, что перестала действовать сила плана – приказа, но и не появилась покупательная сила денег. Из-за отсутствия силы, движущей товары к потребителю, произведенная продукция стала останавливаться. В этой ситуации предприятия вынуждены были переходить на бартерный обмен, который из-за сложности хозяйственных связей современного производства не способен заменить ни госплановое и ни рыночное управление движением товаров. Он способен обеспечить только самый низший уровень развития производительных сил, который был многие сотни лет назад.

Негативные результаты выбранного направления реформы вынудили выдвинуть другой приоритет – оздоровление финансово-денежного обращения. Предполагалось, что для

появления покупательной силы денег, заставившей бы товар двигаться за деньгами, необходимо выровнять спрос и предложение. Методы и способы предлагались и использовались разные: централизованное повышение цен, попытка изъять деньги через обмен крупных купюр, ограничение роста фонда зарплаты, дополнительные налоги, попытки сокращения бюджетных расходов.

Деньги всегда были и всегда будут инструментом обслуживающим торговые сделки. Без этого настоящих денег не бывает. Принцип торговли – получение максимальной выгоды. Товар продается тому, кто больше за него платит. Такой принцип обеспечивает свободную продажу товара. Товар всегда есть в продаже только потому, что ждет наиболее выгодного покупателя. Не будет ждать – товара не будет в свободной продаже и деньги перестанут быть инструментом торговли. Отсюда вывод: оздоровить финансы можно только одним методом – изменением правил хозяйственной деятельности. Перевод всех предприятий на коммерческие принципы работы, обеспечивающие появление свободной торговли, оказывается единственным средством здоровых денег. Никакие мероприятия в области доходов и расходов без разрешения всем предприятиям свободно торговать своей продукцией не оздоровят рубль. Рубль станет полностью обеспеченным товарами и ресурсами за один день, если в этот день все начнут свободно торговать. Только изменение правил хозяйственной деятельности, а не изменения в финансовой системе, приведет к полноценному рублю.

Какой главный вывод можно сделать из этого?

В мировой практике существуют два вида управления производительными силами: госплановое и рыночное. Они характеризуются разными силами, которые двигают произведенную продукцию к потребителю: планом-приказом и покупательной силой денег. У них совершенно разные правила хозяйственной деятельности и несовместимые организационные структуры. Поэтому плавного перехода от одних правил к другим не существует. Это подтверждает и мировой опыт подобных реформ. Наиболее успешными они оказывались при одновременном введении полного комплекса рыночных мер.

Полная свобода и неотвратимая ответственность предприятий и коммерческих банков в виде банкротства, точные знания о полезности для общества производимой продукции и трудовой деятельности, об эффективности работы предприятий по прибыли и рентабельности оказываются тем механизмом, который способен быстро и эффективно провести структурную перестройку и заставить всех работать на удовлетворение потребностей населения. Эти рыночные силы разорят те предприятия, которые работают бессмысленно, а их ресурсы поглотятся наиболее результативными с помощью кредитов коммерческих банков и выпуска акций.

Вот почему вариант предельно быстрого перехода к рыночным отношениям является оптимальным. При общем спаде объемов производства будет быстро увеличиваться производство товаров потребления. Бояться такого перехода – значит бояться истинных знаний о нашей экономике, о полезности и эффективности работы каждого предприятия и каждого трудящегося, которые кроме рынка никто не способен дать.

Для того, что бы такой быстрый переход к рынку не оказался вариантом «шоковой терапии», необходимо перед стартом реформы провести комплекс мер, обеспечивающих постепенную бесконфликтную адаптацию граждан к новым экономическим условиям, активно используя все виды пропагандистской работы. Люди не смогут все сразу найти свое место в новом, непривычном для них экономическом механизме. Государство должно им помочь. В подготовительный период необходимо также создать важные элементы рынка, без которых экономика не сможет функционировать максимально действенно.

Прежде чем определить весь комплекс основных мер и их последовательность при переходе к рынку, необходимо обосновать точку зрения авторов программы на важнейшие вопросы реформы, которая часто не совпадает с общепринятой. Без такого обоснования реальность выполнения программы вполне справедливо будет поставлена под сомнение.

III. ПРИВАТИЗАЦИЯ

Авторы программы считают, что вид собственности при старте реформы не играет ведущей роли. Такая точка зрения исходит из того, что если дать госпредприятиям полную свободу в коммерческой деятельности и поставить их перед угрозой неотвратимого банкротства (законодательно запрещается тратить деньги бюджетов на дотации нерентабельным предприятиям), то существование самого предприятия, а, следовательно, и личные интересы руководителей и трудящихся, связанные с их занятостью на этом предприятии, будут зависеть только от них самих. Они будут вынуждены приложить максимум своих сил, способностей, трудолюбия, чтобы постоянно доказывать обществу способность эффективно использовать ресурсы в жестких условиях рыночного состязания за них. Кроме как на свои силы им рассчитывать будет не на кого. При определенных недостатках в подборе руководителей, где, несомненно, роль акционеров более предпочтительна, чем государственного аппарата, имеется возможность запустить рыночный механизм, не связывая начало реформ со скоростью приватизации. Появляется возможность раньше получить положительные результаты реформы и затем без спешки целенаправленно осуществить приватизацию средств производства.

Вхождение в рынок с подавляющей долей госсобственности на средства производства, в настоящее время, мы считаем единственно возможным вариантом, т.к. весь международный опыт проведения подобных реформ указывает на то, что довольно быстро приватизируются только предприятия. Близко стоящие к реализации товаров потребления и оказанию услуг населению. Продать основные средства производства оказывается невозможно из-за отсутствия покупателей на их акции. Объясняется это тем, что стоимость средств производства определяется через стоимость тех товаров, которые с их помощью производятся. До включения рынка нельзя определить коммерческую цену выпускаемых товаров. Никакие эксперты не в состоянии заменить реальный спрос покупателей. Необходимо знать, что в рыночной экономике в цене на каждый товар заложена информация не только о спросе и предложении на это товар, но и информация о предложении и спросе на все остальные товары. Цены на товары тесно связаны друг с другом. Изменение одних быстро изменяет другие, внешне казалось бы не связанных друг с другом. Такое положение объясняется общественным характером производства, где все взаимосвязано друг с другом. По этой причине и не допускается вмешательство государства в цены, так как такое вмешательство искажает истинную информацию о потребностях общества и возможностях производительных сил. Только рыночный механизм, а не эксперты, может создать такие знания. Быстро приватизировать удастся только те основные средства производства, стоимость выпускаемой продукции на которых уже определена международным рынком. Это предприятия, работающие на экспорт, и предприятия сырьевого и топливно-энергетического комплекса.

Итак, без рынка основную часть средств производства оценить нельзя. Следовательно их не будут активно раскупать ни «теневики», ни иностранцы. Дождаться их приватизации до включения рынка означает полный крах надежд на проведение экономической реформы. Поэтому необходимо включить рынок с госсобственностью, выявить истинную стоимость средств производства и только после этого приватизировать их или закрыть совсем из-за непригодности не останавливая реформу.

Приватизация жилья должна идти наоборот ускоренными темпами, так как без купли и продажи жилья не может происходить быстрая миграция рабочей силы. Люди из-за отсутствия жилья не смогут поехать туда, где их труд более нужен. Если же жилье будет находиться в собственности граждан, тогда можно будет его продать в одном месте, а в другом месте, где труд гражданина более нужен, а значит более высоко оплачивается, можно будет купить. Свободная купля и продажа жилья – важнейший элемент рыночной экономики.

Также необходимо срочно разрешить куплю и продажу земли, хотя бы для юридических лиц, так как без рыночной стоимости она будет использоваться неэффективно. Высокая стоимость земли заставит использовать ее более эффективно при застройках в крупных городах, улучшать плодородие сельхозугодий и бережно к ней относиться. Вот почему земля должна иметь собственника, который мог бы ее продавать. Исключение может составлять

только национальные парки, заповедники и другие земли, выведенные из коммерческой деятельности.

IV. ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА

Какой вариант будет эффективней: полная свобода в ценообразовании в короткий срок, как предлагается в рассматриваемой программе, или постепенная либерализация цен, как предусматривается во всех остальных?

Что означает постепенная либерализация цен? Это значит, что какое-то время на какие-то основные виды товаров и ресурсов спрос будет выше, чем их предложение, т.к. в свободной продаже таких товаров не будет. Как в этом случае эти товары будут поступать к потребителю: по карточкам, по очереди, через органы снабжения, по бартерному обмену, за взятки, по блату?

Постепенная либерализация цен означает только одно: постепенное уменьшение хаоса, нежелание быстро установить порядок в экономике и создать условия, при которых хозяйственник и население, имея точную информацию о доступности для них товаров и ресурсов, меньше бы совершали ошибок. Поэтому авторы предлагают предельно радикальный вариант реформы, который одновременно устанавливает экономический порядок и дает всем быструю определенность для принятия верных хозяйственных решений. Исключается из сознания людей экономический наркотик, когда по установленным ценам товары можно купить только мысленно, а не в реальности.

V. МОНОПОЛИЗМ

Может создаться впечатление, что в предложенном авторами варианте реформы не учтен фактор сверхмонополизированной структуры нашей экономики, которая порождена госплановой системой управления. Напротив, предлагаемая программа основывается на том, что переход к рынку при существующей монополизации не только возможен, но и необходим. Демонполизацию следует проводить ускоренными темпами сразу после старта реформ. Без рынка демонполизировать экономику невозможно, т.к. плановая система управления производительными силами требует государственного распределения товаров и ресурсов, иначе наступает хаос – ни плана, ни рынка. Государственное плановое управление базируется на наличии крупных монопольных предприятий и объединений, поэтому для уменьшения хаоса нельзя разукрупнять предприятия до начала реформ.

Что произойдет с ценами при переходе к рынку с наличием монополий? Цены на любой товар в условиях рынка зависят только от количества денег у потребителей и количества товара. Если монополист поднимет цену выше, чем цена равновесия, то он не сможет продать весь свой товар, т.е. он потеряет часть прибыли, так как более высокая цена на товар уменьшает общее количество денег, которые за него могут быть отданы. С другой стороны, он вынужденно сократит производство на то количество товара, которое не может быть реализовано, и, тем самым, высвободит ресурсы для других производств. Нельзя забывать, что на рынке идет конкуренция не только между производителями, выпускающими одинаковые товары, но и между производствами, выпускающими разные товары.

При ограниченном количестве денег у потребителей увеличение цен на одни товары, автоматически понижает цены на другие. Высокие цены монополиста обязательно привлекут конкурентов, которые будут стремиться отобрать у него часть прибыли. Благодаря этому монополисты не допускают повышения цен, позволяющего окупить конкурентам затраты на открытие подобных производств. Вместе с этим авторы считают, что для уничтожения монополистов необходимы и насильственные меры по демонполизации. Необходимо также в вопросе о монополизме различать монополии, работающие в условиях рынка и в условиях плана. Следует учитывать и тот факт, что монополия, работающая в условиях рынка, не производит бесполезную продукцию, в отличие от работающей по плану.

VI. ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

С изменением правил хозяйственной деятельности при переходе на рыночные отношения коренным образом меняются функции государства по управлению социально-экономическими процессами. Государство снимает с себя всякую ответственность за производство и распределение любых товаров. Эта ответственность передается предприятиям, которым предоставляется полная свобода в хозяйственной деятельности, но с угрозой банкротства в случае неэффективного использования ресурсов.

Государству оставляются строго определенные функции, за которые оно через референдумы и демократические выборы несет ответственность перед народом, как, например, за качество и эффективность законодательно устанавливаемых единых для всех правил хозяйственной и иной деятельности.

Осуществляя прокурорский надзор, судебную власть, управление финансовой системой, социально-экономическими процессами и т.п., государство обеспечивает и функции контроля за соблюдением правил ведения всех видов деятельности юридических и физических лиц, а также их наказания в случае нарушения этих правил.

Деятельность исполнительной власти осуществляется исключительно через формирование бюджета и использование его средств по статьям расходов, утвержденных законодательной властью.

Для исключения любого вмешательства государства в работу рыночного механизма, отрицательные последствия которого доказаны всем мировым опытом, законодательно запрещается вкладывать деньги бюджета в коммерческое производство, а также в какой-либо форме давать дотации и субсидии предприятиям какой бы то ни было формы собственности.

Расходование бюджетных средств должно осуществляться только на функционирование государственных институтов, некоммерческое государственное производство, социальную защиту и на проблемы перспективного развития общества, а также на товары и услуги конечного потребления. Например, дотации должны даваться не больницам и поликлиникам, а больным. Больницы и поликлиники становятся коммерческими предприятиями. Деньги на оборону должны даваться не предприятиям оборонных отраслей, а министерству обороны. Предприятия же оборонной отрасли становятся полностью свободными и превращаются в коммерческие. Они будут работать на договорной основе с министерством обороны только на основе своей выгоды, а министерство сможет влиять на предприятия только своими деньгами.

Государственная власть на основании законы о бюджетах ведет самостоятельную многоуровневую налоговую политику и несет ответственность перед народом за величину и эффективность использования налогов через референдумы о доверии, которые целесообразно проводить в переходный период не реже одного раза в год.

VII. ФОНД АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Кроме традиционных статей бюджета государство создает специальный фонд адаптации населения и предприятий к новому хозяйственному механизму.

Государство, в этом случае в отличии от варианта «шоковой терапии», берет на себя с помощью создания такого фонда защиту граждан, оставшихся без работы. Оно будет обеспечивать необходимые условия для сохранения рабочей силы при перепрофилировании предприятий в установленный срок, в том числе и при конверсии, образования службы занятости и переквалификации, финансирования демографической политики, создания централизованной информационной структуры как внутри страны, так и за рубежом для быстрой адаптации предприятий к коммерческой деятельности, финансирования переквалификации хозяйственных работников и программы психологической адаптации населения к новым условиям (например, расходы на средства массовой информации) и т.п.

Реформа начинается с высвобождения не только материальных, но и трудовых ресурсов. Если препятствовать высвобождению рабочей силы, то реформы не произойдет. Следовательно, бороться с безработицей методами мешающими эффективному развитию производительных сил нецелесообразно и вредно.

Для бесконфликтной адаптации населения к новым условиям жизни и исключения торможения структурной перестройки необходимо использовать следующие принципы:

а) обязать общество платить трудящимся и их семьям за то, чтобы они позволили остановить ненужную ему работу и тем самым высвободить ресурсы для более эффективного производства;

б) запретить субсидирование предприятий из фонда адаптации. Государство обязано непосредственно защитить людей, работавших на этих предприятиях путем выплаты им денег в виде пособий, а не сами предприятия. Предприятия при этом (в том числе и при конверсии) перепрофилируются только на коммерческой основе за счет кредитов;

в) пособия безработным и временно не работающим в связи с перепрофилированием предприятий выплачивать до предоставления нового места работы или окончания установленного срока перепрофилирования предприятий в размере близком к средней зарплате.

VIII. НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

Для эффективного формирования бюджетов, обеспечивающих государственным органам выполнение своих функций исключая инфляцию, используются: налоговая система, дивиденды и проценты государственных предприятий, кредиты международных банков. Основу бюджетной политики составляют налоги. Для безинфляционного обслуживания больших расходов государства в переходный период должна быть создана гибкая система, способная быстро реагировать на неожиданно меняющиеся ситуации. На первый период после старта реформы необходимо ежемесячно осуществлять изменение ставок налогов. В противном случае социальные конфликты вынудят государство включить эмиссию денег и тем самым перераспределить покупательную способность граждан за счет косвенного изъятия денег через обесценивание накоплений и доходов. Но инфляция негативно влияет на хозяйственную деятельность и нежелательна.

Чтобы налоговая политика не мешала быстрому развитию эффективных производств, законодательно запрещается брать налоги со средств, направляемых в инвестиции. Государство получает право только на регулирование потребления всех покупателей на конечный продукт. Потребление осуществляется физическими лицами через доходы и государством через расходы бюджета. Поэтому налоги необходимо брать только с физических лиц.

Для того чтобы исключить сокрытие доходов от налоговой инспекции, а также поставить под контроль законность источников доходов, необходимо ввести специальные меры (единые лицевые счета, система безналичных расчетов граждан за определенные товары и т.д.), сформировавшие основу всей налоговой политики.

Следует законодательно перевести на безналичный расчет с единого лицевого счета гражданина продажу всех товаров стоимостью свыше определенной суммы, величина которой определяется имеющимися техническими возможностями.

Такая мера заставит всех поставить под контроль налоговой инспекции свои накопления. На налоговую инспекцию возлагается контроль за законностью доходов. Тем самым будет нанесен сильнейший удар по мафии и уголовным преступлениям с целью наживы. На первом этапе, признавая как неотвратимый факт невозможность разделения на законные и незаконные, необходимо разрешить в установленный срок зачислить на лицевые счета все деньги без декларирования. Такая акция бесконфликтно переводит существующее финансовое состояние в стране в управляемое.

IX. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Внешнеэкономическая деятельность строится также на полной свободе в хозяйственной деятельности всех предприятий, независимо от формы их собственности. Государству законодательно запрещается вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий и нести за нее ответственность перед иностранными кредиторами. Выгода зарубежного партнера, предоставившего заем, продавшего или купившего товар, работу, услугу, и ответственность отечественных предприятий за результаты использования финансовых средств и актов купли-продажи должны быть основой внешнеэкономических связей.

Государство регулирует внешнеэкономическую деятельность только за счет таможенных тарифов и особой налоговой политикой для иностранных предпринимателей. Необходимы высокие таможенные пошлины на энергетические ресурсы, вывоз сырья и товаров неглубокой переработки.

Такая политика приведет к стимулированию притока капитала в страну благодаря дешевизне наших рабочей силы и сырья. При этом на продукты глубокой переработки таможенные пошлины необходимо отменить. Для предотвращения переноса в нашу страну экологически вредных производств нужно установить для иностранных инвестиций высокие требования к экологической безопасности, соответствующие уровню высокоразвитых стран.

Следует исключить любые гарантии и любую ответственность государства при получении иностранных кредитов для производственной и коммерческой сферы, а также его вмешательство в их использование. Государство может брать займы только для бюджетных расходов по установленным статьям, в первую очередь на фонд адаптации населения, и нести за них ответственность. Такая внешняя экономическая политика обеспечивает государственную безопасность от задолженности и делает сверхвыгодными западные кредитные вложения в нашу экономику.

Х.ВЫРАВНИВАНИЕ СТАРТОВОЙ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН НА ТОВАРЫ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Международный опыт проведения аналогичных реформ, начинавшихся в условиях низкого уровня жизни населения, выявил следующую закономерность – без выравнивания расходов населения на потребление с уже имеющихся к началу реформы накоплений не обошлась ни одна реформа. Выравнивание уровня потребления является экономическим законом для переходного периода.

Государства проводили выравнивание уровня потребления либо сознательно через конфискационный обмен денег или временное замораживание денежных накоплений, либо это делалось под давлением социальных конфликтов, прибегая к эмиссии денег и за счет инфляции обесценивая все накопления.

Учитывая неотвратимость выравнивания уровня потребления, наиболее целесообразно применить неконфискационный метод. Надлежит провести эту операцию с помощью временного (на один год) замораживания свыше установленной суммы части населения, идущей на потребление. Такой путь позволяет снять конфликтность и социальную напряженность, что резко повысит доверие народа к руководству.

Через средства массовой информации нужно разъяснить необходимость и оптимальность такого шага и неотвратимость в противном случае громадной инфляции с таким же результатом. Кроме того, такая мера снимет страх перед «взрывом цен».

XI.ПЛАН ДЕЙСТВИЯ ПО СРОЧНОМУ ВЫВОДУ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ИЗ КРИЗИСА

Подготовительный период:

1. Проводится массированная пропаганда программы реформы, народу разъясняются механизмы, позволяющие быстро адаптироваться к новым хозяйственным условиям. Для этой цели создаются специальные службы на всех уровнях власти.

2. Проводится обучение хозяйственников по свойствам вводимого рыночного механизма и правилам работы предприятий в новых условиях.

3. Подготавливается финансовая система для обслуживания рыночных отношений в 2-х вариантах:

а) вариант перехода всей экономики страны на рыночные отношения потребителей с производителями:

- аннулируются все безналичные деньги на счетах юридических лиц или уменьшаются в несколько раз,

- через центральный банк вводятся по специальной программе новые безналичные деньги на условиях рыночного кредита.

б) вариант перехода только одной республики – России на рыночные отношения потребителей с производителями в случае непринятия программы Союзом:

- аннулируются союзные безналичные деньги у юридических лиц, работающих под российской юрисдикцией и не связанных прямо с поставками в другие республики,

- через центральный российский банк и специально созданные для обслуживания российского рынка коммерческие банки вводится безналичный российский рубль или открываются параллельные счета в существующих коммерческих банках по специальной программе.

Второй вариант, по нашему мнению, не будет осуществлен, так как только сама твердая решимость осуществить его, заставит Союз принять российскую программу экономической реформы.

4. Подготавливается законодательная база, разрешающая все виды коммерческой деятельности, кроме производства и продажи товаров, запрещенных законом.

5. Производится разделение всей государственной собственности на союзную, республиканскую и муниципальную и предоставляется право ее приватизации соответствующим уровнем государственного управления в рамках действующего законодательства.

6. Законодательно переводится вся торговля товарами потребления выше установленной стоимости только на безналичный расчет с единого лицевого счета граждан с его регистрацией в паспорте или заменяющем его удостоверении личности.

7. Законодательно устанавливается месячный срок для перевода на единый лицевой счет денег со всех других счетов и наличных денег без предоставления деклараций об источниках доходов.

Все поступающие после установленного срока средства на единый лицевой счет должны иметь документы, подтверждающие законность источников доходов.

8. Замораживаются на один год денежные накопления свыше установленной суммы для использования на приобретение товаров народного потребления, кроме особо оговоренных случаев.

Замороженные денежные средства разрешается использовать в инвестиционной деятельности без ограничений.

9. Законодательно вводится новый механизм налоговой политики, предусматривающий многоканальность и самостоятельность определения ставок налогов (союзный, республиканский и муниципальный).

Размеры налоговых ставок определяются в соответствии с потребностями бюджетов в рамках разделения полномочий государственных органов разного уровня.

С предприятий берутся налоги за использование природных ресурсов, вредное воздействие на окружающую среду и устанавливаются акцизные налоги на производство товаров, удовлетворяющих вредные привычки человека, а также на производство предметов роскоши.

10. Формируется единая налоговая инспекция. В уголовный кодекс вводятся статьи о наказании за сокрытие налогов.

11. Законодательно запрещается брать налоги со средств, идущих на инвестиции.

12. Законодательно запрещается расходование бюджетных средств на коммерческую деятельность.

13. Создается фонд адаптации населения и предприятий к новому хозяйственному механизму.

14. Создаются службы социальной защиты и занятости.

15. Принимается закон о защите безработных, предусматривающий ассигнования за счет фонда адаптации для выплаты пособий по безработице в размерах, близких к среднему заработку.

16. Принимается закон о неотвратимости банкротства коммерческих банков и предприятий, независимо от форм собственности.

17. Создается государственная информационная служба, сообщающая производителям и потребителям о складывающейся конъюнктуре на внутреннем и внешнем рынках.

18. В случае непринятия российской программы перехода к рынку другими республиками, проводятся переговоры с ними о порядке товарообмена с использованием для этих целей российских безналичных денег или системы клиринга для взаимных расчетов. В последнем случае создается российская служба закупок и продаж для осуществления межреспубликанской торговли.

19. Подготавливается законодательство, предусматривающее ответственность партнеров за невыполнение контрактов и за обман покупателей, в том числе и с использованием рекламы.

Старт реформы:

1. Указом Президента СССР, либо Президента РСФСР (в случае непринятия Союзом российской программы перехода к рынку), после проведения вышеуказанных подготовительных мероприятий, вводятся в действие законы, снимающие все ограничения на коммерческую деятельность и отменяющие все ограничения на коммерческую деятельность и отменяющие все принудительно установленные госзаказы и цены, а также вводятся таможенные пошлины, компенсирующие разницу рыночных цен на сырье и энергоресурсы.

2. Последовательно, по специальной программе проводится приватизация государственной собственности.

Скорость приватизации зависит от введения рыночных отношений.

3. Приватизируется весь жилой фонд путем бесплатной его передачи в собственность населения по определенной программе.

4. Ежемесячно корректируются ставки налогов в соответствии со складывающейся социально-политической обстановкой.

5. Предусматривается приоритетное финансирование культуры, образования и других направлений, обеспечивающих перспективное развитие нации и государства.

6. Вводится внутренняя конвертируемость союзного рубля (российского безналичного рубля в случае проведения реформы только в России).

7. Проводятся переговоры с бывшими странами социалистической ориентации по использованию конвертируемого российского рубля для обслуживания товарообмена с ними.

8. Создается лицензионная служба на импорт, проводящая политику недопущения импорта товаров и технологий с низким уровнем качества.

9. Не реже одного раза в год проводятся референдумы о доверии органам государственного управления разного уровня.

ХII.ВТОРОЙ ЭТАП СТРУКТУРНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ

После завершения первого этапа структурной перестройки за счет изменения работы имеющихся производительных сил надлежит начать второй этап реформы. Он заключается в быстрой замене технологий и средств производства не отвечающих мировому уровню. Главным направлением финансирования оказываются вложения в развитие человека. Повышение интеллектуального уровня является узловой и решающей силой способной довести эффективность производства за 15-20 лет до мирового уровня, а вместе с ним поднять до этого уровня доходы и эффективность использования ресурсов.

Такое направление развития экономики приведет к снятию таможенных пошлин и обеспечит полную конвертируемость рубля.

ПРЕДЕЛЬНО РАДИКАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕФОРМА ПРОГРАММА

І.ЦЕЛЬ РЕФОРМЫ

Видя бесперспективность выбранного семьдесят лет назад пути, авторы концепции «перестройки» пытались осуществить реформирование нашего общества. И если в отказе от идеологических догм был достигнут определенный прогресс, при сохранении в сознании народа их глубинных корней, то все попытки реформирования экономики дали отрицательные результаты. Однако благодаря крушению старой идеологии в сознании людей произошли громадные изменения. Результатами этих изменений в политической сфере стали гласность, плюрализм мнений, выборы представительных органов власти, отмена конституционного закрепления монополии КПСС на власть, а в экономической сфере – понимание неэффективности насильственного планового управления производительными силами по сравнению с демократичным рыночным.

Народы нашей страны давно осознали громадную разницу жизненных уровней в странах, использующих государственное плановое управление производительными силами, и странах, продолжающих совершенствование рыночного механизма. Первые безнадежно отстали по уровню жизни народа от вторых, что наглядно видно при сравнении величин средних ежемесячных доходов населения, в СССР (270 рублей) и в США (примерно 2000 долларов) и рыночных курсов доллара и рубля (примерно 1:35).

Было осознано, что в странах с государственным плановым управлением производительными силами главными целями было создание сильных и широкоразветвленных государственных структур (армия, госбезопасность, отраслевые министерства, различные государственные контролирующие органы и т.д.) и выполнение амбициозных проектов (космическая программа, ядерный щит, громадные стройки века, гигантская оборонная промышленность). В странах же, где общество максимально ограничило волевое вмешательство государства в работу производительных сил и проводилась грамотная политика на макроэкономическом уровне, главной целью экономики было повышение благосостояния своих народов.

Руководство СССР в сложившейся обстановке за счет некоторых изменений в экономической политике делало попытки улучшить благосостояние народа, но делало это привычными для него методами без правильного анализа.

Что же все-таки необходимо сделать для экономических преобразований? По нашему мнению нужно найти действенный механизм, который повернул бы работу производительных сил от хищнического растраниживания ресурсов ради плановых показателей на повышение благосостояния людей, на подъем их культурного и интеллектуального уровня, на оздоровление среды обитания. Следовательно, необходима структурная перестройка экономики, при которой неотвратно должны остановиться малоэффективные и бесполезно работающие предприятия. От этого высвободится громадное количество ресурсов, в том числе и трудовых, которые в последствии быстро поглотятся наиболее рентабельными и необходимыми народу производствами. Если будет найден механизм стремительной структурной перестройки экономики, то уже за счет имеющихся производственных сил и ресурсов благосостояние нашего народа резко повысится от повышения действенности общественного производства и более результативного использования имеющихся ресурсов.

В результате проведения экономических преобразований произойдет существенное общее падение объемов производства, но без уменьшения объемов производства товаров потребления. Это явление однозначно характеризует начало истинной экономической реформы и его не надо бояться, только необходимо при этом вести грамотную социальную политику.

Как же решалась задача повышения благосостояния народа? Подход сначала базировался на традиционном для Советского Союза государственном плановом управлении производственными силами, в результате чего были изменены только приоритеты в

планировании. Такой подход сделал несостоятельными «Продовольственную программу», программу «Жилье 2000» и ряд других.

После этого руководство страны предприняло попытку перехода на экономические методы управления. В 1987 году по инициативе Автоваза и Сумского производственного объединения им. Фрунзе начался переход промышленных предприятий на хозрасчет и самофинансирование. Однако эффект от этого мероприятия получился обратный. Чем шире внедрялся хозрасчет и самофинансирование, тем больше негативных явлений наблюдалось в экономике. В стране начал нарастать экономический хаос, резко усилилась социальная и национальная напряженность, вызванная падением жизненного уровня, начался распад государства и всех его прежних структур управления. Это говорит о том, что при проведении экономических преобразований сделаны серьезные ошибки, которые до конца неосознаны до сих пор.

В результате основанная задача экономической реформы – повышение благосостояния всего народа – осталась нерешенной, так как не был выявлен механизм, который развернул бы работу производительных сил на улучшение благосостояния граждан.

Цель реформ – разработка такого механизма в экономике, который создал бы условия для быстрого проведения структурной перестройки производительных сил и в кратчайшее время резко повысил благосостояние народа за счет качественного изменения их работы.

Для достижения этой цели необходим точный анализ сложившегося в экономике положения и причин неудач при проведении предыдущих реформ.

II. АНАЛИЗ ПРИЧИН ЭКОНОМИЧЕСКОГО ХАОСА

В республике и в стране в настоящее время сложилось неуправляемое экономическое положение. Все попытки реформирования не улучшают социально-экономическую ситуацию, а наоборот, катастрофически ее ухудшают.

Существует несколько наиболее влиятельных точек зрения на причины неудач реформирования экономики.

Одни считают, что всем давно уже ясно, что необходимо перейти на западную модель управления, которая доказала свою действенность высоким уровнем жизни и эффективным развитием производительных сил. Но этому мешают коммунистическая идеология и государственно-партийный аппарат, который в этом экономическом механизме не находит себе достойного места. В связи с чем сторонники этого подхода делают вывод, что в первую очередь надлежит сломать старый бюрократический аппарат управления, убрать коммунистов из органов власти, а остальные преобразования пойдут уде стремительно и успешно. Стержневое в этой точке зрения – бескомпромиссная политическая борьба. Против коммунистической идеологии и ее представителей, а также быстрое уничтожение старых структур управления, в том числе и колхозно-совхозной системы.

Другие, к ним в частности относится и союзной правительство, считают, что переход от административного управления к рыночному неизбежен и закономерно связан с ухудшением экономического положения в стране. Процесс перехода к рынку долгий и болезненный. Он будет сопровождаться использованием необходимых, но непопулярных мер. Следует набраться терпения, а для уменьшения издержек переход должен быть плавным. Нельзя искусственно ускорять этот процесс, так как радикальность приведет к резкому падению производства, к массовой безработице, к катастрофическому снижению уровня жизни и, как следствие, к острым социальным конфликтам. Оптимальный путь, по их мнению, заключается в постепенном и настойчивом реформировании и необходимо бороться не только с теми, кто не хочет проводить никаких реформ, но и с теми, кто хочет подстегнуть их. Требование ускорения реформ считается проявлением экстремизма и ведет страну к катастрофе.

Третьи считают, что руководством страны, искренне стремившемся к реформированию социально-экономической системы, были допущены серьезные просчеты. Более того, эти ошибки до настоящего времени глубоко не осознаны ни руководством, ни

специалистами, ни обществом. Такая точка зрения заставляет тщательно анализировать и искать неизвестные объективные причины создавшегося положения, а не заниматься поиском врагов слева и справа.

Авторы придерживаются последней точки зрения и считают, что серьезных противников у реформы нет, так как никто не хочет катастрофы, межнациональной розни и гражданской войны.

Главной причиной неудач при проведении реформы, по нашему мнению, был неправильный выбор ее приоритетов. Не найдено центральное звено, которое помогло бы быстро выправить положение и в кратчайшие сроки резко улучшить благосостояние населения. А для этого в стране есть все условия: богатые ресурсы, достаточная квалификация рабочей силы и имеющиеся в наличии средства производства. Не созданы только условия для того, чтобы все это эффективно заработало.

В чем оказался просчет союзного правительства и экономических экспертов, принимавших участие в разработке различных вариантов программ реформирования экономики?

Известно, что резкое ухудшение экономического положения в стране началось с 1988 года, после массового перехода предприятий на хозрасчет и самофинансирование. Еще быстрее все стало разваливаться с образованием рыночных структур в экономике: арендных предприятий, кооперативов, коммерческих банков, акционерных и малых предприятий. Казалось бы, экономические методы управления, переход к самостоятельности в хозяйственной деятельности, усиление экономических стимулов должны были привести к росту благосостояния народа. Однако результат оказался прямо противоположным.

Подобная кризисная ситуация в экономике нашей страны уже была во времена правления Н.Хрущева. При включении экономических стимулов и предоставления некоторой свободы предприятиям началось общее падение производства. Анализ причин произошедшего в то время экономического спада проведен не был. В результате в настоящее время при проведении экономических преобразований государственные органы стали повторять старые ошибки.

Верховные Советы страны и республик, одобрив предложения о переходе к рыночным отношениям, начали в массовом порядке принимать рыночные по своему характеру законы, в настоящее время не работающие. Верховные Советы, не проанализировав причины бесплодной законотворческой деятельности, выдвинули глубоко ошибочный тезис об отсутствии механизмов, которые якобы обеспечивают исполнение законов. Это говорит о том, что авторами законов не было осознано главное – рыночные законы не могут работать в нерыночной экономике.

По нашему мнению переход от административных методов управления к экономическим осуществляется без серьезного анализа роли денежных показателей в разных экономических системах. Если в рыночной экономике они точно указывают на эффективность работы предприятий, то до перехода на действительно рыночные отношения они совершенно не пригодны для такой оценки.

В результате недооценки этого фактора был использован ошибочный тезис, что центральным элементом в реформе должен быть экономический интерес, усиление стимулирования экономической деятельности. Недостаточность стимулов при административно – командной системе, уравниловка признавались главным ее пороком. Сейчас стало ясно, что такое понимание проблемы было ошибочным. Снятие ограничений для стимулирования высоких показателей прибыли и рентабельности привело к глубокому спаду в производстве товаров потребления, к социальной и национальной напряженности. Такая стратегия оказалась бы действительно верной только в том случае, если бы показатели прибыли и рентабельности действительно отражали эффективность работы производительных сил и эффективность использования ресурсов. Ошибка заключается в том, что правительство ввело в нерыночную по своей сути экономику в качестве основных рыночных показателей оценки работы предприятий: прибыль и рентабельность.

Существующий механизм нерыночного насильственного образования стоимости, определения прибыли и рентабельности только дезинформирует хозяйственников. Невозможно принять правильные хозяйственные решения, если экономическая система дает обществу ложные знания о ценности производимой продукции. В нашей экономике нерентабельными оказались самые нужные для народа производства: продуктов питания, товаров потребления, строительства жилья, а также использующие ресурсосберегающие технологии. Естественно, что при таком введении самофинансирования, они попали в самое тяжелое положение. Наоборот, рентабельными у нас оказались: бесполезная перевозка грузов, работа на долгострой и гигантские стройки века, разрушительная для природы мелиорация, хищническое перемалывание ресурсов, технологически неэффективные производства.

Эта ситуация возникла из-за того, что определением стоимости производимой продукции занимался чиновник, и по его решению, а не по спросу потребителей, устанавливались цены.

Можно ли было включить экономический интерес предприятий, не запуская объективного механизма оценки производимой продукции?

Здравый смысл подсказывает, что нельзя. Сначала включается рыночный механизм образования стоимости и рентабельности, а уж потом экономические стимулы.

Показатели «прибыль» и «рентабельность» в качестве основных оценок деятельности можно использовать только одновременно с переходом всех предприятий на рыночные торговые формы связи с потребителями. Поэтому стремительный переход к рынку означает не «шоковую терапию», а срочное получение информации о целесообразности и результативности работы предприятий. Опыт других стран при проведении подобных реформ говорит о том, что чем быстрее вводится полный набор рыночных законов, тем выше положительный экономический эффект. Без информации, которую предоставляет рынок производителям и потребителям, невозможно правильно использовать имеющиеся ресурсы страны и улучшить благосостояние народа. А чем плавнее переход к рыночным торговым формам связи между предприятиями, тем дольше и глубже кризис экономический и социальный.

Плавный переход к рынку, на котором настаивает правительство СССР, означает полную потерю управления производительными силами на длительный период, во время которого уже отсутствует сила плана-приказа, но еще не появилась более эффективная сила – покупательная способность денег,двигающая продукцию к потребителю. В результате движение товаров останавливается (хлопок остается в Узбекистане, сахар на Украине, продукция сельского хозяйства не идет в город и т.д.), а органы власти теряют рычаги управления. В результате начинается паралич экономики и власти, что неминуемо ведет к катастрофе.

Некоторые политические лидеры утверждают, что на не нужны программы реформы, поскольку их уже было достаточно много. Нужен просто здравый смысл. Такой подход также ведет в тупик, так как несоблюдение нужной последовательности шагов при проведении экономической реформы играет решающую роль. Это наглядно проявилось при введении рыночных показателей оценки деятельности предприятий в нерыночную экономику. По той же причине негативное воздействие на состояние экономики оказало преждевременное функционирование рыночных структур, которые стали активно работать до введения рынка.

Арендные и акционерные предприятия, кооперативы по сути дела стали придатками госплановых предприятий, помогая им в личных интересах перемалывать ресурсы страны. Им оказалось легче зарабатывать безналичные деньги госпланового сектора, чем деньги граждан. Пользуясь особыми условиями оплаты труда, они быстро стали переводить безналичные деньги предприятий в наличные деньги граждан, не увеличивая количество товаров потребления и не улучшая благосостояния народа.

Возник парадоксальный факт. Деньги предприятий еще не стали всеобщим эквивалентом товаров, а в стране растет количество коммерческих банков и повышается их активность. Если предприятия переходят на бартерный обмен, ввиду отсутствия у них настоящих денег, то чем тогда занимается тысяча с лишним коммерческих банков? Переводом

безналичных госплановых денег в наличные. Причина та же: введение рыночных структур в нерыночную экономику.

На сегодняшний день в экономике отсутствуют эффективные средства, способные двигать продукцию к потребителю. Утрачена сила плана-приказа и не появилась более эффективная сила денег. В этой ситуации предприятия для обеспечения производства вынуждены переходить на бартерный обмен. Сложность производимой продукции, многообразие хозяйственных связей, отсутствие взаимных интересов не позволяют предприятиям обеспечить свои потребности за счет бартера. В результате все глубже разрастается экономический кризис.

Многие связывают ухудшение положения в стране с действием рынка. Но это заблуждение. Сегодня наша экономика копирует лишь внешнюю форму рынка при отсутствии в ней рыночного содержания. Рыночный механизм появится только тогда, когда возникнет покупательная сила денег, обслуживающих торговые формы связи.

Полная свобода производителей любых форм собственности от государственного вмешательства в производство и реализацию товаров, работ и услуг, в том числе и с помощью назначения цены, является главным условием вхождения в рынок. Пока нет свободы, не может быть речи и о рынке.

Государство в рыночных условиях не участвует волевым порядком в распределении ресурсов и производимой продукции. Оно является равноправным покупателем со всеми предприятиями, независимо от их формы собственности, и гражданами, используя для покупок деньги бюджета. Государство должно отказаться от забот как одеть, обуть, накормить народ – для этого должны быть руководители производств и неотвратимость банкротства предприятий. Кто не понимает, что рыночные силы гораздо эффективней, чем чиновник, направит ресурсы страны на улучшение благосостояния народа, тот не понимает саму суть реформы. Только полная свобода предприятий от вмешательства государства в их хозяйственную деятельность, а не бессмысленное повышение цен, будет началом функционирования рынка. Свобода от любого вмешательства чиновников в хозяйственную деятельность, зависимость только от потребителя и неотвратимое банкротство при неэффективном использовании ресурсов – основные атрибуты рынка.

Анализ сложившейся ситуации показал, что единственной причиной экономического кризиса с потерей государственного управления хозяйственными и общественно-политическими процессами в стране является одновременное совместное использование принудительных (плановых) и демократических (рыночных) способов управления производительными силами.

III. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Следствием неверного выбора стратегии при проведении реформы стали ошибочные решения и предложения по изменению финансовой политики. Сформулированный тезис о необходимости оздоровления кредитно-финансовой системы перед переходом на рыночные отношения неверен. Такой тезис уже подразумевает существование финансовой системы, которую необходимо оздоровить через уменьшение дефицита государственного бюджета и через централизованное изменение цен. Во всех программах экономических реформ, рассматриваемых на всех уровнях, в том числе и в программе «500 дней», такие меры считались первоочередными. Этим самым финансы отрывались от реальной хозяйственной деятельности и получали самостоятельное независимое от реальной экономики значение. При этом имелось в виду, что через изменение доходов и расходов можно получить здоровый рубль.

Деньги, как известно, служат в мировой цивилизации только для обслуживания торговых сделок. Основной принцип торговых сделок – получение максимальной выгоды. Товар продавали и продают, как правило, тому, кто больше за него заплатит. Конкуренция потребителей, а не только производителей, является основой рынка. Такое основное условие свободной торговли гарантировало появление всех товаров и ресурсов в свободной продаже, независимо от того много их или мало в наличии и, как следствие, обеспечивалась всеобщая

покупательная способность денег. Любой товар и ресурсы всегда есть в продаже только потому, что они ждут наиболее выгодного покупателя, а не потому, что их много произвели.

Свободная реализация предприятиями произведенной продукции обеспечивает деньгам свойство быть всеобщим эквивалентом товарной продукции и услуг. Если же по каким-либо причинам не разрешалась продажа с целью извлечения максимальной выгоды, то товары исчезали из свободной продажи и тем самым терялась покупательная сила денег. Товара нет в свободной продаже только потому, что он не ждет покупателя, который оценит его выше, чем другие. Отсутствие же в свободной продаже любых из основных ресурсов разрушает весь рыночный механизм.

Безналичные деньги в госплановой экономике играли совершенно иную, несвойственную деньгам роль. Из-за отсутствия свободных торговых сделок они лишь имитировали куплю и продажу при выполнении государственного плана-закона. Натуральное распределение обставлялось имитацией торговли через назначение цен и финансирование предприятий. Отсюда разделение безналичных денег по различным статьям расходов. Одни деньги на получение энергоресурсов, другие – на получение стройматериалов, третьи – на получение новой техники и т.д.

И только наличные деньги при госплановой экономике приближались к настоящим деньгам, так как трудно заставить человека купить на них то, что ему не надо. Но при госплановой экономике и обладание наличными не всегда гарантировало возможность купить необходимый товар.

До тех пор пока государство жестко контролировало выплату наличных денег, поддерживало равновесие между выплаченными наличными деньгами и количеством произведенных товаров потребления, выполненных работ и оказанных услуг с помощью цен и регулирования фонда зарплаты, наличный рубль обладал более или менее устойчивой покупательной способностью. После того, как только государство ослабило контроль за выплатой наличных денег и появились широкие возможности перевода безналичных денег в наличные, минуя государство, наличный рубль окончательно потерял покупательную способность в государственной торговле. Появились различные талоны, купоны и т.д. – фактически новые деньги. А наличный рубль успешно выполняет роль всеобщего эквивалента товаров только на «черном» рынке, так как только там свободно торгуют.

Итак, в рыночной экономике деньги являются инструментом для обслуживания свободных торговых сделок, а в госплановом хозяйстве безналичные деньги предназначены для обслуживания снабжения и распределения. В разных экономических системах оказалось совершенно неодинаковое назначение денег. Под одним названием подразумеваются разные понятия. Так же, как под одним названием градус может подразумеваться и градус, измеряющий температуру, и градус, измеряющий угол.

Вот почему оздоровить безналичный госплановский рубль невозможно, как нельзя оздоровить мертвого. Для того, чтобы появился рубль, обладающий всеобщей покупательной способностью, необходимо только одно – перейти всем предприятиям на свободную реализацию своей продукции на принципах получения максимальной выгоды. Любые другие государственные принудительные меры в области доходов, расходов и цен приводят лишь к усилению хаоса в экономике и финансах. Если какие-то основные виды продукции исключаются из свободной реализации, то разрушается вся финансовая система рыночного хозяйства. Деньги перестают быть всеобщим эквивалентом товаров. Начинает появляться «черный» рынок и бартерный обмен товарами.

В связи с этим переход только отдельных отраслей народного хозяйства на рыночные отношения бесперспективен. Если, например, дать полную свободу только сельчанам в производстве и реализации своей продукции, то оздоровления финансов не произойдет, так как на заработанные деньги они не смогут купить требующиеся им товары. Такие деньги сельчанам будут не нужны. Финансы в результате некомплексных мер не станут здоровыми.

Следовательно, здоровые финансы могут появиться только в результате изменения хозяйственной деятельности всех предприятий, а не с помощью балансирования

несуществующих доходов и расходов. Роль государства в области финансов будет заключаться только в контроле за эмиссией денег, обеспечивая такой уровень денежной массы в обращении, чтобы сохранялся постоянный индекс цен.

Перечисленные меры гарантируют условия для внутренней конвертируемости рубля. Рубль, как и деньги в других странах, станет таким же всеобщим эквивалентом товаров.

Итак, отсутствие полной самостоятельности предприятий в хозяйственной деятельности и плановое управление производительными силами фактически ликвидировало кредитно-финансовую систему, сохранив в действительности ее имитацию.

IV. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

Неверный выбор приоритетов реформы привел к потере управления социально-политическими процессами в обществе со стороны государства и к обострению национальных и социально-политических отношений. В связи с неудачными попытками перехода к экономическим методам управления, при введении которых не осталось плана-закона, но и не был введен рынок, жизненный уровень, и до того низкий, стал катастрофически падать. Снижение жизненного уровня обострило национальные и политические проблемы в стране. Начался поиск виновных и создание образа врага. А когда врагов ищут, их обязательно находят. В настоящее время врагами пытаются представить и представителей некоторых национальностей, и деструктивные демократические силы, и членов правящей коммунистической партии и т.д.

Союзные и автономные республики, видя бессилие центра, начинают все громче заявлять о своем суверенитете. Происходит распад государства. Сложилась такая ситуация, что государство сегодня можно удержать от него только выгодой единого эффективного экономического пространства. Бесплатное свободное перемещение товаров, капитала, рабочей силы и громадная мощь единого государственного бюджета могут стать теми условиями, которые удержат республики в составе Союза.

Однако отсутствие достоверных знаний о законах функционирования рыночного механизма развернуло политическую борьбу на уровне идеологий вокруг так называемых социалистического и капиталистического выборов. Но того капитализма, который разводил людей по разные стороны баррикад, в настоящее время в цивилизованных странах нет. Развитые государства, относящиеся по нашей терминологии к капиталистическим, для предотвращения социальных конфликтов создали сильную государственную социальную защиту своего населения. За счет действенной налоговой политики разница в уровнях потребления различных слоев населения сведена до разумных пределов, что позволяет довольно комфортно жить нетрудоспособной части населения и не сковывает инициативы работающих. У нас в стране в настоящее время идет борьба не между сторонниками эффективной защиты и эксплуатации трудящихся, а идет борьба между приверженцами насильственного государственного и демократического рыночных методов управления производительными силами. Никому не придет в голову упрекнуть Петра I в социалистическом выборе, но вся его деятельность была аналогична деятельности И. Сталина, да и всех последующих наших вождей. По их планам и приказам строились города, заводы, верфи, каналы и т.д. При них росла сила государственного аппарата, ускоренно развивались оборонные отрасли. Росла мощь чиновничьего государства. В то же время благосостояние населения катастрофически падало. При Петре I, например, численность населения России упала на 15%, а в Архангельской и Московской губерниях – на 40%. Деятельность И. Сталина так же привела к бессмысленной гибели многих миллионов наших соотечественников ради сильной власти чиновников. Производительные силы, находясь под их управлением, удовлетворяли их амбиции в могуществе.

Принудительный труд, принудительное распределение результатов труда, принудительное снабжение товарами потребления ради возрастания военной мощи государства были одинаковы как во времена Петра I, так и во времена развитого социализма. Государственный чиновник был центральной фигурой в жизни общества независимо от названия общественного строя. В связи с чем неминуемо встают следующие вопросы:

подразумевает ли социалистическая идеология всевластие и беззаконие чиновника и заключается ли социалистическая идея в том, что все должны быть беспрекословно послушны диктату? Ответ на них ясен. Тоталитарные режимы, а не социалистические идеи проповедают сторонники социалистического выбора. При таком подходе нет разницы между Петром I, Сталиным, Гитлером и Хусейном и другими подобными правителями. Они сами создавали мощь государства за счет беспощадной эксплуатации своего народа, а при возможности и других народов.

Такое управление производительными силами бесчеловечно и крайне неэффективно. И общество, использующее централизованное нерыночное государственное управление производительными силами, как показал мировой опыт, обречено на прозябание, внутреннюю социальную напряженность и на попрание всяких прав человека - труженика.

Странам с развитым рыночным управлением производительными силами чужд тоталитаризм. Рынок способствует развитию демократических начал в обществе. Под действием рыночных отношений теряют власть диктаторы. Не устояли под действием рынка многие из них, например, в Чили, Испании, Португалии.

При рыночном управлении производительными силами каждый член общества свободен в выборе сферы деятельности. Он может заниматься любым делом, кроме запрещенного в законодательном порядке. Его экономические отношения с государством строятся только на основе законов.

Для обеспечения жизни нетрудоспособного населения и оказавшихся без работы трудящихся при рыночном управлении производительными силами осуществляются различные социальные программы. Государственные социальные программы проводятся за счет налогов с той части населения, которая имеет значительные доходы, и таким образом они относительно выравнивают уровни потребления населения. При выполнении социальных программ государство обеспечивает нетрудоспособное и неработающее население не бесплатными товарами, работами и услугами, а денежными пособиями.

Политическая борьба в странах с современной рыночной экономикой ведется в основном вокруг экономических требований, за нивелировку уровней потребления между наемными рабочими и предпринимателями.

Итак, у нас сейчас нет борьбы между сторонниками социалистической и капиталистической систем, а идет борьба между неэффективным государственным насильственным управлением производительными силами и эффективным рыночным.

V. ВЫБОР ОСНОВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К РЫНКУ

Улучшить экономическую ситуацию в стране можно только при условии использования одного из альтернативных способов управления производительными силами – либо планового, либо рыночного.

Возврат к плановому методу управления производительными силами улучшит экономическое положение в стране. Уровень улучшения будет зависеть от эффективности планирования и выполнения планов. Но для функционирования этого способа управления необходимо восстановить все административные структуры сверху донизу, отказаться от демократических преобразований в стране. Иначе этот способ управления не может эффективно функционировать. Подтверждением сказанному является улучшение экономической обстановки в стране после отстранения Н.Хрущева от власти и восстановления вертикальных структур управления. Однако сложившаяся на сегодняшний день стране социально-политическая обстановка уже не позволит вернуться к плановым методам хозяйствования и возрождению тоталитарного государства.

Серьезным тормозом для проведения радикальной экономической реформы является отсутствие знаний о правилах функционирования рынка, роли различных денежных показателей и, особенно, роли цены в рыночной экономике.

Несколько поколений наших граждан жили в условиях госпланового производства, снабжения и распределения. В такой системе цены не играли активной роли в

увеличении или сокращении производства конкретных товаров и в их распределении. Количество производимого определялось планом, а не ценами. Поэтому цены в сознании людей оторвались от реального производства и распределения, от количества товаров и количества денег. В условиях госпланового хозяйства они жили своей жизнью, независимой от эффективности работы производительных сил. Этот принцип произвольного установления цен переносится автоматически и на рыночные отношения, в том числе и самыми авторитетными учеными. Поэтому при переходе к рынку от свободных цен все ждут хаоса и дестабилизации общества.

Авторитетные экономисты и политики искренне боятся того, что при быстром переходе к рынку цены достигнут невероятно высокого уровня и сделают недоступными для значительной части населения самые необходимые товары. Такой страх безоснователен и оказывается основным тормозом для перехода на истинно рыночные отношения.

Цены при свободной купле и продаже не могут подняться или опуститься по воле продавца, даже монополиста, или покупателя. Они лишь точно сбалансируют количество имеющихся товаров с количеством денег. Вместо царящего сейчас хаоса рыночные цены быстро наведут порядок в сфере распределения. Если сейчас при существующих ценах и доходах на каждый товар оказывается много желающих его купить, будь то в производственной сфере или потребительской, то это и есть хаос. Товар сейчас попадает к потребителю с помощью нецивилизованных методов распределения, рождая теневую экономику и преступления. Почему ситуация ухудшится, если на каждую единицу товара будет один покупатель вместо стоящей очереди в настоящее время? Предприятия и граждане в роли потребителя сейчас лишены всякой возможности планировать свое будущее из-за неизвестности в обеспечении их необходимыми товарами. Принятие правильных решений при неизвестных возможностях приобретения товаров как предприятиями, так и гражданами становится практически неосуществимым. Ресурсы, средства производства, товары покупаются впрок, не попадая к тому, кому они в данный момент нужны. Хаос лишает потребителей всякой возможности адаптироваться к изменяющейся ситуации. С быстрым же переходом на свободную реализацию всех производимых товаров, каждый товар найдет своего единственного покупателя. Это будет началом становления порядка в экономической деятельности и шоковой терапией в борьбе с хаосом в сфере распределения и производства. Цены при свободной продаже установят тот экономической порядок и дисциплину, о которой так много уже сказано со всех трибун.

Как уже отмечалось в рыночной экономике, в отличие от госплановой. Цены является основным источником информации о потребностях общества в конкретном товаре. В цене на конкретный товар заложена информация не только о производстве и потреблении именно этого вида товара, но и всех других видов. Изменения цены на один товар влечет за собой изменение цен на другие. Это объясняется общественным характером производства, где производство и потребление различных товаров взаимосвязано так, что изменение чего-то одного автоматически вызывает изменение и многого другого. Любое искусственное вмешательство в цены и в рыночный характер распределения нарушает эту эффективную систему, чем искажает информацию о действительных потребностях общества.

Так называемые «социально низкие цены» делают невыгодным изготовление и вынуждают производителя, несмотря на все приказы, сокращать производство необходимейших обществу товаров. А дотации не стимулируют, а только развращают производство, т.к. занижают ценность этих товаров для общества. В действительности доступность покупки по такой цене – лишь иллюзия, поскольку их количество ограничено и на всех желающих не хватает. Иллюзорная доступность товара оказывается своего рода экономическим наркотиком для граждан. Купить товар они могут лишь мысленно, а не в реальности. Таким образом создается дефицит, и товар уже нужно распределять по талонам (карточкам) или по очереди, а не продавать свободно. В результате товар идет не тем, кому предназначен, а в спецраспределители и теневую экономику, что еще более делает его недоступным. И еще один из главных пороков такого подхода – «социально низкие цены» разрушают денежную систему. Деньги перестают быть всеобщим эквивалентом товаров, они

теряют покупательную силу. Справедливые требования навести порядок в этом хаосе заставляют общество возвратиться к старой известной системе в виде распределения по талонам и использования госпланового распределения ресурсов.

Обобщая сказанное о ценах, следует, что «социально низкие цены» не улучшают, а ухудшают положение тех людей, для которых они предназначены.

Страх перед быстрым введением свободной реализации продуктов оказывается страхом перед быстрым включением истинной информации о потребностях общества в конкретных товарах, ресурсах и рабочей силе. Почему народ сразу станет хуже жить, если точно узнает истинную стоимость имеющегося на сегодняшний день товара? Напротив, то же количество товара будет распределено гораздо эффективнее. Курильщику достанутся сигареты, которые сейчас без необходимости приобретают и некурящие. Не будут закупаться и копиться про запас макароны, крупы и другие продукты. Исчезнут у многих домашние склады из различных товаров и ненужные запасы сырья у предприятий.

Социальная защита в рыночной экономике осуществляется не подстройкой цен под доходы граждан, а прежде всего эффективным производством. А в сфере распределения социальная защита решается через изъятие части доходов у богатых в пользу бедных с помощью налоговой системы. Например, стремясь улучшить положение стариков и детей органы власти через налоговую систему должны дать им деньги, но деньги полновесные, которые заставят производителей увеличить количество товаров для них. Напротив, низкие цены на товары для этих категорий приведут к сокращению их производства.

Следовательно, немедленный переход на истинно рыночные отношения, на свободную куплю и продажу всех товаров и ресурсов является центральным условием проведения реформы, обеспечивающим экономический порядок и дающим для производительных сил истинные знания о потребностях общества в конкретных товарах, ресурсах и рабочей силе.

Без перехода к полной самостоятельности предприятий в хозяйственной деятельности на основе получения максимальной выгоды все остальные вопросы: социальная защита, приватизация, продовольственная программа, стабилизация экономики, оздоровление финансов, конверсия и т.д. и т.п. – не могут быть решены из-за отсутствия экономического порядка, истинных знаний об эффективности работы предприятий и о действительных потребностях общества. В условиях полной самостоятельности может оказаться, например, так, что зерна нам будет вполне достаточно своего и отпадет нужда в его закупке за границей, или окажется, что стране избыток энергоресурсов, а не его дефицит и т.д.

Недооценка главного свойства рынка – рождают точные знания о потребностях общества и передавать их производительным силам – породила ненужную, бесполезную политическую борьбу между сторонниками и противниками социализма.

Понять главное свойство рынка – это значит найти главный стержень, около которого станет происходить консолидация общества. И спорным останется только один вопрос о распределении денег между гражданами, т.е. размере налогов.

Из выше изложенного вытекает следующее основное направление реформы: необходимо весьма срочно дать полную самостоятельность всем предприятиям независимо от формы собственности в производстве и реализации своей продукции. Главной целью работы любого предприятия должно стать получение максимальной для себя выгоды.

С этого шага начнется быстрый поворот работы производительных сил от расточительной и антинародной хозяйственной деятельности к эффективной работе по повышению благосостояния граждан. Такой поворот приведет к структурной перестройке под действием рыночных сил, являющихся тем рычагом, который только и сможет быстро изменить к лучшему ситуацию в стране. Полная свобода в хозяйственной и коммерческой деятельности в рамках закона является центральным звеном в реформе.

Глубоким заблуждением оказывается тезис о том, что сначала нужно стабилизировать экономическое положение, насытить прилавки товарами, а уж потом переходить к рынку. Если бы это было возможно, тогда зачем проводить реформу? Никакой стабилизации в сложившейся ситуации не произойдет. Будет катастрофически развиваться

хаос в экономике, социальная и национальная напряженность. Только введение рыночных отношений сможет навести экономический порядок в стране и не только стабилизировать положение, но и резко повысить эффективность работы производительных сил.

В СССР бытует мнение о якобы отсутствии предпринимательских способностей у наших людей. Это глубокое заблуждение, опровергнутое самой жизнью, так как в наших условиях необходимы недюжие способности для выживания, не говоря уже о предпринимательской жилке, которая необходима для ведения самостоятельной хозяйственной деятельности. Это подтверждается и большим опытом предпринимательской деятельности наших соотечественников, выехавших за рубеж в разные годы.

VI. СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА

Для того, чтобы определить порядок действий правительства при проведении реформы, необходимо точно представить, что будет происходить в экономике после перехода всех предприятий на коммерческие отношения.

Как только все предприятия перейдут на свободную реализацию своей продукции, появятся истинные знания об эффективности их работы. Поскольку наша экономика сегодня неэффективно тратит ресурсы, то появившиеся знания в виде истинных значений стоимости, прибыли и рентабельности станут останавливать работу наиболее неэффективных производств и тем самым высвобождать ресурсы общества, в том числе и трудовые. При этом сегодняшние нерентабельные предприятия могут оказаться рентабельными и наоборот – рентабельные сегодня окажутся банкротами завтра при той же самой работе.

Без такого высвобождения ресурсов под действием рыночных сил наиболее результативно работающие производства не смогут расширяться из-за отсутствия ресурсов в свободной продаже. Без высвобождения производственных мощностей, рабочей силы и ресурсов не смогут развиваться современные технологии, которые быстро увеличат количество товаров и поднимут благосостояние народа.

Следовательно, без естественного падения общего объема производства и значительной временной безработицы, главная цель реформы – быстрый рост благосостояния граждан – недостижима. Однако нельзя отождествлять падение объемов производства, как утверждают многие авторитетные экономисты и политики, с падением жизненного уровня. Падение общего объема производства произойдет за счет остановки выпуска бесполезной или малоэффективной для общества продукции. Объем производства товаров потребления, однако, падать не будет, а будет увеличиваться с первого дня реформы.

Общий уровень жизни будет расти с момента перехода всех предприятий на свободную реализацию своей продукции за счет действенного распределения уже имеющихся товаров и ресурсов. В период структурной перестройки рост благосостояния граждан будет самым значительным за всю историю России, так как производство товаров потребления будет расти не столько за счет вновь создаваемого, сколько за счет уже имеющегося потенциала, который в настоящее время используется неэффективно.

Быстрая структурная перестройка под действием рыночных сил является основным положительным результатом переходного периода, так как она развернет работу имеющихся в стране производительных сил на нужды граждан. Наиболее рентабельным окажется аграрный сектор, так как спрос на продукты питания сейчас самый большой. Сельскому хозяйству не нужна будет помощь, за его деньгами ресурсы «побегут» сами.

Падение общего объема производства и значительная временная безработица будут не отрицательными последствиями реформирования, с которыми необходимо бороться путем сохранения бесполезных и малоэффективных производств, а необходимым условием для быстрого подъема уровня жизни народа. Тормозить это процесс не следует, так как будет снижаться скорость переориентации производства на нужды народа. Массовое банкротство предприятий укажет на начало истинной реформы, а не на ее имитацию, как это происходит сейчас. В это время государство не должно спасать предприятия от банкротства. Необходимо законодательно запретить любое расходование средств бюджета на поддержку слабых

предприятий и, вообще, на коммерческую деятельность. Поглощение высвобождающихся ресурсов должно происходить только за счет кредитов самостоятельных коммерческих банков или за счет выпуска в продажу акций для расширения высокоэффективных производств. Вследствие того, что наш народ не имеет опыта вложений денег в акции, наиболее целесообразно использовать на первом этапе кредиты самостоятельных коммерческих банков. Такая политика уменьшит количество фирм, у которых единственной целью будет с помощью хорошей рекламы привлечь деньги неопытных людей, а потом стать банкротами.

Конверсия оборонной промышленности должна вестись по рыночным правилам. Так как при структурной перестройке нужна конверсия не только оборонной промышленности, но и конверсия всей экономики, то и правила конверсии должны быть одни для всех. Владея хорошим потенциалом в производительных силах и в трудовых ресурсах, предприятия оборонной отрасли имеют самые благоприятные возможности в структурной перестройке. Естественно руководители предприятий должны сами найти наиболее выгодные заказы и убедить коммерческие банки дать им долгосрочные кредиты под хорошие проценты для перехода к выпуску наиболее выгодной для них и для потребителя продукции.

В связи с тем, что на начальном этапе будет образовываться громадная армия вынужденно безработных, то для того, чтобы избежать сильных социальных конфликтов, которые могут сорвать процесс реформ, необходима специальная программа по безработице. В ее основу должен быть заложен узловый принцип конверсии: если раньше деньги платили трудящимся за труд, лишенный разумных оснований, то на начальном этапе реформы государство обязано платить им те же самые деньги в виде пособия по безработице для сохранения квалифицированных кадров и для того, чтобы они дали возможность бесконфликтно высвободить бессмысленно растрчиваемые ресурсы общества, т.е. сберечь труд многих других людей. Нельзя искусственно создавать рабочие места с целью уменьшения количества безработных. Государство обязано создать все условия для переквалификации безработных и для их социальной защиты. Создавать же рабочие места должен лишь сам рыночный механизм. Конечно, пособие по безработице должно выплачиваться в таких размерах только до предоставления равнозначного рабочего места, соответствующего фактической квалификации, либо до установленного срока для перепрофилирования производства или переподготовки по новой специальности.

Итак, нельзя спасать предприятия от банкротства, государство все усилия должно переориентировать на социальную защиту людей, чтобы они не пострадали от банкротства своих предприятий. Банкротство, кредиты, высокие доходы и социальная защита, осуществляемая с помощью налоговой политики – естественные движущие силы рыночной экономики, которые в кратчайшие сроки способны бесконфликтно осуществить структурную перестройку и в течение двух лет резко поднять жизненный уровень народа. Почему два года? Это тот срок, который подтверждается опытом проведения подобных реформ в других странах мира и необходим для осуществления переориентации производительных сил.

VII. ПЕРЕСТРОЙКА ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Известно, что в госплановой экономике существуют два вида денег – деньги граждан, которые называют наличными, и деньги предприятий, называемые безналичными и обслуживающие госплановое снабжение и распределение. Если наличные деньги до введения карточной системы распределения обладали покупательной способностью в государственной торговле и полной на колхозных и свободных рынках, то безналичные деньги практически ее совсем не имели, а играли роль показателей трудозатрат, устанавливаемых по нормативам государства. Поэтому правительство строго следило за тем, чтобы не допустить превращения безналичных денег предприятий в наличные деньги граждан. Естественно, такие деньги предприятий не могут считаться деньгами и не могут обслуживать рыночные отношения. Сегодня в стране перемешались три типа хозяйственной деятельности – плановая, торговая и бартерный обмен. Соответственно финансовая система превратилась в механический набор средств для одновременного обслуживания всех видов хозяйственной деятельности. Она

имитирует куплю и продажу при обслуживании и плановом снабжении и распределении, и она же обслуживает свободные торговые сделки.

Полноценные деньги, как известно, можно получить только при одном типе хозяйственной деятельности, а именно при свободной торговле. Деньги, обслуживающие рыночные отношения, должны быть изолированы от влияния госплановой финансовой системы, только тогда они станут всеобщим эквивалентом всех товаров на рынках.

Таким образом, для получения здоровой финансовой системы, обслуживающей настоящие рыночные отношения, надлежит:

- либо совместно с другими республиками и центральной союзной властью перейти на один вид хозяйственной деятельности – на торговые сделки. В этом случае необходимо аннулировать все госплановские безналичные рубли на счетах юридических лиц и через центральный и коммерческие банки ввести новые безналичные деньги, чтобы осуществить перераспределение денег от неэффективных производств к эффективным;

- либо отсечь союзную госплановую финансовую систему от финансовой системы, обслуживающей рыночные отношения, путем введения российского безналичного рубля.

Для исключения разрушительного влияния союзного планового сектора необходимо объявить ограниченный российский финансовый суверенитет, подкрепляющий Декларацию о государственном суверенитете.

Суть его в следующем. Когда в подконтрольной России части народного хозяйства будут законодательно введены настоящие рыночные отношения, то для их обслуживания понадобятся и настоящие деньги. Однако, введение российских наличных денег не предусматривается и будет нецелесообразным, в случае если другие республики присоединятся к проведению реформы.

В связи с чем, в пределах свободного российского рынка вводится правило: любое предприятие, любой гражданин, любое учреждение и т.д. – не только российские, но и союзные, и даже иностранные – могут купить любой товар либо за наличные союзные деньги, либо за безналичные российские деньги. Безналичные российские деньги могут быть получены тремя путями: во-первых, продажей товаров на свободном российском рынке, во-вторых, кредитами в российской банковской системе, в-третьих, обменом валюты или безналичных союзных денег по свободному рыночному курсу.

На начальном этапе безналичный российский рубль будет эквивалентен наличному союзному рублю, обладая той же покупательной силой и являясь не новым видом денег, а только продолжением наличных. Если в дальнейшем союзное Правительство будет по-прежнему наводнять страну необеспеченной наличностью, между этими рублями вводится плавающий курс, который защитит российских граждан от инфляции.

У любого российского жителя и предприятия останется свободный выбор в каком секторе экономики ему работать. Никто никого не должен принуждать. Каждая республика, край или область, любое юридическое или физическое лицо должны делать свой выбор только по своему желанию.

Задачу по защите российского жителя от того, чтобы предназначенные ему товары не вывозились за пределы России без ущерба для него предполагается решить за счет продажи определенной части товаров только по безналичному расчету. В идеале это перевод всех расчетов в торговле на безналичный расчет. В настоящее время этот объем определяется техническими возможностями существующих банковских средств. По предварительным оценкам такие расчеты необходимо начать производить за товары стоимостью выше средней зарплаты, чтобы вывоз российских товаров компенсировался эквивалентным ввозом товаров из других республик. Кроме того, такая мера поставит барьер перед деньгами, заработанными преступным путем. Т.к. при безналичном расчете всегда можно проверить законность источников доходов. На цивилизованном рынке крупные покупки в основном совершаются на безналичной основе, которая составляет базу для эффективной налоговой политики.

Механизм реализации концепции ограниченного финансового суверенитета РСФСР выглядит следующим образом. Во-первых, следует определить ожидаемый объем

товарооборота в пределах свободного российского рынка и соответствующий ему объем кредитных ресурсов, причем как в целом по федерации, так и в разрезе ее республик, краев и областей. Во-вторых, рассчитать необходимые размеры поступлений в бюджеты всех уровней из доходов предприятий и граждан, полученных на свободном республиканском рынке.

На подготовительном этапе предусматривается:

Центральный Российский банк и его отделения или резиденты в республиках, краях и областях наделяются кредитными ресурсами в рассчитанных размерах;

Всем предприятиям, желающим действовать по правилам свободного российского рынка, открываются отдельные счета в российских коммерческих банках. Все финансовые операции на свободном российском рынке могут осуществляться только через эти счета. При этом их прежние счета в союзных деньгах не затрагиваются;

Всем бюджетным российским учреждениям и организациям открываются такие же отдельные счета, на которые должны поступать средства бюджетов различных уровней;

Каждому гражданину России, любой другой республики или иностранцу открывается только один специальный счет в любом сбербанке;

Все желающим коммерческим банкам открываются отдельные счета в региональных отделениях Центрального Российского банка для получения кредитных ресурсов от государства.

На переходном основном этапе созданная таким образом система запускается. Коммерческие банки для обслуживания клиентов берут кредиты в своих отделениях Росбанка, где размеры ссуд, сроки возврата и проценты определяются по рыночным правилам. Затем точно так же коммерческие банки кредитуют коммерческие предприятия, а региональные отделения российского банка выдают, при необходимости, ссуды бюджетным учреждениям. В дальнейшем весь процесс идет по нормальной схеме – предприятия из полученных на рынке доходов возвращают коммерческим банкам ссуды и проценты, а граждане из своих доходов отчисляют в бюджеты налоги и осуществляют прочие расчеты в российских рублях. Налоговые и прочие обязательства республика способна будет выполнять перед Союзом в тех деньгах, в которых потребуются. Если в российских, то открывает в Росбанке отдельные счета, если в союзных, то обменивает российские рубли на союзные по свободному курсу.

Центральная роль в рыночной финансовой системе отводится коммерческим банкам. Коммерческие банки, концентрируя у себя денежные средства, оказываются главным звеном в структурной перестройке. Только с помощью их кредитов смогут быстро поглощаться высвобождающиеся производительные силы и ресурсы. Только благодаря их кредитам смогут появляться новые современные технологии. Но для того, чтобы их кредитная политика была ответственной, они должны быть полностью самостоятельными, а при неэффективной кредитной политике они неотвратимо должны становиться банкротами.

Как только предприятия перейдут на коммерческую хозяйственную деятельность, российский безналичный рубль, обслуживающий их торговые сделки, станет всеобщим эквивалентом всех товаров российского рынка. А это значит, что российский безналичный рубль по содержанию станет такими же деньгами, как и иностранная валюта. Разрешение на свободный обмен по рыночному курсу российских рублей на валюту обеспечит внутреннюю конвертируемость рубля.

Полная конвертируемость рубля зависит от таможенных барьеров. С одной стороны они будут воздвигнуты Западом, так как себестоимость на определенные виды продукции у нас будет значительно меньше из-за дешевой рабочей силы. С другой стороны Россия будет вынуждена ввести высокие таможенные пошлины на ресурсы. Так как вследствие менее эффективного использования ресурсов наши промышленность и покупатели не смогут конкурировать с западными. Ресурсы будут вывозиться за границу и в результате промышленность остановится.

Дешевые же сырьевые и трудовые ресурсы внутри страны быстро привлекут иностранный капитал для организации у нас в стране эффективного производства технологически сложной продукции, на которую не будут устанавливаться высокие пошлины.

Обоюдной уменьшение таможенных пошлин будет происходить по мере увеличения заработной платы и повышения эффективности использования ресурсов у нас в стране. Процесс этот очевидно займет не один десяток лет, в связи с чем столько же времени не наступит полной конвертируемости рубля и процесса вхождения в единую европейскую систему.

Если Россия решится идти на действительно рыночные отношения, то за ней, вероятнее всего, последуют все остальные республики. Изложенная программа, полагаем, ясно даст понять всем, что Россия твердо и окончательно решила перейти на рыночные отношения, а это заставит всю страну в целом перейти на рыночные отношения, что укрепит государство, прекратится его распад, а также отпадет необходимость введения безналичного российского рубля.

Наличные деньги граждан заменять нет необходимости, так как их сила определяется только условиями, в которых они выполняют свою роль. Одно из главных условий – это свободная реализация товаров и услуг. Другое главное условие, обеспечивающее здоровую финансовую систему, это сохранение постоянного индекса цен на основные потребительские товары.

Как дефляция, так и инфляция являются страшными врагами эффективной экономики, поскольку они искажают истинные знания о результатах работы предприятия.

Дефляция (понижения индекса цен) приводит к искусственной нерентабельности, так как затраты на выпуск товара производят при дешевых деньгах, а реализация продукции происходит уже при более дорогих. Дефляция приводит к кризисам перепроизводства из-за некупаемости затрат, как это было в период кризиса 30-х годов.

Инфляция, наоборот, приводит к искусственным рентабельности и окупаемости затрат на производство товаров, что позволяет более длительное время производить продукцию по неэффективным технологиям.

Только при постоянном индексе цен рентабельность оказывается неискаженной, что правильно ориентирует хозяйственных руководителей.

Поэтому необходимо предъявить очень жесткие требования к эмиссионной политике Центрального банка, который должен быть выведен из подчинения Правительства и стать независимым от него. Его главная задача обеспечивать постоянный индекс цен, регулируя количество денег в обращении.

VIII. СОБСТВЕННОСТЬ И ПРИВАТИЗАЦИЯ

Отечественные и зарубежные авторитетные экономисты и публицисты пришли к единому мнению: приватизация и частная собственность – необходимые условия существования рынка. Поэтому для того, чтобы перейти к рынку, а у людей вызвать заинтересованность в эффективном использовании средств производства и ресурсов, необходимо сначала передать средства производства им в частную собственность. Весь спор идет только о том, как проводить передачу.

Вопрос о том, возможна ли экономическая реформа без предварительного проведения приватизации не просто теоретический – от его решения зависит судьба самой реформы и судьба всех людей. Существует мнение, что если быстро не превратить госсобственность в частную собственность граждан, то страна либо вернется назад к госплановой экономике, либо ее ждет катастрофа.

Опыт реформирования экономики в соцстранах говорит о том, что быстро передать в частную собственность промышленные предприятия не удастся. При всем желании правительства, не говоря уже о тех случаях, когда оно противодействует приватизации, процесс этот идет слишком медленно, так как никто не хочет прогадать. Рыночная стоимость средств производства никому неизвестна. Ее можно узнать лишь по способности производить продукцию, оцениваемую рынком, т.е. только при свободной купле и продаже всех производимых товаров. Пока не будет введена свободная торговля всеми товарами, рыночную стоимость продукции и средств производства узнать нельзя. Получается замкнутый круг: передать в собственность невозможно, потому что нет рынка, а рынок нельзя включить из-за отсутствия частной собственности.

Но если бы даже была известна рыночная стоимость средств производства, то у населения не хватило бы денег, чтобы ее выкупить. Приватизация государственной собственности с помощью продажи обеспечит получение самых рентабельных производств людям, имеющим деньги, т.е. в основном дельцам теневой экономики. Дело здесь не только в нарушении справедливости, но и в том, что такой раздел вызовет ненависть у людей, социальные конфликты и конфронтацию политических сил, что поставит под угрозу проведение реформы. Если привлечь к купле и продаже западный капитал, то окажется, во-первых, очень мало наших предприятий могут быть конкурентоспособными на мировом рынке, а, следовательно, и куплены. В основном это будут сырьевые отрасли. Во-вторых, наши граждане будут поставлены в неравные условия с западными из-за отсутствия у них денег, что подорвет отечественное предпринимательство.

Бесплатная раздача трудовым коллективам собственности тоже натолкнется на социальную напряженность, так как одни получают в собственность конкурентоспособные предприятия, другие – наоборот, а узнают об этом только после вхождения в рынок, т.е. после того, как раздадут всю госсобственность. Часть людей посчитает себя обманутыми, что вызовет сильные социальные конфликты с непредсказуемым исходом.

Отказ от самой идеи перехода к рынку без быстрой приватизации приводит многих специалистов в логический тупик, так как в экономике надвигается катастрофа, а процессы приватизации растягиваются на долгие годы.

Представим себе такой вариант, что удалось все-таки каким-то образом раздать всю государственную собственность в частные руки. Что будет происходить дальше? Получится дикий нецивилизованный рынок. Начнутся обманы, создание жуликами акционерных компаний и различных банков с одной целью – с помощью хорошей рекламы отобрать деньги у неопытных граждан. Производство некачественной продукции, обман партнерами друг друга, нецивилизованная конкуренция с физическим уничтожением соперников и их имущества и т.д. приведут страну к социальным конфликтам.

Где же выход из сегодняшнего положения?

Для ответа на это вопрос вспомним о главном достоинстве рыночной экономики, которое заключается в том, что рыночные цены и свободная конкуренция производителей и потребителей позволяет получать наиболее точные знания о том, кто эффективно производит товары, а кто нет и выяснить причину этого.

В свободной торговле нет ни капитализма, ни социализма. Рынок – это технология, позволяющая с помощью конкуренции за ресурсы общества выбирать наиболее эффективные пути их использования.

Основой рынка в цивилизованных странах является частная и другая негосударственная собственность. Но даже частная собственность не гарантирует защиту от вмешательства государства в хозяйственную деятельность и распределение ресурсов. Государство может беспардонно облагать частников налогами. Причем, оно в первую очередь будет брать налоги с самых эффективных предприятий. Так государство будет тормозить развитие лучших производств, отбирая у них деньги, которые пошли бы на их быстрое расширение.

Если полностью убрать план-приказ, запретить государству прямо командовать производителями и ценами, то какие каналы оно будет иметь для воздействия на производителя? Это дотация и льготные кредиты. Особенно широко они льются для государственных предприятий. А откуда они берутся? От наиболее рентабельных хозяйств. Тем самым поощряется неэффективное использование ресурсов и, наоборот, наказывается эффективное. Такой опят уже был и в западных странах, и особенно сильно он проявился при реформах в соцстранах. Поэтому совершенно справедливо утверждают, что государство найдет сотни косвенных каналов по опеке своих предприятий, если ему разрешить использовать деньги бюджета в коммерческом секторе. Дотации, льготные кредиты и льготное налогообложение – основной канал негативного воздействия государства на рынок.

Не все безоблачно в этом смысле и в развитых капстранах. Там тоже дают дотации неспособным конкурировать, и ничего хорошего от этого не получают. Особенно часто такую практику применяют в сельском хозяйстве, в угольной и сталелитейной промышленности. Правительства в борьбе за голоса избирателей выбирают не лучшие методы социальной защиты своих граждан. Пора бы нам перестать бездарно использовать ресурсы общества, и при этом кивать все время на Запад, так как в большинстве случаев мы перенимаем, к сожалению, не лучшее, а худшее. То, что у них исключение из правил, мы вводим в правило. То, что у них принято за правило, у нас делаем исключением из правил. Это же относится и к политике цен.

Другим каналом влияния государства на распределение ресурсов, как уже было сказано ранее, являются налоги на предприятия. Государству нужны деньги для формирования бюджета. Налоги оказываются главным инструментом для его формирования. Но для чего нужны деньги бюджета? Они используются либо для вложения в коммерческое государственное производство, либо для социальной защиты населения и некоммерческого производства (оборона, фундаментальная наука, культура, образование, содержание органов государственного управления, безопасности и т.д.) Практика мировой экономики отрицает целесообразность вмешательства государства в коммерческий сектор, а вмешательство в формирование спроса на конечный продукт производства и финансирование некоммерческого производства, напротив, подтверждает его необходимость, так как при этом снимаются социальные конфликты, повышается квалификация труда, быстро развиваются различные отрасли знаний, общество становится гуманным и культурным. Именно в этом заключается эффективная и центральная роль государства, а не в его вмешательстве в распределении ресурсов между производительными силами. Эту роль действительно может выполнять только цивилизованная, честная и открытая для контроля коммерция, которая предоставит ресурсы только тому, кто сможет их более эффективно использовать для улучшения благосостояния людей.

На анализе возможных способов вмешательства государства в коммерческое производство и основываются наши дальнейшие предложения. В чем главная идея этих предложений? Необходимо лишить государство всех каналов воздействия на коммерческое производство и дать ему все права в регулировании уровней потребления граждан с целью защиты социально необеспеченных слоев населения (пенсионеров, инвалидов, детей, полностью или частично вынужденно безработных и т.п.) и развития некоммерческого производства. В коммерции не должно быть благотворительности. Для того, чтобы экономика стала эффективной, коммерция должна строиться только на жесткой состязательности в рамках установленных правил. Выживать в производстве должен лишь сильнейший, кто лучше

использует ресурсы в интересах общества. А для социальной защиты необходимо использовать только бюджет и налоговую политику.

Как достигается первая цель? Законодательно запрещается государству тратить деньги бюджета в коммерческом секторе производства. Отменяются все дотации и льготные кредиты государства коммерческим предприятиям. Законодательно запрещается государству отбирать в любой форме деньги у предприятий в коммерческом секторе. Отменяются все налоги с предприятий. Исключение составляют только акцизный налог, т.е. плата за землю, арендная плата за использование природных ресурсов, штрафы за нанесение экологического ущерба, налоги на производство товаров и услуг, удовлетворяющих вредные привычки граждан (алкоголь, табак, азартные игры и т.д.).

В этом случае все предприятия, независимо от формы собственности, работающие на получение максимальной прибыли в коммерческом секторе, будут поставлены в равные условия, а конкуренция сама отберет то, что действительно результативно работает без всяких идеологических споров между коммунистами и демократами. Это принципе и должен стать консолидирующим все политические силы. Скорость приватизации в этом случае не будет тормозить радикальную реформу, так как при такой экономической политике нет большой разницы между частным и государственным предприятием. Государственное предприятие попадет в жесткие условия конкуренции и его ждет неотвратимое банкротство при плохой работе. Руководство предприятий и его работники вынуждены будут бороться за свое выживание, точно зная, что никто не спасет их от банкротства, кроме них самих. Коммерческие банки станут кредитовать только наиболее прогрессивные производства и технологии, так как неотвратимость банкротства распространится и на банки. Судьба руководства предприятий и коммерческих банков жестко свяжется с их деятельностью. Появится неотвратимая ответственность хозяйственников за свои решения.

Наиболее целесообразно приватизацию осуществлять по специальной программе независимо от первых шагов реформы. В первую очередь необходимо приватизировать через аукционы обанкротившиеся предприятия, а также малые предприятия, торговлю, мелкие посреднические фирмы. Тем же предприятиям, которые будут поддерживать высокий уровень рентабельности, менять собственника не имеет большого смысла.

Однако собственник, который получает дивиденды, все таки должен быть, так как он нанимает администрацию и оплачивает ее труд. Поэтому на начальном этапе в первую очередь необходимо поделить всю госсобственность между различными уровнями власти на союзную, республиканскую и муниципальную. Для управления этой собственностью (назначение администрации и оплаты ее труда и последующей продажи собственности в случае необходимости на аукционе) следует видимо на всех уровнях исполнительной власти создать комитеты по управлению государственным имуществом. Комитеты должны подготовить проекты разделения госсобственности и утвердить их на уровне Президиумов Советов народных депутатов. Разделение государственной собственности между различными уровнями власти можно осуществлять и Указом Президента.

Приватизация жилого фонда в отличии от государственных предприятий наоборот должна осуществляться ускоренными темпами, так как без купли и продажи жилья не может происходить быстрая миграции рабочей силы. Люди из-за отсутствия жилья не смогут поехать туда, где их труд более необходим. Свободная купля и продажа жилья – один из важнейших элементов рыночной экономики. Одновременно с этим необходимо разрешить куплю и продажу земли вначале юридическим лицам, а затем и всем желающим. Высокая рыночная стоимость земли в крупных городах заставит использовать ее более эффективно при застройках, а в сельских местностях – улучшать плодородие сельхозугодий. Вот почему земля должна иметь собственников, причем с правом свободной ее продажи. Исключение должны составлять только национальные парки, заповедники и другие земли, т.е. земли, выведенные из коммерческой деятельности.

IX. ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В рыночной экономике воздействие государства на социально-экономическую жизнь народа осуществляется по основным направлениям: социальная защита, некоммерческое производство, бюджет и налоговая политика.

Государство, издавая законы, устанавливает правила, по которым работают производительные силы и регламентируется поведение населения. Оно же создает органы контроля за выполнением законов. Единство законов для всех предприятий и граждан создает рамки, в которых разрешена любая свобода выбора действий и поведения. Такие законы защищают права одних от излишней свободы других и обеспечивают общее направление развития общества и производительных сил. В этом заключается организующая роль государства, исключая хаос в социально-политической и экономической жизни народа. Поэтому в странах с рыночной экономикой безболезненно для всего населения происходит смена правительств.

Одной из важнейших сфер деятельности государственных органов власти является социальная защита граждан и финансирование некоммерческого сектора экономики (оборона, наука, образование, культура, органы государственного управления, создание информационных структур общего пользования, поддержание экологической безопасности, чрезвычайных программ по ликвидации последствий различного рода катастроф и бедствий, переквалификация вынужденно безработных и т.д.). Государство в этой деятельности признается равноправным покупателем с любым гражданином и предприятием.

Что это означает для деятельности государственных органов власти? Государственные органы власти должны отказаться от мысли под любым благовидным предлогом вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий, будь то предлог обеспечения межреспубликанских поставок, снабжения населения продуктами питания, обеспечения материальными ресурсами аграрного сектора, контроля за распределением основных энергетических и материальных ресурсов. Все эти задачи рыночные силы решат гораздо быстрее и более эффективно. Для этого собственно и нужен переход к рынку.

Другой сферой деятельности государства, которая остается единственной целесообразной возможностью для воздействия на социально-экономическое положение является формирование и расходование бюджета, а также установление и поддержание правил хозяйственной деятельности. Такая деятельность государства осуществляется в рыночной экономике исключительно за счет формирования бюджета и использования его в соответствии со статьями расхода.

Бюджет формируется из четырех источников: эмиссии денег, займов, доходов государственных предприятий и налоговой системы.

Эмиссия денег для наиболее эффективного развития экономики должна поддерживать постоянный индекс цен, что обеспечит рублю постоянную покупательную способность. Величина эмиссии должна зависеть только от роста производства товаров и услуг потребления.

Займы государства крайне нежелательны. К ним необходимо прибегать только в случаях чрезвычайных происшествий.

Основными источниками формирования бюджета должны быть налоговая система и дивиденды госпредприятий. Дивиденды госпредприятий при больших потребностях бюджета в переходный период, из-за того, что большая масса граждан не сможет самостоятельно обеспечить свое существование, и из-за критического состояния некоммерческого производства станут играть второстепенную роль. Главная доходная часть бюджета должна формироваться за счет налогов.

Налоги могут быть двух видов: налоги с юридических лиц, занимающихся коммерческой деятельностью и налоги с физических лиц, работающих в коммерческом секторе производства.

Чтобы правильно сформировать налоговую политику, необходимо разделить товары на два вида. Товары конечного потребления, стоимость которых не входит прямо в себестоимость любой другой производимой продукции. Так, например, продукты питания, в основном, являются товарами конечного потребления, поэтому их стоимость, как правило, не входит в себестоимость других товаров. Напротив, стоимость рабочей силы, средств производства и

ресурсов прямо входит в себестоимость производимого товара. Не входит в себестоимость другого товара стоимость вооружений или стоимость продукции, предназначенной для некоммерческого сектора производства. В этом отношении такие товары, как танк, прибор для научных исследований, продукты питания и жилье ничем не отличаются друг от друга. Они, как правило, являются товарами конечного потребления.

Будем называть те товары, стоимость которых входит прямо в себестоимость других товаров, инвестиционными, а товары, которые не входят в себестоимость других товаров, потребительскими. При таком подходе в сферу потребительских товаров входит все, что приобретается на деньги бюджета и все, что приобретают физические лица. Поэтому для формирования бюджета налоги необходимо брать только с физических лиц. Налоги с юридических лиц брать нецелесообразно, так как на эти деньги приобретаются средства производства и ресурсы, а не потребительские товары. Действительно, если предприятие высокорентабельное, то для расширения такого выгодного и полезного для общества производства ему необходимо давать кредиты, а государство, получая с него налоги, тем самым уменьшает возможности его расширения, что отрицательно влияет на эффективность экономики, тормозя развитие современных технологий. Взимая же налоги с физических лиц, государство тем самым уменьшает спрос со стороны этих граждан на товары потребления и с помощью этих денег поворачивает производительные силы в сторону, например, обороны, фундаментальной науки, молодежных программ, нетрудоспособной части населения и т.д.

Исходя из такой точки зрения, государство не должно брать налоги с юридических лиц и не должно тратить деньги бюджета в коммерческом секторе на дотации каких-либо предприятий. Деньги бюджета можно тратить лишь на финансирование предприятий некоммерческого производства.

Бюджетное финансирование необходимо осуществлять только через потребителей конечного продукта. Так, например, не следует деньги из бюджета на здравоохранение отдавать поликлиникам или больницам. Необходимо эти деньги отдать непосредственно больным, которым требуется лечение, но они сами не в состоянии оплатить. В этом случае поликлиника и больница станут коммерческими предприятиями и врачи будут вынуждены резко улучшить лечение людей, так как при плохом лечении больные откажутся от их услуг и перейдут к конкуренту. То же самое относится и к оборонной промышленности. Деньги необходимо давать непосредственно вооруженным силам государства, а не предприятиям оборонной промышленности.

Необходимо также прекратить порочную практику бесплатной раздачи жилья. Деньги из бюджета на строительство выплачивать нужно не строителям, а очередникам на жилье.

В нашей стране часть людей получила жилье бесплатно, а другая часть ожидает, стоя в очереди много лет. Лишать очередников возможности получить бесплатное жилье нецелесообразно, так как произойдет искусственное деление людей на успешных получить бесплатное жилье и не успешных, что непременно создаст сильное социальное напряжение в обществе. Поэтому жилье нуждающимся необходимо не бесплатно раздать, а продать в собственность согласно очередности по установленным нормативам и с учетом комфортности. Однако денежные средства для приобретения жилья необходимо выделить им из государственного бюджета в соответствии с нормативами и в сроки, по которым они должны были бы получить жилье по очереди. Недостаток жилья до норматива должен компенсироваться денежными средствами также из бюджета и по рыночной стоимости. С включением рынка запись в очередь на жилье прекращается, поэтому со временем она будет сокращаться, а затем исчезнет совсем.

Налоговая политика, величина бюджета, социальная защита и финансирование некоммерческой деятельности взаимосвязаны.

Необходимо распределение функций между органами власти разного уровня и независимая многоканальная налоговая политика для выполнения этих функций. Размеры налогов устанавливаются законодательные власти соответствующего уровня и отвечают за их величину и за эффективность их расходования перед избирателями. Местные власти не

отвечают перед избирателями за величину налогов и эффективность использования бюджетных средств вышестоящими властями и наоборот.

Так как в начальный период очень быстро будут меняться доходы граждан и стремительно расти безработица, то налоговая политика для защиты вынужденно безработных должна быть гибкой и оперативной. Ставки налогов в первое время должны корректироваться ежемесячно. При предельно радикальном переходе к рыночной экономике информация, рождаемая рынком, о потребностях общества и об эффективности работы предприятий станет распространяться очень быстро. В то же время трудящиеся не могут также быстро адаптироваться к новым условиям хозяйственной деятельности. Поэтому, чтобы избежать социальных конфликтов и добиться успехов в реформировании экономики, необходима сильная социальная защита людей, не имеющих возможности заработать в коммерческом секторе экономики в период структурной перестройки. Людям надлежит защищать на всем пути адаптации к новому хозяйственному механизму.

На взгляд авторов в конкурентной борьбе между требованиями увеличения налогов для социальной защиты и требованиями стимулирования труда и предпринимательской деятельности, ставящими задачу уменьшения налогов, приоритет должен быть отдан на первом этапе социальной защите. Следует понимать, что главный эффект на первой стадии реформы будет происходить за счет структурной перестройки под действием рыночных показателей прибыли и рентабельности.

Чтобы общество оставалось на нижнем уровне конфликтности, плодами структурной перестройки нужно поделиться со всеми через налоги. Тогда такая реформа не вызовет опасное социальное напряжение. После значительного повышения жизненного уровня от структурной перестройки экономики, налоги можно уменьшать и тем самым повышать стимулирование труда и предпринимательской деятельности. Слишком бедно сейчас живут наши граждане, чтобы можно было допустить на начальном этапе большое расслоение в их покупательской способности на товары потребления.

Вот почему выравнивание стартовой покупательной способности населения является необходимым условием при переходе к рынку. В рыночной экономике уровень жизни и уровень социальной защиты определяется не уровнем цен, а разницей в покупательной способности граждан в области потребления. Если один гражданин в два раза больше тратит денег на свое потребление, чем другой, то это означает, что жизненный уровень у него в два раза выше. Не абсолютная величина зарплаты и доходов граждан, не величина цен определяет степень социальной защиты, а только разница в денежных доходах граждан, идущих на потребление. Поэтому нельзя использовать понятие прожиточного минимума для определения налоговой политики. А зависимости от социально-экономического состояния следует поддерживать в допустимых пределах разницу в уровнях потребления населения через систему налогообложения. Ни одна страна мира при проведении подобных реформ не избежала выравнивания стартового уровня покупательной способности граждан на товары потребления. Либо это делалось сознательно, как это было в ФРГ в 1948 году, либо это происходило под давлением забастовок и демонстраций. Государство, не имея достаточных поступлений в бюджет от налоговой системы, вынуждено было включать печатный станок для выполнения требований бастующих и граждан, не имеющих возможности заработать денег в коммерческой секторе, как это было в Польше. Все это приводило к инфляции и обесцениванию денежных накоплений, тем самым косвенно все равно происходило выравнивание покупательной способности граждан. Поэтому, чтобы не допускать гиперинфляции и социальных конфликтов, следует принять меры по выравниванию стартовой покупательной способности граждан путем временного, на период структурной перестройки, замораживания части имеющихся накоплений у граждан на потребление, оставляя свободной их употребление в инвестиционной деятельности. Одновременно с этим необходимо обязательно использовать налоговую систему для перераспределения денежных доходов граждан, чтобы не пришлось включать печатный станок.

Для того, чтобы добиться поставленной цели, необходима грамотная налоговая политика и контроль за количеством имеющихся у населения денег, за новыми доходами

населения. Налог можно взять только с известного дохода, поэтому и нужен со стороны государства эффективный контроль как за доходами граждан, так и за законностью источников этих доходов.

В связи с тем, что доходы в наличных деньгах проконтролировать сложно, должна быть разработана специальная программа по переводу торговли выше определенной стоимости исключительно на безналичный расчет с единственного расчетного счета граждан и с отметкой о нем в паспорте или заменяющем его удостоверении личности. Без такой меры невозможно вести эффективную налоговую систему и обеспечение требуемого уровня бюджетных поступлений. Без этой меры объективно складывающаяся напряженная социально-политическая обстановка заставит правительство компенсировать недостатки налоговых поступлений в бюджет за счет дополнительной эмиссии денег. Но она приведет к инфляции, которая искусственно повысит рентабельность предприятий, а значит исказит информацию об эффективности их работы. Все это отрицательно скажется на проведении реформы и на социально-политическом климате в стране и подорвет доверие к Правительству и Президенту.

Вопросы финансирования органов государственного управления обороны, правопорядка, науки, образования, молодежных программ и т.д., т.е. всего того, что составляет некоммерческое производство, решаются путем выделения денежных средств из бюджета министерствам или комитетам соответствующего уровня.

Выборные органы власти нанимают и контролируют деятельность чиновников, выполняющих задачи управления коммерческими государственными предприятиями и задачи финансирования некоммерческой деятельности, необходимой для успешного развития общества.

Итак, налоги должны устанавливаться самостоятельно выборными органами соответствующего уровня исходя из достаточности удовлетворения имеющихся общественных потребностей, особенно в социальной защите. Органы власти также должны нести ответственность перед избирателями за обоснованность величины налогов и эффективность использования бюджетных средств. Без самостоятельной налоговой политики исчезает и ответственность органов власти разного уровня перед избирателями.

Х. СТРУКТУРА ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Грубейшей ошибкой в сегодняшней практике является копирование западных структур органов власти. Не изменив функции государственных органов власти, мы стали изменять форму. Однако отсутствие покупательной силы денег бюджета и, в связи с этим, объективно возникающие потребности в государственном планировании, распределении и снабжении оказывались в сильнейшем противоречии с новыми структурами власти. Распад старых структур в виде министерств, ведомств и партийных комитетов перевел эти функции на Советы народных депутатов. Функции исполнительной и законодательной властей перемешались, потерялась и ответственность правительства и исполкомов. Исполнительная власть обвиняет Советы народных депутатов во вмешательстве в ее функции, а законодатели обвиняют исполнителей в неприятии конструктивных и действенных мер по наведению порядка в экономике, в социально-политической жизни и национальном вопросе.

Перепутались функции и властей разных уровней. Отсюда и обвинение в «параде суверенитетов», с одной стороны, а, с другой стороны, обвинение в нежелании дать свободу действий республикам и местным властям.

Только появление покупательной силы денег бюджета, снятие с государства функции управления производительными силами, самостоятельная многоканальная налоговая и бюджетная политика создаст новые функции государственных органов власти. Новые функции сформируют и новые требования к их структурам.

Выборные органы власти в случае перехода к рынку должны формировать правила экономической деятельности в пределах своей компетенции, утверждать предложенную исполнительной властью налоговую политику, увязывая ее с потребностями расходов бюджета. Исполнительная власть, используя бюджет, должна обеспечивать

практическое удовлетворение общественных потребностей, а также следить за выполнением правил экономической и социально-политической деятельности.

Только с переходом экономики на истинно рыночные отношения изменятся функции органов власти. Тогда они станут аналогичными с функциями органов власти в западных странах, и появится возможность заимствовать их опыт при формировании структур управления государством. Независимость функций различных уровней государственного управления даст возможность независимого существования структур управления разного уровня, приспособленных к удовлетворению потребностей общества, а не оторванных от них. Статьи расходов бюджета определяют и структуру исполнительной власти.

При переходе на истинно рыночные отношения исчезают границы по национальному признаку. Они устанавливаются по территориальному признаку. Физически граница определяется действием местной налоговой системы и местного бюджета, так как других границ в рыночной экономике в рамках единого государства при свободном перемещении товаров, ресурсов, миграции граждан просто не существует. Мало чем будет отличаться автономная республика от области или края. Единственное их отличие – это способ формирования местного бюджета и способ расходования его денег, в том числе на национальную культуру.

XI. СТАБИЛИЗАЦИЯ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ В СТРАНЕ И РЕСПУБЛИКЕ. УСЛОВИЯ ПЕРЕХОДА ОТ КОНФРОНТАЦИИ К КОНСОЛИДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ОБЩЕСТВА.

Для стабилизации внутривнутриполитической обстановки в республике и в стране необходима массированная пропаганда рыночной системы управления производительными силами по сравнению с системой принудительного государственного управления. В основу этой пропаганды должно быть положено раскрытие механизма повышения эффективности работы предприятий при рыночном образовании стоимости и рентабельности. Требуется раскрыть глаза народу на причины неэффективного использования ресурсов при государственном плановом управлении производством. Информировать население о том, кто руководит работой производительных сил при различных системах управления: потребитель с помощью своих денег или чиновник, исходя из своих амбиций и направляя работу производительных сил на рост абстрактных натуральных показателей, не улучшающих благосостояние граждан, на рост военной мощи и на улучшение благосостояния того же чиновника. Речь должна идти о выборе между государством чиновника и государством народа. Пропаганда должна разрушить миф о социалистическом выборе, якобы существовавшем в нашей стране. У нас был не социалистический выбор, а выбор тоталитарного чиновничьего государства под флагом «социализма». Социалистический выбор заключается в создании социально ориентированной экономики, которая защищает слабых, помогает развиваться науке, культуре, сохраняет в надлежащем виде среду обитания человека и поощряет эффективный труд, грамотные хозяйственные решения и результативное использование ресурсов общества. Свобода хозяйственной деятельности и жесткие правила соревнования в коммерческой деятельности обеспечивают условия для эффективной экономики. Действенная налоговая политика в рыночной экономике оказывается основой социалистической экономики. Контроль народа за формированием бюджета и его расходованием на развитие некоммерческого производства и социальную защиту оказывается истинным социалистическим выбором. Свободные выборы, полная гласность в действиях органов власти, свободная критика их действий – главное средство участия народа в управлении государством. Эти непереносимые компоненты превращают власть над народом во власть для народа. Снятие всяких искусственных ограничений в свободе выбора гражданами своей экономической деятельности, места проживания, выражения своего мнения по любым вопросам, в личной жизни в рамках закона, не оказывающей негативного влияния на свободу других, является главным условием истинного социалистического выбора. Необходимо сорвать маску с идеологий, за которыми прячется насилие чиновника, за которыми прячутся насилие над народом, фанатизм и тоталитаризм. Такая массированная пропаганда заставит взглянуть народ с другой точки

зрения на свою на свою историю. Она поможет правильно выбирать друзей и видеть врагов в международной жизни. Такая точка зрения правильно сформирует в сознании народа необходимые расходы на достаточную оборону в зависимости от того, кто нам может реально угрожать войной. Только после такой массовой пропаганды будет возможна консолидация основных политических сил, можно будет надеяться на осознанную поддержку всем народом этих сил и программы радикальной реформы. Таким образом, создается осознанное доверие к руководству государства. Доверие, построенное на знании, а не слепой вере в хорошего вождя, государя или Президента. Народ должен знать, а не верить.

Для успешного проведения реформы надлежит законодательно ввести на переходный период референдумы народа о доверии народа к выбранным органам власти не реже одного раза в год. Одновременно обеспечить населению все права и свободы в рамках законов, соответствующих мировому праву, законодательно предусмотреть суровую ответственность за нарушение законов представителями органов власти, а правоохрнительным органам – неотвратимость наказания за нарушение законности, как всем населением, так и представителями органов власти в особенности.

Для исключения национальной розни нужны жесткие законы в борьбе с нарушением прав человека независимо от национальности. Должна быть неотвратимость судебного наказания за оскорбление национального достоинства под каким бы предлогом оно не происходило и какие бы формы оно не принимало. Следует довести до сознания всех граждан о практике наказаний через публикации коротких информационных сообщений о судебных процессах по таким делам.

Следует провести массированную пропаганду о решающей роли в борьбе с экономической преступностью введения безналичного расчета с единого расчетного счета граждан за покупку товаров высокой стоимости. Такая мера сделает практически очень трудной задачей реализацию незаконно полученных доходов в наличных деньгах и поставит под контроль источники дохода безналичных. Эта мера в сильнейшей степени ударит по организованной преступности, рэкету, взяткам, наркобизнесу. В то же время даст полную свободу полезной народу предпринимательской деятельности. Целесообразно разъяснить народу смысл привлечения в страну без всяких ограничений иностранного капитала, который не поработит народ, а поможет создать высокоэффективные технологии в нашей стране и поднимет жизненный уровень народа на основании своей выгоды. Только эта выгода должна быть направлена в нужное русло с помощью таможенных пошлин и выполнения экологических требований, действующих в странах Западной Европы, совместными и иностранными предприятиями на нашей территории. Ни о какой просьбе о помощи нашей стране речь не должна идти. Речь должна идти только о взаимной выгоде, которая объединяет мировую экономику. У нас – дешевая рабочая сила и сырьевые ресурсы, у них – современные технологии.

Проведение круглого стола для участия всех здоровых сил в такой пропаганде и совместных действиях при осуществлении программы радикальной реформы становится крайне важным. Такой круглый стол отсекает от народа сторонников тоталитарного государства под какой бы маской они не скрывались и объединит всех, кто хочет добиться демократизации общества и быстрого улучшения благосостояния сограждан. На основании такого круглого стола следует создать единый союз демократических сил, в том числе и с той частью КПСС (по крайней мере на период структурной перестройки экономики), которая хочет, чтобы государство было для народа, а не наоборот. Необходимо законодательно вывести средства массовой информации из монопольного распоряжения сторонниками тоталитарного чиновничьего государства. Имеются в виду не редакции, а средства и ресурсы, обеспечивающие функционирование органов массовой информации, переводя их исключительно на коммерческую деятельность, и аннулировав право собственности на них всех политических сил. Органы государственной власти и различные политические силы должны использовать их на равных правах только за счет своих бюджетов.

Целесообразно начать переговоры о совместных действиях по проведению радикальной реформы с другими республиками. Необходима пропаганда выгоды в случае проведения

радикальной реформы единого экономического пространства и единого государства, способного оказать быструю масштабную помощь за счет союзного бюджета при чрезвычайных обстоятельствах, прекращения практики насильственного удержания республик в составе Союза. Даже те, которые выйдут из Союза, будут вынуждены в будущем в него войти, чтобы воспользоваться выгодой единого экономического пространства и сильного союзного бюджета.

Такую пропаганду, а также работу по подготовке в кратчайшие сроки населения к быстрой адаптации к новым условиям хозяйственной деятельности, разъяснению тех свобод, которые дает гражданам реформа, и тех ограничений и наказаний за их нарушения, которые она устанавливает, следует вести по специальной программе.

Для создания условий быстрой адаптации предприятий к новым условиям хозяйственной деятельности, надо иметь программу информационного обеспечения реформы. На первом этапе целесообразно создать государственные службы по разработке централизованной информационной сети, обеспечивающей хозяйственников знания складывающегося спроса и предложений. В последующем такая служба должна переходить на самостоятельную коммерческую деятельность.

Такая программа должна предусматривать создание внешнеэкономической информационной инфраструктуры, которая будет поставлять сведения о спросе и предложениях на внешнем рынке, а также осуществлять пропагандистскую кампанию по разъяснению условий хозяйственной деятельности в нашей экономике иностранным предпринимателям для ускорения роста взаимовыгодного сотрудничества. В дальнейшем эти службы должны превратиться в самостоятельных коммерческих посредников.

Для пресечения дезинформации в экономике необходимо принять закон о рекламе, наказывающий за несоответствие качества товара содержанию рекламы, а также в новой редакции закон о защите прав потребителей, наказывающий за продажу товаров ниже установленных потребительских свойств.

Следует совершенствовать хозяйственное законодательство в области претензий при выполнении контрактов и соглашений, определения наказания за их нарушения и обеспечения принудительного исполнения. Это создает базу, способствующую неукоснительному выполнению договорных обязательств.

Необходима также программа по подготовке кадров, по их обучению для работы в новых экономических условиях. Конечно, лучший учитель - сами новые условия хозяйственной деятельности. Они быстро научат, что и почему полезно, а что вредно. Но для того, чтобы уменьшить время адаптации, людей следует учить заранее.

ХII. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ШАГОВ РЕФОРМЫ

Как было ранее изложено, существуют две принципиально разные системы управления производительными силами: государственная директивно-плановая и рыночная. Они построены на совершенно разных механизмах, принуждающих производить продукцию и двигать ее к потребителю. При их смешивании товар лишается всякой силы, двигающей его к потребителю: не действует план-приказ и не появляется покупательная сила денег. В этой ситуации развивается архаичный в наших условиях бартерный обмен и наступает паралич экономики, что мы сейчас и наблюдаем.

Поэтому наиболее удачно аналогичные реформы проходили в тех странах, в которых в предельно короткие сроки переходили от государственного планового управления производительными силами к рыночному, не допуская периода потери управления. Для обеспечения успеха радикальной реформы необходимо проведение полного комплекса мероприятий в предельно сжатые сроки, что позволит наименее конфликтно включить рыночные силы для управления производством товаров и их распределением. С этого момента начнется структурная перестройка, разворачивающая производительные силы с хищнического госпланового перемалывания ресурсов к эффективной работе на улучшение благосостояния народа.

До начала старта, т.е. до перехода работы всех предприятий на работу, обеспечивающую условия получения максимальной прибыли, необходим подготовительный период. В этот период следует психологически подготовить население к такой реформе, правильно сориентировать хозяйственников, подготовить финансовую систему для обслуживания истинно рыночных отношений, ввести эффективную налоговую систему, обеспечить надежное функционирование механизмов социальной защиты, подготовить централизованную информационную службу по складывающейся внутренней и внешней конъюнктуре, закрепить государственную собственность за разными уровнями государственных комитетов управления имуществом, согласовать, если это удастся, ход реформы с другими республиками, центром и ведущими мировыми экономическими структурами, установить таможенные пошлины на сырьевые ресурсы и продукцию неглубокой ее переработки и главное – подготовить в полном объеме необходимый минимум законодательной базы для свободной коммерческой деятельности. После проведения этих мероприятий сразу во всех основных отраслях народного хозяйства для всех предприятий указом Президента РСФСР, в случае непринятия российской программы Союзом, или указом Президента СССР на основании договора с республиками о принятии российской программы для Союза, вводятся в полном объеме свобода любой коммерческой деятельности, кроме запрещенной в международном сообществе, и внутренняя конвертируемость рубля. С этого момента начинается старт реформы и первая структурная перестройка производительных сил и более эффективное использование уже имеющихся ресурсов и средств производства.

В этот период осуществляется приватизация жилья по специальной программе, быстрая подстройка государственных структур управления под новые функции, гибкое регулирование налоговой системы и проведение референдумов по доверию избранных органов власти.

Окончание первого этапа структурной перестройки определяется резким замедлением роста среднего реального дохода граждан, говорящего об использовании имеющихся возможностей экономического потенциала. К этому времени должна быть подготовлена долгосрочная программа второго этапа структурной перестройки с доведением уровня развития производительных сил и уровня доходов граждан до передового мирового уровня и достижения полной конвертируемости рубля.

XIII. ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

После проведения первого этапа стремительной структурной перестройки, в задачу которой входит в основном переориентация имеющихся производительных сил на быстрый рост благосостояния народа, следует принять более сложные и решительные меры второго этапа структурной перестройки. Этот этап будет характеризоваться полной сменой средств производства и переходом на современные технологии во всех отраслях. Такая смена поможет достигнуть эффективности работы производительных сил уровня высоко развитых западных стран.

На втором этапе необходимо выделять большую долю бюджетных расходов для повышения квалификации рабочей силы, для эффективного распространения истинных знаний в различных сферах деятельности, для создания мощного центрального банка информации, доступной для использования всем населением, для физического оздоровления науки, для благоприятных условий развития культуры, а также для восстановления экологической среды. Следует постепенно ужесточать санкции за экологический ущерб и за использование неперспективных технологий. Важны значительные ассигнования под перспективные фундаментальные исследования в различных областях науки. Налоговая система должна работать на пределе своих возможностей, обеспечивая потребный минимум материальной заинтересованности, не снижающей эффективность стимулирования труда и предпринимательской деятельности. В этом случае время вхождения в мировой рынок и получение полной конвертируемости рубля можно достигнуть за время не более 15-20 лет. Это время ускоренного формирования интеллектуального потенциала.

Это будет время второй, более глубокой структурной перестройки экономики. Главной действующей силой на втором этапе структурной перестройки должна быть соответствующая международному уровню квалификация, профессионализм и культура наших людей. Поэтому и бюджетные ассигнования в человека кажутся наиболее выгодными, так как задачи второго этапа структурной перестройки не могут самостоятельно решаться только за счет коммерческой деятельности.

Чтобы снизить значительные затраты и поднять эффективность вложений в человека, необходимо поднять на совершенно другой уровень общественные науки. Принять за критерий истины в общественных науках тот же, какой есть в естественных. Только точный и простой прогноз должен стать единственным мерилем успеха в общественных науках, а не догматическое объяснение причин тех или иных явлений. Главная задача общественных наук - дать ответ на вопрос, как устроен наш мир человека, а не почему он устроен так, а не иначе. Именно такие направления фундаментальных исследований в области общественных наук и научные школы такого направления не должны ограничиваться бюджетным финансированием и иметь центральный приоритет над финансированием остальных программ бюджета.

Научно-популярное издание

*Чуканов Николай Александрович
Давыдов Иван Николаевич*

НАУЧНО-СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

Адрес в Интернете: www.project-soglasie.ru
Электронная почта: fionchuk@mail.ru, iiinnn2003@hotmail.com

Подписано в печать 12.01.15. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 14,88. Тираж 200 экз. Заказ 437.

ООО «Вель-Сервис». 680000, г. Хабаровск, ул. Тургенева, 78
Отпечатано в типографии ООО «Унипринт». 680000, г. Хабаровск, ул. Пушкина, 47

ISBN 978-5-9906127-0-9



9 785990 612709